

Bản án số: 96/2019/HSST
Ngày: 26-9-2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN-TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Phương Quyền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Hùng Bích

Lê Thành Thật

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trương Phi – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2019, tại Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 109/2019/HSST ngày 21/8/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 103/2019/QĐXXST-HS ngày 30/8/2019 đối với bị cáo:

Lê Tuấn A (H), sinh năm 1992, tại thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 137/14, khóm Đông An, phường Đông Xuyên, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thanh H, sinh năm 1962 và bà Phạm Kim L, sinh năm 1968; bị cáo chưa có vợ con; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 12/4/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đến ngày 11/4/2019 chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 27/5/2019 cho đến nay và có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Vưu Hồng Việt Đ, sinh năm 1997; nơi cư trú: 319, tổ 10, khóm Châu Long 3, phường Châu Phú B, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang – Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Phạm Kim L, sinh năm 1968; nơi cư trú: số 137/14, Khóm Đông An, phường Đông Xuyên, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang – Có mặt.

2. Công ty TNHH Shopee; có trụ sở: Tầng 28, tòa nhà trung tâm Lotte Hà Nội, số 54 đường Liễu Giai, phường Cống Vị, Quận Ba Đình, thành phố Hà Nội,

do ông KYAW PINE – Giám đốc làm đại diện – Vắng mặt (có đơn xin vắng mặt ngày 10/9/2019 cầu giám đốc công ty).

3. Công ty Cổ phần giao hàng tiết kiệm; có trụ sở: Tòa nhà VTV, số 8 đường Phạm Hưng, phường Mỹ Trì, Quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Tuấn A đã bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng chưa được xóa án tích. Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 25 tháng 5 năm 2019, Lê Tuấn A điều khiển xe mô tô biển số 67B2-127.25 chở Hiếu (chưa rõ họ, tên, địa chỉ) trên đường Võ Thị Sáu, phường Đông Xuyên, thành phố Long Xuyên thì cả hai thấy anh Vuur Hồng Việt Đ là nhân viên của Công ty cổ phần Giao hàng tiết kiệm – Chi nhánh Long Xuyên dừng xe mô tô biển số 67B2-305.26 trên vỉa hè trước nhà số 925 để vào giao hàng cho người nhận nhưng không cầm theo hộp giấy đựng hàng ghi người nhận là Nguyễn Trần Thanh Q để trên ba-ga giữa xe. Lợi dụng sơ hở này, Tuấn A dừng xe để Hiếu đến lấy trộm hộp giấy rồi lên xe cho Tuấn A chở đi. Tuấn A khai cả hai đem hộp giấy đến khu vực gần Trại tạm giam Công an tỉnh An Giang mở ra xem thì thấy bên trong có 01 bông tai chữ X, 01 lắc chân nữ, 01 bông tai bướm 02 tầng, 01 bông tai 03 tua dây xoắn, 01 mặt dây chuyền nơ đá tròn, 01 kiềng cổ, 04 hộp đựng nhẫn trang sức (nhẫn, bông tai nhỏ), 01 bông tai sao biển, 01 vòng tay nữ, 01 dây chuyền, 01 bông tai hạt đá, 01 dây chuyền xoắn lớn, 01 bông tai nơ đá, 01 vòng đeo tay nữ bằng kim loại màu vàng. Đến khoảng 18 giờ ngày 25 tháng 5 năm 2019, Tuấn A và Hiếu đến khu vực khóm Tây Khánh 4, phường Mỹ Hòa, thành phố Long Xuyên bán hết số nữ trang trên cho người phụ nữ không rõ họ tên, địa chỉ được 350.000 đồng. Ngay sau đó, người phụ nữ này bán lại cho chị Trần Thị Thu H 01 chiếc vòng đeo tay với giá 50.000 đồng.

Sau khi phát hiện mất gói hàng, anh Đ đến Công an phường Đông Xuyên trình báo. Ngày 27 tháng 5 năm 2019, Tuấn A đến Công an phường Đông Xuyên đầu thú.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 vòng đeo tay nữ, nhãn hiệu Orin V2251; 01 xe mô tô biển số 67B2-127.25.

Kết luận về việc xác định giá trị tài sản số 127/KL.HĐ, số 128/KL.HĐ ngày 21 tháng 6 năm 2019 của Hội đồng Định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Long Xuyên xác định:

- 01 bông tai chữ X, thiết kế cao cấp Orin T3627;
- 01 lắc chân nữ mạ vàng màu vàng, thiết kế cao cấp Orin L13;
- 01 bông tai bướm 02 tầng, thiết kế cao cấp Orin T324;
- 01 bông tai 03 tua dây xoắn, thiết kế cao cấp Orin T500;

- 01 mặt dây chuyền nơ đá tròn, thiết kế cao cấp Orin D3884;
 - 01 kiềng cổ, kiềng mềm, thiết kế cao cấp Orin D4652;
 - 04 hộp đựng nhẫn trang sức (nhẫn, bông tai nhỏ): Không có cơ sở để xác định giá trị tài sản;
 - 01 bông tai sao biển, thiết kế cao cấp Orin T366;
 - 01 vòng tay nữ, thiết kế cao cấp Orin V2138;
 - 01 dây chuyền, dây đeo cổ, thiết kế cao cấp Orin D4659;
 - 01 bông tai hột đá, thiết kế cao cấp Orin T332;
 - 01 dây chuyền xoắn lớn bền màu, thiết kế cao cấp Orin D4431;
 - 01 bông tai nơ đá, thiết kế cao cấp Orin T336;
 - 01 vòng đeo tay nữ, vòng tự điều hành, nhãn hiệu Orin V2251;
- Tổng giá trị tài sản là 1.683.000 đồng.

Cáo trạng số: 112/CT-VKS ngày 21/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, truy tố Lê Tuấn A về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo Lê Tuấn A từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Vuur Hồng Việt Đ yêu cầu bị cáo bồi thường 1.261.000đ tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh Đ nên đề nghị ghi nhận.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Trả lại cho bà Phạm Kim L 01 xe mô tô Honda Vision màu đỏ đen, biển số 67B2 – 127.25.

Trả lại cho anh Vuur Hồng Việt Đ 01 vòng đeo tay nữ, nhãn hiệu Orin V2251.

Bị cáo Lê Tuấn A khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về nội dung vụ án, về tội danh. Còn về hình phạt bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện về lo cho gia đình, bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội vừa qua.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Long Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, Kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH Shopee có đơn xin vắng mặt và Công ty cổ phần giao hàng tiết kiệm vắng mặt. Xét thấy, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai và làm rõ các tình tiết vụ án nên việc vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Lê Tuấn A khai nhận: Bản thân vừa chấp hành xong hình phạt tù về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng chưa được xóa án tích. Vào ngày 25 tháng 5 năm 2019, Lê Tuấn A điều khiển xe mô tô biển số 67B2-127.25 chở Hiếu (chưa rõ họ, địa chỉ) trên đường Võ Thị Sáu, phường Đông Xuyên, thành phố Long Xuyên thì thấy anh Vuur Hồng Việt Đ là nhân viên của Công ty cổ phần Giao hàng tiết kiệm – Chi nhánh Long Xuyên dừng xe mô tô trên vỉa hè để vào nhà giao hàng cho khách nhưng không cầm theo hộp giấy đựng hàng để trên ba-ga giữa xe. Lợi dụng sơ hở này, bị cáo cảnh giới để Hiếu đã lén lút lấy trộm hộp giấy đựng bên trong có 01 bông tai chữ X, 01 lắc chân nữ, 01 bông tai bướm 02 tầng, 01 bông tai 03 tua dây xoắn, 01 mặt dây chuyền nơ đá tròn, 01 kiềng cổ, 04 hộp đựng nhẫn trang sức (nhẫn, bông tai nhỏ), 01 bông tai sao biển, 01 vòng tay nữ, 01 dây chuyền, 01 bông tai hạt đá, 01 dây chuyền xoắn lớn, 01 bông tai nơ đá, 01 vòng đeo tay nữ bằng kim loại màu vàng với tổng giá trị 1.683.000 đồng của anh Đ như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra vụ án.

Tuy lần phạm tội này của bị cáo tài sản chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do bị cáo vừa chấp hành xong hình phạt tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/4/2019) trong khi chưa được xóa án tích thì bị cáo lại tiếp tục cố ý phạm tội. Vì vậy lần phạm tội này của bị cáo được xem là “chưa được xóa án tích mà còn vi phạm” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015 với khung hình phạt tù 06 tháng đến 03 năm tù. Do đó, Cáo trạng số 112/CT-VKS ngày 21/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố đối với bị cáo Lê Tuấn A

về tội “Trộm cắp tài sản”, theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[4] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội:

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người trưởng thành, đủ khả năng nhận thức được hành vi của bản thân. Lẽ ra, sau khi chấp hành xong hình phạt tù về tội “Trộm cắp tài sản” trong khi chưa được xóa án tích, khi về địa phương thì bị cáo phải biết sửa đổi và tìm kiếm cho mình một công việc phù hợp để tạo thu nhập chính đáng nuôi sống bản thân và sống có ích cho xã hội, thế nhưng với bản tính lười biếng lao động, muốn chiếm đoạt tài sản của người khác dễ dàng nhanh chóng bán lấy tiền tiêu xài mà bị cáo bất chấp tất cả tiếp tục cố ý phạm tội bằng thủ đoạn lợi dụng sở hữu của anh Đ khi vào giao hàng cho khách, bị cáo lén lút lấy trộm tài sản của anh Đ. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến đời sống bình thường của xã hội. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, để cải tạo bị cáo trở thành công dân biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, được xem xét tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Đ yêu cầu bị cáo bồi thường tài sản bị bị cáo chiếm đoạt với số tiền 1.261.000đ. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường đây là sự tự nguyện giữa bị cáo và bị hại nên được công nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra có thu giữ: 01 xe mô tô Honda Vision màu đỏ đen, biển số 67B2 – 127.25 là tài sản của bà Phạm Kim L cho bị cáo mượn nhưng không biết bị cáo dùng xe vào việc phạm tội nên bà có yêu cầu nhận lại xe nên trả lại xe cho bà L. Đối với 01 vòng đeo tay nữ, nhãn hiệu Orin V2251, là của anh Đ do anh Đ đã thực hiện nghĩa vụ bồi thường tài sản bị mất cho công ty Shopee xong và anh có yêu cầu được nhận lại chiếc vòng này nên được chấp nhận.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Bị cáo Lê Tuấn A 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”

Thời hạn tù tính từ ngày 27/5/2019.

[2] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại cho bà Phạm Kim L: 01 xe mô tô Honda Vision màu đỏ đen, biển số 67B2 – 127.25.

Trả lại cho anh Vuur Hồng Việt Đ: 01 vòng đeo tay nữ, nhãn hiệu Orin V2251.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/9/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên)

Về dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho anh Đ số tiền 1.261.000đ (một triệu hai trăm sáu mươi một nghìn đồng).

[3] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại; NCQL và NVLQ;
- VKSND TPLX;
- Chi cục T.H.A TPLX;
- Nhà Tạm Giữ CA.TPLX;
- Sở tư pháp tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Lưu hồ sơ + VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Phương Quyền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Phương Quyền

Mai Thị Ngọc Hân Lê Thành Thật