

Bản án số: 100/2022/HS-ST

Ngày 30/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN-TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng

Các Hội thẩm nhân dân : Ông Nguyễn Hải Đăng

Bà Nguyễn Thị Hải Yến

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thu Trang-Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thanh Dung- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Trọng T, sinh năm 1988 tại Hà Nội. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: thôn X B, xã Q T, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá : Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng T và bà Nguyễn Thị M; vợ là: Dương Thị D (đã ly hôn) và Lý Thị H (đã ly hôn) có 02 con lớn sinh năm 2009 nhỏ sinh năm 2011; tiền án: không; tiền sự: Không; nhân thân: -Tại bản án hình sự sơ thẩm số 1164/HSST ngày 30/12/2003, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt: 06 năm tù, về tội “ Hiếp dâm trẻ em”, ngày 02/9/2008 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù (bản án đã được xóa).

-Ngày 22/9/2017 Công an huyện Sóc Sơn có Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “ Sử dụng trái phép chất ma túy” với hình thức phạt tiền (tiền sự đã được xóa).

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

**Người bị hại:*

-Anh Ngô Văn Ph, sinh năm 1988, vắng mặt

Nơi cư trú: Lập Trí, Minh Trí, Sóc Sơn, Hà Nội.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

-Chị Nguyễn Thanh H, sinh năm 1993, vắng mặt

Nơi cư trú: Lập Trí, Minh Trí, Sóc Sơn, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h ngày 15/10/2021, anh Ngô Văn Ph đang ở nhà thì nghe thấy tiếng động phát ra từ bên ngoài phía trước cửa nhà. Anh Ph ra mở cửa phát hiện thấy 01 xe tải BKS 29C-418.37 do Nguyễn Trọng T điều khiển đang lùi xe va chạm vào mái nhà anh Ph khiến mái nhà biến dạng. Quá trình xe lùi, anh Ph có hô to “ Dừng lại” nhưng T không nghe thấy nên vẫn tiếp tục lùi xe lại. Sau đó, anh Ph yêu cầu T xuống xe, do lo sợ nên T đã điều khiển xe bỏ chạy theo hướng từ thôn Lập Trí, Minh Trí đi sân Golf. Thấy vậy, anh Ph đã mượn xe máy Honda Lead BKS 29S6-818.29 của chị Nguyễn Thanh H để đuổi theo T. Quá trình bỏ chạy, T vô tình va quệt vào mái tôn trước cửa nhà bà Nguyễn Thị Th. Khi đi gần hết đường liên thôn Lập Trí, anh Ph đuổi vượt qua xe tải và ra tín hiệu yêu cầu T dừng xe nhưng T không dừng. Khi đi đến trước cửa quán Spa Lược Hà tại thôn Lập Trí, xã Minh Trí, anh Ph dừng xe, rút chìa khóa xe máy, gạt chân chống phụ dựng ngang xe ra ở vị trí giữa đường cách xe tải T đang tiến đến khoảng hơn 100m. Đồng thời anh Ph chạy vào quán Spa Lược Hà để gọi người chứng kiến vụ việc. Mặc dù nhìn thấy xe máy của anh Ph dựng ở giữa đường nhưng T cố tình không tránh, không giảm tốc độ mà đâm thẳng vào xe máy, kéo rê xe máy khoảng 700m thì chiếc xe máy bị văng ra, hư hỏng một số bộ phận. Sau khi sự việc xảy ra, anh Ph đã đến Công an xã Minh Trí trình báo.

Tại bản kết luận giám định tài sản số 19 ngày 13/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự kết luận: Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng của xe máy Honda Lead BKS 29S6-818.29 có trị giá 11.676.000đ.

Đối với xe tải BKS 29C-418.37 do T điều khiển: Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH thương mại dịch vụ và công nghệ Thanh Long. Công ty TNHH Quốc tế Meiji đã thuê lại chiếc xe này để phục vụ hoạt động kinh doanh và giao cho T là nhân viên của Công ty lái. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe ô tô trên cho chủ sở hữu là có căn cứ.

Đối với hành vi điều khiển xe ô tô va chạm vào mái nhà của anh Ngô Văn Ph và bà Nguyễn Thị Th: Quá trình điều tra xác định Nguyễn Trọng T không cố ý khi làm hư hỏng các tài sản trên nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn không đề cập xử lý là có căn cứ.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung vụ án đã tóm tắt trên, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Người bị hại là anh Ngô Văn Ph trình bày tại BL 74-78: Khoảng 21h10' ngày 15/10/2021 anh đang ở trong nhà thì nghe thấy tiếng động phát ra trước cửa nhà, anh mở cửa nhà ra xem phát hiện 01 xe tải BKS 29C-418.37 đang lùi, thùng xe tải có va chạm vào mái tôn nhà anh. Anh có yêu cầu dừng xe lại nhưng T đã cho xe bỏ chạy. Thấy vậy, anh có mượn xe máy Hon da Lead BKS 29S6-818.29 của chị Nguyễn Thanh H để đuổi theo xe ô tô. Khi đến quán Spa Lược Hà ở thôn Lập Trí, anh dừng xe máy rút chìa khóa xe máy, gạt chân chống phụ dựng ngang xe ra ở vị trí giữa đường. Sau đó anh chạy vào quán để gọi người ra chứng kiến. Tuy nhiên khi đang gọi người thì T điều khiển xe ô tô lao thẳng đâm vào xe máy của anh làm xe bị hư hỏng. Sau khi sự việc xảy ra, T đã mua cho anh 01 chiếc xe máy mới tương đương với trị giá chiếc xe máy mà T đã làm hư hỏng của anh. Do vậy, anh không có yêu cầu gì về phần bồi thường dân sự và đề nghị xem xét miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Nguyễn Thanh H trình bày tại BL 35: Tối ngày 15/10/2021 chị có cho anh Ngô Văn Ph mượn 01 xe máy Hon da Lead BKS 29S6-818.29 để anh Ph đuổi theo xe ô tô tải. Tuy nhiên sau đó thì xe máy của chị đã bị hư hỏng nặng do bị chiếc xe ô tô tải đâm vào. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo T đã mua bồi thường cho chị 01 chiếc xe máy mới tương đương với trị giá chiếc xe máy mà bị cáo đã làm hỏng của chị. Nay chị không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Bản cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 04/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo, về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo H toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự ; Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Trọng T mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

Về dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 21h ngày 15/10/2021 tại thôn Lập Trí, xã Minh Trí, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, Nguyễn Trọng T có hành vi điều khiển xe ô tô BKS 29C-418.37 cố ý đâm vào xe máy Hon da Lead BKS 29S6-818.29 của anh Ngô Văn Ph làm

xe bị hư hỏng thiệt hại trị giá 11.676.000đ. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Do đó, việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật hình sự đã quy định.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn đề nghị xem xét miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Xem xét về nhân thân của bị cáo: Bản thân bị cáo có 01 tiền án năm 2003 bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 06 năm tù về tội “ Hiếp dâm trẻ em”, bản án này bị cáo đã chấp hành xong. Tuy nhiên thời điểm mà bị cáo phạm tội ở bản này thì bị cáo đang là vị thành niên dưới 16 tuổi nên theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự bị cáo được coi là không có án tích.

Ngoài ra năm 2017, bị cáo bị Công an huyện Sóc Sơn ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi “ Sử dụng trái phép chất ma túy” với hình thức phạt tiền. Tuy nhiên sau khi ra Quyết định, Công an không giao cho bị cáo nên bị cáo không biết để nộp phạt. Mặt khác khi Quyết định xử phạt hành chính hết thời hiệu 01 năm, Công an huyện Sóc Sơn cũng không ra Quyết định xử phạt hành chính khác nên Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 177/QĐ-XP ngày 22/9/2017 của Công an huyện Sóc Sơn đến nay đã hết thời hiệu thi hành theo quy định tại Điều 74 Luật xử lý vi phạm hành chính nên tiền sự này của bị cáo được tính đã xóa.

Căn cứ vào tính chất vụ án cũng như nhân thân của bị cáo nhận thấy bị cáo phạm tội do bột phát, loại tội bị cáo vi phạm thuộc loại tội ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi cư trú ổn định rõ ràng nên thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[3]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Quá trình điều tra người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Ngô Văn Ph và chị Nguyễn Thanh H đã nhận được tài sản do bị cáo bồi thường. Anh Ph, chị H không có yêu cầu gì về phần bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự quy định “ *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 100.000.000đ....*”. Xét điều kiện bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử miễn không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Trọng T 10 (mười) tháng tù, về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 (hai mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao Nguyễn Trọng T cho UBND xã Q T, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người

được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm cho Nhà nước.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo được quyền kháng cáo. Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Sóc Sơn.
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn.
- Công an huyện Sóc Sơn.
- TAHN
- Bị cáo .
- Đương sự.
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hằng