

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- * Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Hòa
- * Hội thẩm nhân dân:** Ông Nguyễn Thành Hưng và ông Nguyễn Đình Hiền
- * Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:**
Bà Bùi Thị Thùy Ninh - Kiểm sát viên
- * Thư ký ghi biên bản phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án

Mở phiên tòa công khai ngày 28 tháng 02 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 11/2019/HSST ngày 29 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

ĐOÀN QUANG MINH, sinh năm 1991. HKTT: Xóm Đoàn Kết, thôn Đống, xã C V, huyện T O, Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 8/12; Con ông Đoàn Quang V và bà Nguyễn Thị Q. Tiền sự: Không. Tiền án: Bản án số 74/HSST ngày 26/10/2018 của TAND huyện T O, Hà Nội xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, được trừ 09 ngày tạm giữ tạm giam, bị cáo còn phải chấp hành 05 tháng 21 ngày tù.

Danh chỉ bản số 23 lập ngày 02/12/2018 tại Công an quận Hà Đông, Hà Nội. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/11/2018. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị Nguyễn Thị Lan; sinh năm 1971. Trú tại: thôn Thanh Lương, xã B H, huyện T O, Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 12 giờ 10 phút ngày 29/11/2018, tại khu vực đầu ngõ 1022, đường Quang Trung (thuộc tổ 4, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, Hà Nội), tổ công tác Công an quận Hà Đông phát hiện, bắt quả tang Đoàn Quang M đang có hành vi cầm trên tay trái 01 gói nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng (M khai nhận là Heroine).

Quá trình điều tra, M khai nhận: Khoảng 05 giờ 00 phút ngày 29/11/2018, M đi xe máy từ nhà ở C V, Thanh oai đến khu vực trước siêu thị Lan Chi ở thị trấn Chúc

son mua của một người đàn ông không quen biết 300.000 đồng ma túy đá mục đích để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời. Mua xong, M về nhà sử dụng một ít. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, M cầm theo số ma túy còn lại ở tay trái, điều khiển xe máy Angel màu xanh, (Biển kiểm soát 33L8- 8208 mượn của chị Nguyễn Thị Lan) đi đến khu vực tổ 4, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Công an quận Hà Đông kiểm tra phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Tại Bản kết luận giám định số: 9037/KLGD-PC09 ngày 05/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *“Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,420 gam.”*

Về nguồn gốc ma túy, Đoàn Quang M khai mua của người không quen biết tại khu vực trước cổng siêu thị Lan Chi, thị trấn Chúc Sơn, Chương Mỹ, Hà Nội. Ngoài lời khai của M thì không có tài liệu nào khác chứng minh, nên không có căn cứ điều tra xử lý.

Tại Cáo trạng số 11/CT-VKS-HS ngày 28/01/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố Đoàn Quang M về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố; sau khi xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 56 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo: Đoàn Quang M 30 đến 36 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tổng hợp với hình phạt chưa chấp hành của bản án số 74 ngày 26/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện T O, thành phố Hà Nội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án

- Về xử lý vật chứng: Số ma túy đã thu giữ của bị cáo không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo xin được xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai nhận tội của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên

tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] **Về nội dung:** Có đủ căn cứ xác định: khoảng 12 giờ 10 phút ngày 29/11/2018, tại khu vực đầu ngõ 1022, đường Quang Trung, quận Hà Đông, Hà Nội, Đoàn Quang M đang có hành vi cầm trên tay trái 01 gói nilon bên trong chứa 0,420 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích bán lại kiếm lời, thì bị Công an quận Hà Đông bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội đã truy tố.

[3] **Về tính chất vụ án, hành vi phạm tội:** Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, làm gia tăng tệ nạn ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội nên cần có mức hình phạt phù hợp đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] **Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và quyết định hình phạt:** Bị cáo đã có tiền án lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên được xem xét giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những căn cứ nêu trên, xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo chưa chấp hành hình phạt 05 tháng 21 ngày tù tại bản án số 74/HSST ngày 26/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện T O, thành phố Hà Nội nên cần tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án theo quy định tại điều 56 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] **Về xử lý vật chứng:** Số ma túy đã thu giữ của bị cáo không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Chiếc xe máy Angel màu xanh, biển kiểm soát 33L8-8208 do M mượn của chị Nguyễn Thị Lan (sinh năm 1971, trú tại thôn Thanh Lương, xã B H, huyện T O) để sử dụng. Chị Lan không biết M dùng xe của chị vào việc phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại chị Lan chiếc xe trên là phù hợp quy định của pháp luật.

[6] **Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Từ những nhận định trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo **Đoàn Quang M** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 56 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt: **Đoàn Quang M 30 (ba mươi) tháng tù.**

Tổng hợp với hình phạt 05 (năm) tháng 21 (hai một) ngày tù tại bản án số 74/HSST ngày 26/10/2018 của TAND huyện T O, Hà Nội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là **35 (ba lăm) tháng 21 (hai một) ngày tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 29/11/2018.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố Tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín, các mép dán có chữ ký của Đoàn Quang M và giám định viên Phạm Đình Đ, cán bộ công an Lê Xuân T (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/02/2019 giữa Công an quận Hà Đông và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VT.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Hòa