

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ CHÍ LINH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2019/HS - ST

Ngày: 20 - 02 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Phúc Ân, ông Đới Văn Trinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Thái Long – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chí Linh tham gia phiên tòa: Ông Chu Văn Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 93/2018/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2018/QĐXXST - HS ngày 26 tháng 12 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2019/HSST-QĐ ngày 21/01/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thị V**, sinh năm 1968 tại thành phố H, tỉnh Hưng Yên.

Nơi cư trú: Số nhà 4, đường N, phường L, thành phố H, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị V; có chồng là Trần Văn M (đã chết); tiền án: Không; có 01 tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 63/QĐ-XPVPHC ngày 02/7/2018 của Chủ tịch UBND thị trấn Ninh Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt Nguyễn Thị V về hành vi Trộm cắp tài sản, hình thức phạt tiền 2.000.000 đồng, ngày 02/7/2018 chấp hành xong quyết định, bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Lạng Sơn theo Quyết định tạm giam của Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn trong một vụ án khác, có mặt.

Bị hại: Ban quản lý di tích C

Địa chỉ: Khu dân cư T, phường C, thị xã C, tỉnh Hải Dương

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Thùy L – Trưởng ban, vắng mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Quốc H, sinh năm 1961

Trú quán: Thôn Đ, xã H, huyện K, tỉnh Hưng Yên, vắng mặt.

2. Anh Bùi Quang L, sinh ngày 1976

Trú quán: Thôn A, xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị V có 01 tiền sự về hành vi Trấp tài sản theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 63/QĐ-XPVPHC ngày 02/7/2018 của Chủ tịch UBND thị trấn Ninh Giang, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương. Khoảng 06 giờ ngày 25/9/2018, V cùng anh Nguyễn Quốc H là bạn đi xe mô tô đến nhà con gái anh H ở phường C, thị xã C chơi. Khi cả hai đi đến thị xã C thì rủ nhau vào khu di tích C thuộc khu dân cư T, phường C, thị xã Chí Linh chơi. Khoảng 07 giờ 40 phút cùng ngày, V chơi tại khu vực Cửu Phẩm Liên Hoa trong chùa C, giữa nhà có 01 cây Cửu phẩm to, hai bên là 02 bàn thờ. Quan sát trên bàn thờ có tiền, xung quanh không có ai, anh H đang đi lễ và đặt tiền lên các bàn thờ của chùa, V nảy sinh ý định trộm cắp tiền trên các bàn thờ. V lại gần bàn thờ, dùng tay bốc một nắm tiền và cho vào chiếc túi xách màu đen, loại có dây đeo của mình mang theo từ trước. Thấy vẫn không có người nên V tiếp tục bốc một nắm tiền trên bàn thờ nữa cho vào túi. Lúc này thì anh H nhìn thấy V lấy tiền trên bàn thờ nên nhắc nhở V dừng lại, sau đó cả hai đi sang đền thờ N chơi. Tại đây, thấy trên bàn thờ có tiền, V lại nảy sinh ý định sẽ tiếp tục trộm cắp. V lấy tiền lẻ của mình mang theo trước đó đặt vào các khay đựng tiền trên bàn thờ rồi dùng tay rút những tờ tiền có mệnh giá lớn hơn cho vào túi xách của mình. Lúc này, tại khu vực Cửu Phẩm Liên Hoa trong chùa C, bảo vệ phát hiện mất tiền trong các khay trên bàn thờ đã kiểm tra hình ảnh qua camera an ninh của chùa phát hiện V là đối tượng nghi vấn. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, V được mời về Ban quản lý di tích C để làm việc. Tại đây, V đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nêu trên. Qua kiểm đếm, số tiền V lấy được tại bàn thờ của chùa C và đền thờ N tổng là 159.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 90/CT -VKS - CL ngày 29/11/2018, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị V về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên, thừa nhận việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương đối với mình là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 07 đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án; về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết; về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo 01 chiếc túi xách, loại có dây đeo đã thu giữ; về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của những làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Nên có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 07 giờ 40 phút ngày 25/9/2018, tại khu di tích C thuộc khu dân cư T, phường C, thị xã C, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Thị V có hành vi lén lút chiếm đoạt tại các ban thờ của chùa C và đền thờ N tổng số tiền 159.000 đồng do Ban quản lý khu di tích C đang quản lý.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội và bức xúc trong nhân dân. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 63/QĐ-XPVPHC ngày 02/7/2018 của Chủ tịch UBND thị trấn Ninh Giang, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương nay lại tiếp tục thực hiện hành vi chiếm đoạt số tiền 159.000 đồng. Do vậy hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo.

[4] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Bị cáo bị truy tố theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự nhưng số tiền bị cáo chiếm đoạt là 159.000 đồng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận tội nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội gây hậu quả không lớn và người phạm tội thành khẩn khai báo quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Bị cáo là người có nhân thân thân xấu, bản thân đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tương tự nhưng không lấy đó là bài học để tu dưỡng bản thân, chỉ sau một thời gian ngắn lại tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm. Trong thời gian được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú lại tiếp tục thực hiện nhiều hành vi trộm cắp tiền trên ban thờ tại các đền thờ thuộc địa bàn huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn, đã bị Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 01 năm 10 tháng tù theo bản án số 07/2019/HS-ST ngày 25/01/2019. Điều này thể hiện bị cáo là người có ý thức chấp hành pháp luật kém. Do vậy, cần thiết phải xử lý nghiêm, áp dụng một hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo mục đích trừng trị, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ban quản lý di tích C đã được nhận lại số tiền mà bị cáo chiếm đoạt, nay không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc túi xách màu đen, loại có dây đeo đã thu giữ của bị cáo, không phải là công cụ phạm tội, không liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội của bị cáo, tại phiên tòa bị cáo có quan điểm được xin lại để sử dụng nên cần trả lại chiếc túi trên cho bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản điểm a khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị V 08 (Tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại bị cáo Nguyễn Thị V 01 túi xách màu đen, kích thước (20 x 30) cm, loại có dây đeo.

(Vật chứng hiện do Chi cục thi hành án dân sự thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29/11/2018 giữa Công an thị xã Chí Linh và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Thị V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo phần bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Chí Linh;
- Công an thị xã Chí Linh;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Lâm

