

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.**

Bản án số: 28/2023/HS-PT
Ngày: 02/3/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Quốc Thành.

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Phương Thanh.

Ông Hà Huy Hùng.

- Thư ký phiên toà: Bà Trịnh Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:

Bà Lê Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 365/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 12 năm 2022. Do bản án sơ thẩm số 130/2022/HS-ST ngày 22/11/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa bị kháng cáo.

** Bị cáo có kháng cáo:*

Họ và tên: **Lê Đình M**, tên gọi khác: Không - Sinh năm 1980 tại phường Hải Ninh, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường H, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ văn hoá: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Đình Đào (đã chết) và bà Phùng Thị Hội (Đã chết); Vợ: Lê Thị Hằng (SN 1984); Có 03 con (Con lớn nhất SN 2009, nhỏ nhất SN 2017). Tiền án; Tiền sự: Không.

Tạm giữ; Tạm giam: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (Có mặt).

** Bị hại: Anh Lê Bá T - Sinh năm 1982 (Đã chết). Trú tại: Tổ dân phố Đ, phường H, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.*

- Người đại diện hợp pháp của bị hại (Không kháng cáo): Chị Nguyễn Thị H (SN 1985 - vợ của bị hại). Trú tại: Tổ dân phố Đ, phường H, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt).

- *Người đại diện theo ủy quyền của chị H (Không kháng cáo):* Anh Nguyễn Viết Th (SN 1988). Trú tại: Tiểu khu 5, phường Hải Hòa, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt).

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Chị Lê Thị Hằng (SN 1984). Trú tại: Tổ dân phố Hồng Kỳ, phường Hải Ninh, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa (Có mặt).

** Người làm chứng:* Anh Lê Minh Sáng (SN 1984). Trú tại: Tổ dân phố Thanh Trung, phường Hải Châu, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 20 phút, ngày 13 tháng 01 năm 2021, Lê Đình M, điều khiển xe ô tô con BKS: 36A - 489.71 của gia đình lưu thông trên tuyến Quốc lộ 1A theo hướng Nam - Bắc ở phần đường bên phải, làn đường dành cho xe cơ giới tiếp giáp với làn đường xe thô sơ và người đi bộ. Khi đi đến gần Km360+250m thuộc địa phận tổ dân phố Đ, phường H, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa, lúc này trời tối, tầm nhìn bị hạn chế, phía bên trái xe ô tô do M điều khiển có 01 xe ô tô đầu kéo đang lưu thông cùng chiều trên làn đường dành cho xe cơ giới phía trong tiếp giáp với dải phân cách cứng, phía bên phải cũng có 01 xe ô tô đầu kéo kéo theo rơ moóc đang đỗ sát lề đường bên phải và có bật đèn tín hiệu màu đỏ cảnh báo nguy hiểm. Cùng lúc này, ở phía trước theo hướng đi có anh Lê Bá T, trú tại tổ dân phố Đ, phường H, thị xã Nghi Sơn, Thanh Hóa đang đứng trên làn đường dành cho xe cơ giới giáp làn đường xe thô sơ và người đi bộ để sửa chữa xe ô tô đầu kéo đang dừng đỗ trên. Do không chú ý quan sát và không giảm tốc độ đến mức có thể dừng lại một cách an toàn, xe ô tô do M điều khiển đã va chạm với anh Lê Bá T, làm anh T ngã xuống đường, bị thương nặng, được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa, đến ngày 14/01/2022 thì tử vong. Xe ô tô BKS: 36A- 489.71 bị hư hỏng.

Đối với Lê Đình M, sau khi gây tai nạn, do lo sợ bị người dân xung quanh và gia đình anh T đánh nên M tiếp tục điều khiển xe ô tô BKS 36A - 489.71 chạy về nhà. Đến sáng ngày 14/01/2022 đã đến Công an phường Hải Ninh, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đầu thú và trình báo sự việc.

- Tại bản Kết luận giám định số 807/GDPY-PC09, ngày 18/02/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Nguyên nhân chết của anh Lê Bá T do bị "Đa chấn thương".

- Tại bản Kết luận giám định số 1020/KL-KTHS, ngày 10/3/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

"1. Không đủ cơ sở xác định va chạm giữa xe ô tô BKS 36A-489.71 với nạn nhân Lê Bá T.

2. Các dấu vết tại bên phải đầu xe ô tô BKS 36A-489.71 (ảnh 5 đến 13) phù hợp do va chạm với chất liệu là vải sợi tạo nên.

3. Không đủ cơ sở xác định chiều hướng chuyển động của xe ô tô BKS 36A-489.71 và nạn nhân Lê Bá T tại thời điểm xảy ra tai nạn.

4. Không đủ cơ sở xác định vận tốc xe ô tô BKS 36A-489.71 tại thời điểm va chạm".

- Tại Bản kết luận giám định ADN số 21/2022/TTPY, ngày 09/3/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Các mẫu dấu vết vật chất trong mẫu bông y tế màu trắng bám dính chất màu đỏ nghi là máu người thu tại kính chắn gió phía trước xe ô tô con BKS 36A-489.71 do cơ quan trung cầu gửi giám định pháp y về ADN: Là máu người; có ADN trùng khớp với ADN của tử thi nạn nhân Lê Bá T, sinh năm 1982 trú tại tổ dân phố Đ, phường H, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Tại Kết luận giám định kỹ thuật điện tử đoạn VIDEO ghi lại diễn biến vụ tai nạn số 1091/KL-KTHS, ngày 18/3/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: "- Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 17 (mười bảy) tệp video của 01 (một) USB gửi giám định. Mô tả một số hình ảnh trong các tệp video gửi giám định - Được thể hiện trong Phụ lục."

- Tại Kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 80/KL-HĐĐGTS, ngày 14/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thị xã Nghi Sơn kết luận: Chiếc xe ô tô BKS 36A - 489.71 bị thiệt hại 26.254.800đ. Đối với xe ô tô BKS 36A - 489.71 bị thiệt hại là 26.254.800đ do vụ tai nạn gây ra, tuy nhiên đây là tài sản chung vợ chồng Lê Đình M và vợ là chị Lê Thị Hằng nên không xem xét.

* *Về vật chứng vụ án:* Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 xe ô tô, biển kiểm soát BKS 36A - 489.71 cùng các giấy tờ liên quan và 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Lê Đình M; Xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, sau khi khám nghiệm phương tiện và phục vụ công tác định giá xác định thiệt hại tài sản, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe ô tô trên và các giấy tờ liên quan cho Lê Đình M theo quy định pháp luật. Đối với giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Lê Đình M được đưa vào hồ sơ vụ án, chờ xử lý.

* *Về trách nhiệm dân sự:* Lê Đình M đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Lê Bá T số tiền 350.000.000đ (Ba trăm, năm mươi triệu đồng), gia đình nạn nhân không yêu cầu gì thêm về dân sự và đã có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Lê Đình M.

Bản án sơ thẩm số 130/2022/HS-ST ngày 22/11/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã tuyên bị cáo Lê Đình M phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54 và Điều 38

Bộ luật Hình sự; xử phạt Lê Đình M 18 (Mười tám) tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận của các bên về bồi thường dân sự. Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 05 tháng 12 năm 2022 bị cáo Lê Đình M có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung của bản án sơ thẩm đã tuyên. Người đại diện hợp pháp của bị hại là chị Nguyễn Thị H vắng mặt nhưng có đơn đề nghị Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá xem xét cho bị cáo M được hưởng án treo để cải tạo tại địa phương.

Cũng tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh Thanh Hóa sau khi phân tích tính chất vụ án, hoàn cảnh gia đình, nhân thân, hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự (BLTTHS) chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Lê Đình M, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức được lỗi lầm, hứa không vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] *Xét về tính hợp pháp của đơn kháng cáo*: Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn theo quy định tại Điều 333 BLTTHS, nên đơn được coi là hợp pháp. Do vậy, HĐXX cấp phúc thẩm chấp nhận đơn của bị cáo để xem xét nội dung kháng cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] *Về hành vi phạm tội*: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã tuyên. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan, Kết luận giám định tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 21 giờ 20 phút, ngày 13/01/2021, tại Km 360 + 250m thuộc địa phận tổ dân phố Đ, phường H, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá, Lê Đình M có giấy phép lái xe hợp lệ điều khiển xe ô tô con BKS 36A - 489.71 lưu thông trên Quốc lộ 1A, theo hướng Nam - Bắc. Do trời tối, tầm nhìn hạn chế, M đã không chú ý quan sát, giảm tốc độ đến mức có thể dừng lại một cách an toàn khi có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm và có chướng ngại vật trên đường nên xe ô tô do M điều khiển đã va chạm vào anh Lê Bá T đang đứng sửa xe ô tô trên đường, hậu quả làm anh T tử vong do đa chấn thương. Sau khi gây tai nạn, do hoảng loạn, lo sợ bị người dân và gia đình nạn nhân hành hung nên M đã điều khiển xe

ô tô chạy về nhà để trốn, sáng ngày hôm sau ra đầu thú và trình báo sự việc với cơ quan Công an.

Hành vi của Lê Đình M đã vi phạm khoản 2 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ và khoản 1, khoản 2 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT, ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ, là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến tai nạn giao thông nói trên. Nguyên nhân chết của anh Lê Bá T do bị "Đa chấn thương".

Lời thừa nhận về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được kiểm tra tại phiên tòa nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 BLHS. Cấp sơ thẩm xác định tội danh và khung hình phạt cho bị cáo như trên là có căn cứ pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Lê Đình M:

[3.1] Nhận thấy, khi lượng hình cấp sơ thẩm có xem xét, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi vụ việc xảy ra đã bồi thường toàn bộ chi phí thiệt hại cho gia đình người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn đề nghị xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Sau khi phạm tội đã đến Cơ quan Công an đầu thú. Bị cáo có bố đẻ Lê Đình Đào là người có công với Cách mạng, được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Các tình tiết giảm nhẹ này cấp sơ thẩm áp dụng là phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.2] Tại cấp phúc thẩm Lê Đình M có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, cụ thể: Sau khi xét xử sơ thẩm và trong quá trình tại ngoại tại địa phương, bị cáo rất ăn năn hối lỗi về hành vi sai phạm của mình. Tích cực tham gia ủng hộ Quỹ phòng chống dịch Covid-19 có xác nhận của Ủy ban Mặt trận Tổ quốc phường (Ủng hộ 1.000.000đ). Tự giác nộp toàn bộ tiền án phí khi bản án sơ thẩm chưa có hiệu lực pháp luật. Hơn nữa hoàn cảnh gia đình bị cáo là rất khó khăn, bố, mẹ mất sớm, bản thân là lao động chính đang phải nuôi vợ và 03 người con nhỏ. Quá trình sinh sống tại địa phương chưa vi phạm pháp luật lần nào, luôn chấp hành tốt các chủ trương, chính sách pháp luật của Nhà nước cũng như các quy định của địa phương, có nhiều đóng góp cho các phong trào tại địa phương. Sau khi bố, mẹ mất, bị cáo đang là người trực tiếp thờ cúng liệt sỹ Phùng Sỹ Quyền (Là cậu ruột của bị cáo). Chính quyền địa phương phường Hải Ninh, thị xã Nghi Sơn đã xác nhận và đề nghị Tòa án nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương. Hơn nữa tại cấp phúc thẩm người đại diện hợp

pháp cho bị hại chị Nguyễn Thị H vắng mặt nhưng tiếp tục có đơn đề nghị Toà án xem xét để bị cáo được cải tạo tại địa phương. Do đó bị cáo được áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[3.3] HĐXX nhận thấy tại cấp phúc thẩm, bị cáo có thêm nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, khi Bản án sơ thẩm chưa có hiệu lực pháp luật, điều đó thể hiện sự ăn năn hối cải, hối hận với việc làm của mình. Bị cáo lần đầu phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, hành vi phạm tội do lỗi vô ý và một phần cũng do lỗi của bị hại trong đêm tối đã đứng giữa đường Quốc lộ để sửa xe. Việc cho bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương, nơi bị cáo cư trú và gia đình có trách nhiệm phối hợp trong việc giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện để bị cáo là người công dân có ích cho xã hội. Đồng thời vẫn đảm bảo được tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Do đó cần áp dụng Điều 65 của BLHS, để xem xét chuyển hình phạt, cho được hưởng án treo để bị cáo thấy được tính nhân đạo của Nhà nước và sự khoan hồng của pháp luật, đồng thời cũng nhằm giáo dục, giúp đỡ bị cáo nhận thức, sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh bản thân. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục là phù hợp.

[5] Từ phân tích và nhận định nêu trên, HĐXX nhận thấy, kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Lê Đình M là có cơ sở chấp nhận. Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đề nghị HĐXX áp dụng Điều 357 của BLTTHS, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa phần hình phạt của Bản án sơ thẩm là có căn cứ pháp luật.

[6] *Án phí hình sự phúc thẩm*: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị HĐXX không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Lê Đình M. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 130/2022/HS-ST ngày 22/11/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa về phần áp dụng hình phạt.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Đình M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Đình M 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba sáu) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (02/3/2023).

Giao bị cáo Lê Đình M cho Ủy ban nhân dân phường Hải Ninh, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước đó và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Đình M không phải chịu án phí hình sự phúc.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Đại diện bị hại;
- TAND, VKSND Cấp cao HN;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an TX. Nghi Sơn, TH;
- TAND, VKSND TX. Nghi Sơn, TH;
- Chi cục THADS TX. Nghi Sơn, TH;
- UBND P.Hải Ninh, TX. Nghi Sơn, TH;
- Lưu hồ sơ vụ án

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Quốc Thành.

