

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÌNH LẬP
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 19/2022/HS-ST
Ngày 24-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÌNH LẬP, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Duy

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vi Văn Phúc

Ông Nông Văn Thắng

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Quang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nông Quang Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Mã Hồng N (tên gọi khác: B), sinh ngày 11 tháng 10 năm 1974 tại thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu 2, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mã Đ (đã chết) và bà Trần Thị T; chồng Hà Văn D (đã chết) và 02 con; tiền án: Không, tiền sự: Không; nhân thân: Không bị kết án, không bị xử phạt hành chính, không bị xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/3/2022 đến nay. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lương Thị Hương Lan – Trợ giúp viên pháp lý của trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Mã Hồng P, sinh năm 1971; địa chỉ: Khu 5, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Minh T; sinh năm 1995. Có mặt.

2. Anh Lã Tuấn V; sinh năm 1990. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 03/3/2022, tổ công tác lực lượng Cảnh sát giao thông Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát trên đường 31/10 thuộc địa phận khu 2, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn phát hiện Nguyễn Minh T và Lã Tuấn V có biểu hiện nghi vấn về tội phạm ma túy, tổ công tác đã tiến hành kiểm tra người Nguyễn Minh T, phát hiện thu giữ trong túi áo khoác bên trái có 01 bom kim tiêm bằng nhựa, chưa qua sử dụng và 01 gói giấy trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng. Quá trình kiểm tra Nguyễn Minh T khai nhận chất bột màu trắng đựng trong gói giấy là chất ma túy Heroine do Lã Tuấn V vừa mua về sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc đưa người và tang vật về trụ sở Công an huyện Đình Lập để làm rõ.

Căn cứ vào tài liệu chứng cứ thu thập được Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Mã Hồng N, đồng thời ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Mã Hồng N về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Qua khám xét, thu giữ trên nền phòng ngủ của Mã Hồng N có 04 (bốn) túi ni lông bên trong đựng chất bột màu trắng dạng cục, bên cạnh các cục bột này có 04 lưỡi dao lam màu bạc, đã qua sử dụng; 01 cân tiểu ly điện tử màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE Iphone 7 Plus màu hồng, bên trong có 01 sim điện thoại Viettel; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đậm, bên trong có 01 sim điện thoại Viettel. Tại giá để đồ của tủ quần áo phát hiện thu giữ 01 quyển sổ nhãn hiệu Thiên Long, bên trong có 02 tờ ghi chép nội dung. Thu giữ trong két sắt số tiền 190.000.000 đồng (Một trăm chín mươi triệu đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam. Thu giữ tại tủ quần áo trước bên phải của Mã Hồng N đang mặc, phát hiện 01 túi ni lông màu trắng, bên trong đựng 01 gói giấy màu vàng nhạt, bên trong chứa chất dạng bột màu trắng. Kiểm tra phòng ngủ liền kề phát hiện thu giữ tại ngăn kéo của tủ quần áo thu giữ 01 túi ni lông màu trắng, bên trong chứa các hạt dạng tinh thể màu trắng.

Tại Cơ quan điều tra Mã Hồng N khai nhận: Khoảng cuối tháng 02 năm 2022, Mã Hồng N đón xe khách từ nhà đi đến ngã tư Mỹ Sơn, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn mục đích mua ma túy về để bán kiếm lời. Tại đây, Mã Hồng N mua 04 gói ma túy Heroine với giá 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) với một người đàn ông không quen biết. Sau khi mua được ma túy Mã Hồng N đem số ma túy về nhà tại Khu 2, thị trấn Đ, huyện Đ và lấy một phần ma túy vừa mua được ra chia làm 02 gói nhỏ để bán khi có người đến hỏi mua ma túy, số ma túy còn lại Mã Hồng N để lại trong phòng ngủ của mình. Khoảng 14 giờ, ngày 03/3/2022 Lã Tuấn V đi đến nhà Mã Hồng N hỏi mua ma túy, Mã Hồng N đồng ý và bán cho Lã Tuấn V 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Nguyễn Minh T và Lã Tuấn V mang ma túy đi sử dụng thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt giữ.

Tại bản kết luận giám định số 98/KL-PC09, ngày 06/03/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Phong bì có chữ “04 (bốn) cục chất bột màu trắng thu tại nền phòng ngủ”: Chất cục bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 16,526 gam (đã trừ bì). Phong bì có chữ “Thu giữ trong tủ phòng ngủ 2”: Các hạt dạng tinh thể màu trắng thu giữ trong tủ phòng ngủ 2 không tìm thấy chất ma túy, có khối lượng 14,591 gam (đã trừ bì). Phong bì có chữ “thu tại túi quần bên phải Mã Hồng N”: Chất bột màu trắng gửi giám định là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,085 gam (đã trừ bì). Phong bì có chữ “Thu giữ của Nguyễn Minh T”: Chất bột màu trắng gửi giám định là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,071 gam (đã trừ bì).

Tại bản kết luận giám định số 363/KL- KTHS ngày 12/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Toàn bộ số tiền Việt Nam gồm: 190.000.000 đồng (Một trăm chín mươi triệu đồng) trong hộp niêm phong gửi giám định đều là tiền thật.

Tại Bản cáo trạng số 17/CT-VKS-ĐL, ngày 10 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Mã Hồng N có hành vi phạm tội và lý lịch nêu trên ra trước Toà án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn để xét xử về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i, khoản 2, Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Mã Hồng N phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm i, khoản 2, Điều 251; điểm s, khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38, Điều 47, Điều 50 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Mã Hồng N từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Trả lại cho bị cáo số tiền 10.000.000 đồng đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu để tiêu hủy: 01 phong bì thư có chữ “04(bốn) cục bột màu trắng thu tại nền phòng ngủ”, bên trong có 01 túi nilon đựng tổng cộng 14,420 gam Heroine và toàn bộ các vỏ bao gói; 01 phong bì thư có chữ “Thu giữ trong phòng ngủ 2”, bên trong có 01 túi nilon đựng tổng cộng 11,633 gam tinh thể màu trắng; 01 phong bì thư có chữ “thu tại túi quần bên phải Mã Hồng N”, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,057 gam Heroine và toàn bộ các vỏ bao gói (cũ); 01 phong bì thư có chữ “thu giữ của Nguyễn Minh T”, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,055 gam Heroine và toàn bộ các vỏ bao gói (cũ); 01 bơm kim tiêm, bằng nhựa, màu trắng, chưa sử dụng; 04 dao lam màu bạc, đã qua sử dụng, 01 cân tiểu ly điện tử màu đen, không rõ nhãn hiệu.

Truy thu của bị cáo Mã Hồng N số tiền 200.000 đồng.

Trả lại cho bị cáo Mã Hồng N 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE IPHONE 7 PLUS, màu hồng, số IMEI 353820085549677, bên trong gắn 01

sim điện thoại nhãn hiệu VIETTEL có số seri 8984048000324451316, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu xanh đậm, có số IMEI 1: 356273083408032; số IMEI 2: 356273083408040, bên trong chứa 01 sim điện thoại VIETTEL có số seri 8984048000302746001, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 quyển sổ nhãn hiệu Thiên Long, khổ 105x76,5 cm do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Mã Hồng N thừa nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Mã Hồng N tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng và những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở để khẳng định: Do không có việc làm ổn định nên bị cáo đã nảy sinh ý định đi mua ma túy về chia nhỏ để bán kiếm lời. Khoảng tháng 2 năm 2022 bị cáo ra ngã tư Mỹ Sơn mua với một người không quen biết 04 gói ma túy với số tiền 2.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, bị cáo mang về nhà chia ra 02 gói nhỏ với mục đích để bán cho các đối tượng nghiện ma túy. Số ma túy còn lại bị cáo cất trong phòng ngủ của bị cáo. Khoảng 14 giờ, ngày 03/3/2022 bị cáo đã bán cho Lã Tuấn V 01 gói ma túy Heroine với số tiền 200.000 đồng. Cùng ngày Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đình Lập đã tiến hành khám xét nơi ở của bị cáo, qua khám xét thu giữ của bị cáo số ma túy Heroine có tổng khối lượng là 16,611 gam và một số tang vật liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy của bị. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận số ma túy mà Cơ quan điều tra thu giữ tại nhà và thu giữ trên người bị cáo do bị cáo mua về nhằm mục đích bán cho các đối tượng nghiện để kiếm lời. Vì vậy, có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Mã Hồng N phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" tội danh và hình phạt được quy định tại điểm i, khoản 2, Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Chúng ta đều biết ma túy là loại độc dược gây nghiện do Nhà nước độc quyền quản lý, đây là loại độc dược gây hại cho sức khỏe của con người. Việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy cũng như tệ nạn ma túy nói chung làm băng hoại đạo đức và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tệ nạn xã hội khác. Hiện nay, việc đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy đang là nhiệm vụ cấp bách của toàn xã hội. Chính vì vậy, mọi hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy đều phải bị xử lý nghiêm minh theo đúng quy định của pháp luật.

[4] Để có căn cứ quyết định hình phạt ngoài việc xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có bố đẻ là ông Mã Đ là người có công với cách mạng được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không có.

[8] Bị cáo nhận thức được rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm phục vụ lợi ích bất hợp pháp của mình. Do vậy, hành vi mà bị cáo gây ra cần phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định để có thể giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội và phòng ngừa chung.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo biên bản xác minh ngày 10/5/2021 thể hiện bị cáo thuộc hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Trả lại cho Ông Mã Hồng P số tiền 10.000.000 đồng do Ông Mã Hồng P nộp cho bị cáo tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

[11] Đối với Nguyễn Minh T và Lã Tuấn V là người nghiện ma túy, có hành vi mua ma túy của Mã Hồng N với mục đích sử dụng cho bản thân, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ vi phạm của đối tượng đến Công an huyện Đình Lập xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật.

[12] Đối với Hà Tuấn A, là con của Mã Hồng N quá trình điều tra xác định Hà Tuấn Anh không có liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Mã Hồng N, chất tinh thể màu trắng thu giữ tại phòng ngủ của Hà Tuấn A không phải là chất ma túy, do vậy không cơ sở để xử lý hình sự đối với Hà Tuấn A.

[13] Đối với người người đàn ông đã bán ma túy cho Mã Hồng N tại thành phố Lạng Sơn, theo lời khai của bị cáo thì bị cáo không biết được danh tính và địa chỉ cụ thể. Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ, điều tra xác minh để xử lý. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[14] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì thư có chữ “04 (bốn) cục bột màu trắng thu tại nền phòng ngủ”, bên trong có 01 túi nilon đựng tổng cộng 14,420 gam Heroine và toàn bộ các vỏ bao gói; 01 phong bì thư có chữ “Thu giữ trong phòng ngủ 2” bên trong có 01 túi nilon đựng tổng cộng 11,633 gam tinh thể màu trắng; 01 phong bì thư có chữ “thu tại túi quần bên phải Mã Hồng N”, bên trong có 01 giấy đựng 0,057 gam Heroine và toàn bộ các vỏ bao gói; 01 phong bì thư có chữ “ thu giữ của Nguyễn Minh T”, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,055 gam Heroine và toàn bộ các vỏ bao gói là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu để tiêu hủy; đối với 01 bơm kim tiêm, bằng nhựa, màu trắng, chưa sử dụng, 04 dao lam màu bạc, đã qua sử dụng, 01 cân tiểu ly điện tử màu đen, không rõ nhãn hiệu là công cụ liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy. Trả lại cho bị cáo Mã Hồng N 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE IPHONE 7 PLUS, màu hồng, số IMEI 353820085549677, bên trong gắn 01 sim điện thoại nhãn hiệu VIETTEL có số seri 8984048000324451316, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu xanh đậm, có số IMEI 1: 356273083408032; số IMEI 2: 356273083408040, bên trong chứa 01 sim điện thoại VIETTEL có số seri 8984048000302746001, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 quyển sổ nhãn hiệu Thiên Long, khổ 105x76,5cm do không liên quan đến vụ án.

[15] Đối với số tiền 190.000.000 đồng (một trăm chín mươi triệu đồng) thu giữ của bị cáo Mã Hồng N không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 05/10/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho Ông Mã Hồng P (là anh của bị cáo) số tiền trên. Đối với các tài sản là 01 xe mô tô biển kiểm soát 14N1 - 134.39 nhãn hiệu Honda Vision màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37FW màu vàng nhạt và 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE Iphone 7 Plus màu đen, vỡ kính màn hình, quá trình điều tra xác định những tài sản trên không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu trả cho chủ sở hữu hợp pháp các tài sản này. Hội đồng xét xử thấy việc trả lại các tài sản trên là đúng quy định của pháp luật, nên không đề cập xem xét.

[16] Đối với số tiền 200.000 đồng bị cáo có được từ việc mua bán trái phép chất ma túy cho Lã Tuấn V, tại phiên tòa bị cáo xác định đã nhận tiền của Lã Tuấn V. Đây là số tiền do phạm tội mà có, vì vậy, có căn cứ để truy thu số tiền 200.000 đồng này đối với bị cáo.

[17] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

[18] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

[19] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn về tội danh, hình phạt và các nội dung khác của vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm i, khoản 2, Điều 251; Điều 38; điểm a, b, c khoản 1 Điều 47; Điều 50; điểm s, khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm a, b, c khoản 2; điểm a, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mã Hồng N (tên gọi khác: B) phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Mã Hồng N 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 04/3/2022.

3. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu để tiêu hủy: 01 phong bì thư có chữ "04(bốn) cục bột màu trắng thu tại nền phòng ngủ", bên trong có 01 túi nilon đựng tổng cộng 14,420 gam Heroine và toàn bộ các vỏ bao gói; 01 phong bì thư có chữ "Thu giữ trong phòng ngủ 2", bên trong có 01 túi nilon đựng tổng cộng 11,633 gam tinh thể màu trắng; 01 phong bì thư có chữ "thu tại túi quần bên phải Mã Hồng N", bên trong có 01 giấy đựng 0,057 gam Heroine và toàn bộ các vỏ bao gói; 01 phong bì thư có chữ "thu giữ của Nguyễn Minh T", bên trong có 01 gói giấy đựng 0,055 gam Heroine và toàn bộ các vỏ bao gói (cũ); 01 bơm kim tiêm, bằng nhựa, màu trắng, chưa sử dụng; 04 dao lam màu bạc, đã qua sử dụng và 01 cân tiểu ly điện tử màu đen, không rõ nhãn hiệu.

- Trả lại cho bị cáo Mã Hồng N 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE IPHONE 7 PLUS, màu hồng, số IMEI 353820085549677, bên trong gắn 01 sim điện thoại nhãn hiệu VIETTEL có số seri 8984048000324451316, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu xanh đậm, có số IMEI 1: 356273083408032; số IMEI 2: 356273083408040, bên trong chứa 01 sim điện thoại VIETTEL có số seri 8984048000302746001, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 quyển sổ nhãn hiệu Thiên Long, khổ 105x76,5cm.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10 tháng 10 năm 2022).

- Trả lại cho Ông Mã Hồng P số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) theo biên lai thu tiền số AA/2021/0004140 ngày 06/10/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

- Truy thu của bị cáo Mã Hồng N số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Mã Hồng N phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Duy