

Bản án số: 122/2019/HSPT
Ngày: 24/5/2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ**

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chinh;

Các thẩm phán: Bà Lê Thị Dung;

Ông Nguyễn Ngọc Thắng.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Trọng Trạng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân (sau đây gọi tắt là TAND) tỉnh Thanh Hoá xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 81/2018/HSPT ngày 29/3//2019 đối với bị cáo Đỗ Thành L và bị cáo Mai Xuân D, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 10/2019/HSST ngày 27/02/2019 của TAND huyện NC.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Đỗ Thành L, sinh ngày 10/10/1997 tại Thanh Hóa; giới tính: Nam; trú tại: thôn QT 1, xã VT, huyện NC, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa lớp: 11/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn L và bà Nguyễn Thị V; chưa vợ, con; tiền sự: Không; tiền án: Bản án số 47/2014/HSST ngày 12/11/2014 TAND huyện NC phạt 45 tháng tù về tội “Chiếm đoạt trái phép vũ khí quân dụng”; bị cáo chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 29/12/2016; tạm giữ ngày 08/4/2018 đến ngày 17/4/2018 chuyển tạm giam đến nay; có mặt.

2. Mai Xuân D, sinh ngày 24/4/1989 tại Thanh Hóa; giới tính: Nam; trú tại: thôn YL, xã CB, huyện NC, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Xuân T và bà Nguyễn Thị V; có vợ Phan Thị T và 1 con sinh năm 2016; tiền sự: Không; tiền án: Bản án hình sự số 22/2017/HSST ngày 27/6/2017 TAND huyện NC phạt 8.000.000đ về tội “Đánh bạc”, nộp tiền phạt ngày 24/11/2017; tạm giữ từ ngày 08/4/2018 đến ngày 17/4/2018; tại ngoại; có mặt.

Ngoài ra còn có 17 bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 2 giờ sáng ngày 08/4/2018, theo tin báo của quần chúng nhân dân, Tổ công tác thuộc Cơ quan điều tra (sau đây gọi tắt là CQĐT) Công an tỉnh Thanh Hóa phối hợp với chính quyền Ủy ban nhân dân thị trấn NC phát hiện và bắt quả tang nhiều đối tượng đang tập trung đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa ăn tiền tại nhà Đỗ Văn Đ. Quá trình bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc 56.500.000 đồng, 01 bộ bát đĩa dùng làm dụng cụ xóc cái, 04 quân xóc, 01 chiếu nhựa và 01 thùng tôn bên trong có 10.000.000đ.

Tiến hành mở rộng khám xét phát hiện tại hốc tường trong nhà vệ sinh tầng ba có 01 khẩu súng ngắn ổ quay dài 19,5cm bằng kim loại màu đen trong ổ đạn có 06 viên đạn và 03 hộp đạn có tổng số 98 viên đạn thu tại tủ phòng ngủ tầng 1 nhà Đỗ Văn Đ. Trong quá trình bắt quả tang, Nguyễn Ngọc L và Nguyễn Văn T lợi dụng sơ hở chạy thoát. CQĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã tiến hành lấy lời khai và tạm giữ hình sự 24 đối tượng tình nghi. Qua đấu tranh, xác định 7 người có mặt tại nhà Đ gồm: Lê Văn H, Nguyễn Đình P, Đàm Lê T, Lê Xuân Đ, Nguyễn Đức A, Lê Văn H, Viên Hữu L không tham gia đánh bạc nên CQĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã trả tự do. Tại CQĐT các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của mình và khai báo quá trình đánh bạc diễn ra như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 07/4/2018, Đỗ Thành L gọi điện cho Hoàng Văn H rủ đến nhà Đỗ Văn Đ chơi, H đồng ý. H có nhiệm vụ mở cửa và phục vụ nước uống, đồ ăn cho các con bạc. Sau đó L gọi điện cho các con bạc đến đánh bạc và gọi taxi đi đón Phạm Đình Y, Nguyễn Thế H, Vũ Đình L, Đỗ Viết T và Nguyễn Văn T đến nhà Đ.

Tối ngày 7/4/2018, do nhà có công việc nên Nguyễn Xuân T mời Nguyễn Ngọc L và Lê Xuân Đ lên uống rượu. Sau khi uống rượu xong, L và Đ đi xe ô tô của Đ lên nhà Đ trước, còn T đi về nhà. Lên đến nơi thì Nguyễn Ngọc L gọi rủ T lên nhà Đ chơi. Đỗ Thành L sau khi đón các con bạc ở xã TB thì xuống đón Lê Văn L đi qua nhà T thì gặp T, nghe L nói đang đi lên nhà Đ thì T xin đi nhờ xe để lên nhà Đ chơi. Đến nhà Đ được một lúc thì T cùng Nguyễn Thế H, Đỗ Viết T và Lê Văn L đánh bài “Lũng” ăn tiền, chơi được một lúc thì có thêm Nguyễn Văn Đ tham gia chơi nên các con bạc chuyển sang đánh “Liêng”.

Đỗ Văn Đ sau khi đi uống rượu cùng bạn về nhà, Đỗ Thành L nói với Đ “hôm nay cháu cho anh em chơi tý”, Đ nghe vậy không nói gì mà lên ghé ở phòng khách ngồi uống nước. Đỗ Thành L thấy vậy thì đi chuẩn bị chiếu, dùng vỏ bao thuốc lá đục 04 quân hình tròn và lấy bát đĩa có sẵn trong bếp nhà Đ làm dụng cụ xóc. Lúc lấy bát đĩa, Đỗ Thành L thấy trong nhà Đ có 01 thùng tôn có thể nhét tiền vào nên lấy ra để đựng tiền hồ. Lúc thấy các con bạc đến đã đông, Đỗ Thành L bảo các con bạc đang đánh bài lá nghỉ để chuyển sang đánh xóc đĩa. L trải chiếu và hỏi có ai biết xóc cái thì Nguyễn Văn T chủ động xuống xóc cái. Các con bạc

ngồi thành 2 dãy bên trái và bên phải của Nguyễn Văn T. Lúc này Hoàng Văn H cũng lấy ra 01 bảng vị bằng tấm bìa catton, trên mặt có vẽ 04 ô hình tròn được sắp xếp theo thứ tự 03 đen, 03 trắng, 04 đen, 04 trắng và ngồi xuống giữa dãy chẵn để làm bảng vị. Sau khi chơi được vài ván thì có người hô thu tiền trả công xóc cho cái, các con bạc chủ động nộp mỗi người từ 50.000 đến 200.000 đồng đưa cho Nguyễn Văn T. Tổng số tiền T thu được là 1.500.000đ. Trước khi đánh xóc đĩa, Đỗ Thành L giao kèo với các con bạc cứ mỗi lần xóc cái về 3 đen (3 con xóc có mặt màu vàng ngửa lên trên, 01 con xóc mặt trắng ngửa lên trên) thì ai thắng ván đó phải nộp tiền hồ theo tỷ lệ là 100.000đ/1.000.000đ thắng. Số tiền này L giao nhiệm vụ cho H thu hộ và được khoảng 1.000.000đ đến 2.000.000đ thì H cho vào thùng tôn L đã chuẩn bị trước đó. Các đối tượng đánh bạc đến 2 giờ sáng ngày 08/4/2018 thì bị CQĐT Công an tỉnh Thanh Hóa phát hiện và bắt quả tang.

Các bị can Nguyễn Thế H, Lê Văn L, Nguyễn Xuân T và Đỗ Viết T lúc đầu đánh bạc với hình thức đánh Lũng ăn tiền với cách thức chơi như sau: các bị can sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 lá, mỗi người được chia 13 lá bài, quy định lá bài lần lượt từ thấp đến cao là 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A, 2; nếu bài cùng lá sẽ so chất từ cao đến thấp theo thứ tự “Cơ, rô, tép, bích”. Lá bài lớn hơn sẽ chặn được lá bài nhỏ hơn, ai hết 13 lá bài trước là “nhất” thắng tiền của 3 người còn lại, các người chơi khác hết bài sau theo thứ tự sẽ tính “nhì, ba, bét” phải trả tiền theo thứ tự 10.000đ, 20.000đ, 30.000đ. Nguyễn Thế H khai nhận mang theo 2.700.000đ và dùng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Lê Văn L không khai nhận tham gia đánh lũng nhưng khai báo mang theo 900.000đ và dùng toàn bộ số tiền này để đánh “Liêng”. Nguyễn Xuân T khai báo mang theo 700.000đ và dùng toàn bộ số tiền này để đánh lũng; Đỗ Viết T khai báo mang theo 1.000.000đ và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh lũng. Do vậy, tổng số tiền các bị can dùng để đánh bài với hình thức “Lũng” là 5.300.000đ.

Lúc H, L, T, T đang đánh lũng thì có Nguyễn Văn Đ tham gia nên các bị cáo chuyển sang đánh bạc với hình thức đánh “Liêng” ăn tiền với cách thức chơi như sau: các bị cáo sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 lá, mỗi ván đặt cửa 10.000đ, mỗi người chơi được chia 3 lá bài, trước khi mở bài các người chơi có quyền tố thấp nhất 10.000đ, cao nhất không hạn chế, người chơi khác nếu đồng ý thì cho tiền vào giữa và so bài với người chơi đã tố. Cách so điểm như sau: cộng tổng 3 lá bài được chia, 10, J, Q, K được tính 0 điểm, tổng 3 lá bài thấp nhất là 0, cao nhất là 9, cao hơn 9 là ba con đầu người gồm tổ hợp 3 lá J, Q, K được gọi là “Đĩ”. Ví dụ “J, J, K”, cao hơn “Đĩ” là “Liêng” với ba con bài liên tiếp nhau ví dụ “2, 3, 4”, cao hơn “Liêng” là “Sáp” với 3 con bài giống nhau ví dụ “5, 5, 5”. Người có bài cao hơn thì thắng toàn bộ tiền đặt cửa và tiền tố. Bị cáo Nguyễn Văn Đ tham gia đánh bạc và mang theo 1.000.000đ sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Do vậy, số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc với hình thức đánh “Liêng” là 6.300.000đ.

Sau khi đánh “Liêng” chỉ có bị cáo Nguyễn Xuân T và Nguyễn Văn Đ là không tiếp tục tham gia đánh xóc đĩa còn các bị cáo H, T, L đều tham gia đánh xóc đĩa. Cụ thể cách thức đánh xóc đĩa của các bị cáo như sau:

Bị cáo Đỗ Thành L chuẩn bị 01 bát, 01 đĩa và đục 04 quân xóc từ vỏ bao thuốc lá sau đó giao cho Nguyễn Văn T xóc cái, các con bạc có thể đặt cửa “Chẵn” hoặc “Lẻ” với số tiền tối thiểu là 100.000 đồng, không hạn chế số tiền đặt cược tối đa. Quy định mặt màu vàng là mặt chẵn, mặt màu trắng là mặt lẻ, nếu mở bát có 02 hoặc 04 con có mặt giống nhau là “Chẵn”, còn 01, hoặc 03 con một mặt gọi là “Lẻ” và người chơi căn cứ vào đó để thanh toán tiền đánh bạc. Hoàng Văn H sử dụng bảng vị để đánh bạc với các con bạc khác cụ thể như sau: Bảng vị có 04 ô hình tròn được sắp xếp theo thứ tự 03 vàng, 03 trắng, 04 vàng, 04 trắng người chơi đặt 03 vàng, 03 trắng nếu trúng sẽ nhận gấp đôi số tiền đặt, người chơi đặt 04 vàng, 04 trắng nếu trúng sẽ nhận gấp ba lần số tiền đặt.

Quá trình điều tra xác định hành vi của các bị cáo trong vụ án như sau:

- Đỗ Thành L là người tổ chức tổ chức xới bạc, gọi điện mời các con bạc đến đánh bạc và trực tiếp đón một số con bạc đến nhà Đ, là người trực tiếp mượn nhà Đ và thuê người phục vụ con bạc trong quá trình chơi, ngoài ra L còn trực tiếp chuẩn bị công cụ đánh bạc như bát, đĩa và đục 04 quân vị từ vỏ bao thuốc lá. Số tiền hồ thu được do tổ chức đánh bạc, bị cáo hưởng hết không định chia cho ai mà chỉ định trả công cho H vài trăm, bị cáo không trực tiếp tham gia đánh bạc nên xử lý bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc”. Quá trình bắt quả tang do không có tiền nên L không bị thu giữ gì.

- Đỗ Văn Đ là chủ nhà, đồng ý cho Đỗ Thành L sử dụng nhà của mình cho các con bạc đánh bạc, Đ không được hưởng lợi gì từ Đỗ Thành L cùng các con bạc khác và cũng không trực tiếp tham gia đánh bạc nên Đ có vai trò đồng phạm với Đỗ Thành L tổ chức ra xới bạc nên xử lý Đ về tội “Tổ chức đánh bạc”. Quá trình Công an tỉnh bắt quả tang do không có tiền nên Đ không bị thu giữ gì.

- Hoàng Văn H là người được Đỗ Thành L thuê làm người phục vụ, mở cửa cho các con bạc ra vào trong quá trình đánh bạc và thu tiền hồ của các con bạc nên có vai trò đồng phạm với Đỗ Thành L tổ chức ra xới bạc. Ngoài ra, H còn vay của Đỗ Thành L số tiền 4.000.000đ tham gia đánh bạc với hình thức làm bảng vị cho các con bạc khác chơi. Số tiền còn lại sau khi đánh bạc đã bị thu giữ trên chiếu bạc. Do vậy, có căn cứ xử lý H về tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”

- Nguyễn Văn T là người xóc cái, được các con bạc trả công cho 1.500.000đ. Tuy nhiên, không đủ căn cứ chứng minh T được Đỗ Thành L thuê xóc cái nên xử lý T về tội “Đánh bạc”. T thu được 1.500.000đ từ các con bạc, số tiền này bị thu giữ khi Công an tỉnh bắt quả tang.

- Nguyễn Xuân T tham gia đánh bạc với hình thức “Lũng” và “Liêng” bị cáo khai nhận mang theo số tiền 700.000đ và dùng toàn bộ số tiền này để đánh bạc, lúc đánh xong bị thua 650.000 đồng còn lại 50.000 đồng, số tiền này bị cáo không nhớ đã dùng làm gì, khi bị bắt quả tang không bị CQĐT Công an tỉnh Thanh Hóa thu giữ.

- Nguyễn Văn Đ tham gia đánh bạc với hình thức đánh “Liêng” bị cáo khai nhận mang theo số tiền 1.000.000đ và dùng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Lúc đánh “Liêng” bị thua hết tiền nên không tiếp tục tham gia đánh xóc đĩa.

- Nguyễn Thế H tham gia đánh bạc với hình thức “Lũng”, “Liêng” và “Xóc đĩa”, bị cáo khai nhận mang theo 2.700.000đ, đánh bài lá thua mất 700.000 đồng, sau khi đánh xóc đĩa còn lại 1.550.000đ bị thu giữ trên chiếu bạc.

- Đỗ Viết T tham gia đánh bạc với hình thức “Lũng”, “Liêng” và “Xóc đĩa”, bị can khai nhận mang theo 1.000.000đ, đánh bài lá thua mất 200.000đ, còn 800.000đ dùng để đánh xóc đĩa bị thua hết tiền.

- Lê Văn L khai báo tham gia đánh bạc với hình thức đánh “Liêng” và “Xóc đĩa”, không tham gia đánh “Lũng”, bị cáo khai nhận mang theo 900.000đ, đánh liêng thua mất 600.000đ, còn lại 300.000đ tham gia đánh xóc đĩa thì bị thua hết.

- Nguyễn Văn T khai báo được Đỗ Thành L đón đến nhà Đ chơi, bị cáo có tham gia đánh bạc với hình thức “Xóc đĩa”, khi tham gia đánh bạc bị cáo có 3.000.000đ, lúc công an vào bắt quả tang T ném toàn bộ số tiền còn lại lên chiếu bạc và bỏ chạy.

- Phạm Đình Y khai báo được Đỗ Thành L đón đến nhà Đ chơi, bị cáo tham gia đánh “Xóc đĩa”, khi tham gia đánh bạc có 700.000đ, đứng “thả điều” được 6 - 7 ván thì thua hết tiền.

- Vũ Đình L khai báo được Đỗ Thành L đón cùng với Nguyễn Thế H đến nhà Đ, lúc đến nhà Đ, L ngồi xem tivi và thỉnh thoảng ra xem đánh bạc, bị cáo có tham gia đánh bạc với hình thức “Xóc đĩa” bằng cách “thả điều” 02 ván. Khi tham gia đánh bạc bị cáo có 1.400.000đ, dùng toàn bộ số tiền này để đánh bạc, lúc bị bắt quả tang L bị thu giữ toàn bộ số tiền còn lại trên chiếu bạc.

- Nguyễn Ngọc L tham gia đánh bạc với hình thức “Xóc đĩa”, bị cáo khai nhận mang theo 1.000.000đ, đánh được 2 ván thì thua hết tiền, lúc bị bắt quả tang, bị cáo lợi dụng sơ hở đã chạy thoát, đến ngày 16/5/2018 thì bắt theo Lệnh bắt bị can để tạm giam số 31/PC45 ngày 15/5/2018 của CQĐT Công an an tỉnh Thanh Hóa

- Phạm Thị S khai báo đến nhà Đ để hỏi vay tiền đi chữa bệnh (mô não), thấy tại nhà Đ có xới bạc nên ngồi xem và có tham gia đánh bạc với hình thức “Xóc đĩa” bằng cách “thả điều” (đứng ném tiền xuống đặt cửa, không đánh liên tục). Khi tham gia đánh bạc bị cáo có 100.000đ, đánh thắng được vài ván thì bị thu 100.000đ tiền công xóc cái, sau đó tiếp tục chơi thì bị thua hết tiền. Bị cáo S thuộc diện hộ nghèo, các cơ quan tiến hành tố tụng huyện NC đã giải thích quyền và nghĩa vụ cho bị cáo tuy nhiên bị cáo nhận thấy hành vi phạm tội của bị cáo đã rõ ràng, không cần trợ giúp viên pháp lý bảo vệ quyền lợi cho bị cáo nên đã có làm đơn từ chối trợ giúp pháp lý.

- Trương Mạnh H khai báo được Đỗ Thành L rủ đến nhà Đ chơi, khi đến nhà Đ thấy có xới bạc nên ngồi xuống tham gia chơi cùng, khi tham gia đánh bạc, H có 5.000.000đ và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc hình thức “Xóc đĩa”, lúc bị bắt quả tang H bị thu giữ toàn bộ số tiền còn lại trên chiếu bạc.

- Mai Xuân D khai báo được Đỗ Thành L rủ đến nhà Đ chơi, khi đến nhà Đ thấy đang đánh bạc thì đứng xem một lúc sau đó tham gia chơi, khi tham gia đánh

bạc có 1.800.000đ, lúc bị bắt quả tang D bị thu giữ toàn bộ số tiền còn lại trên chiếu bạc.

- Lê Văn H khai báo đi một mình đến nhà Đ xem bóng đá, thấy đánh bạc, có tham gia với hình thức “Xóc đĩa”, khi tham gia đánh bạc có 800.000đ, sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc và thua hết tiền.

- Lê Văn N khai báo được Đỗ Thành L gọi điện rủ đến nhà Đ chơi, N chủ động đi xe máy đến NC sau đó gửi xe và đi bộ đến nhà Đ, khi N đến thấy đang chơi xóc đĩa thì N tham gia chơi cùng. Khi tham gia đánh bạc N có 1.000.000đ, đánh được vài ván thì thua hết tiền.

- Lê Văn T khai báo đi cùng bạn đến nhà Đ chơi, lúc đến có thấy một số người đang đánh bài lá nhưng T không chơi mà ngồi uống nước, khi thấy các con bạc đánh với hình thức xóc đĩa thì T có tham gia bằng cách thả điều, khi tham gia đánh bạc T có 1.500.000đ, dùng toàn bộ số tiền này để đánh bạc, lúc bị bắt quả tang T bị thu giữ toàn bộ số tiền còn lại trên chiếu bạc.

Những người làm chứng gồm: Nguyễn Đình P, Lê Văn T, Lê Xuân Đ, Lê Văn H, Viên Hữu L, Nguyễn Đức A, Đàm Lê T, Lê Văn H ngày 07/4/2018 đến nhà Đỗ Văn Đ chơi nhưng không tham gia đánh bạc.

Chiếc xe ô tô taxi mà Đỗ Thành L thuê để đi đón các con bạc tối ngày 07/4/2018 do bị cáo không nhớ rõ đặc điểm cũng như biển kiểm soát của chiếc xe nên CQĐT không có cơ sở để truy tìm.

Chiếc điện thoại Nokia 1202 Đỗ Thành L lắp sim rác sử dụng để gọi rủ các con bạc đến đánh bạc lúc bắt quả tang CQĐT không thu giữ, hiện bị cáo không nhớ để ở đâu nên không có cơ sở để truy tìm.

Vật chứng đã thu giữ: Số tiền 66.500.000 đồng (trong đó có 50.000 đồng của Nguyễn Đức A và 100.000 đồng của Đàm Lê T không tham gia đánh bạc); 01 bộ bát đĩa và 04 quân xóc là dụng cụ xóc cái; 01 chiếu nhựa; 01 bộ bài tú lơ khơ; 01 thùng tôn; 01 dao tự chế dài 60cm, phần cán bằng ống kim loại hình trụ rỗng dài khoảng 23cm. Toàn bộ đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện NC theo Quyết định chuyển vật chứng số 03/QĐ-VKSNC ngày 14/12/ 2018.

Vật chứng không thu giữ được: 01 tấm bìa caton, trên mặt có vẽ 04 ô hình tròn được sắp xếp theo thứ tự 03 đen, 03 trắng, 04 đen, 04 trắng được H dùng để làm bảng vị, khi Công an bắt H đã tiêu hủy nên không thu giữ được; chiếc điện thoại Nokia 1202 Đỗ Thành L lắp sim rác sử dụng để gọi rủ các con bạc đến đánh bạc lúc bắt quả tang Cơ quan CSĐT không thu giữ, hiện bị cáo không nhớ để ở đâu nên không có cơ sở để truy tìm.

Tại bản án sơ thẩm số 10/2019/HSST ngày 27/02/2019 của TAND huyện NC đã Quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thành L phạm tội: “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo Mai Xuân D phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 322; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s, điểm t khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt Đỗ Thành L 20 (hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 08/4/2018.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, điểm t khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Mai Xuân D 03 (ba) năm tù, được trừ thời gian tạm giữ 09 ngày, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo khác trong vụ án, tuyên xử lý vật chứng, án phí và giành quyền kháng cáo.

Ngày 04/3/2019 bị cáo Đỗ Thành L có đơn và ngày 08/3/2019 bị cáo Mai Xuân D có đơn kháng cáo với cùng nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên kháng cáo.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Áp dụng điểm a, điểm b khoản 1 Điều 351; điểm c khoản 1 Điều 357, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Thành L không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mai Xuân D, đề nghị xử phạt bị Đỗ Thành L bằng thời gian tạm giam và trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa; đề nghị giữ nguyên hình phạt đối với Mai Xuân D.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo Đỗ Thành L và Mai Xuân D đều làm trong thời hạn tố tụng nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đỗ Thành L và bị cáo Mai Xuân D khai nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu, phù hợp với Cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Cụ thể: Đêm ngày 07/4, rạng sáng ngày 08/4/2018, tại nhà Đỗ Văn Đ ở thôn TS, thị trấn NC, huyện NC, Đỗ Thành L cùng Đỗ Văn Đ và Hoàng Văn H đã có hành vi tổ chức cho 16 đối tượng (trong đó có Mai Xuân D) đánh bạc trái phép và bị Công an bắt quả tang, thu trên chiếu số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 56.350.000đ và 10.000.000đ đựng trong chiếc thùng tôn do L thu tiền hồ của các con bạc.

Do có hành vi nêu trên, Đỗ Thành L phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322; Mai Xuân D phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự như bản án sơ thẩm đã xử là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt thấy rằng: Đây là vụ đánh bạc có tổ chức, thời điểm diễn ra từ lúc đêm khuya cho đến rạng sáng và tụ tập đông người từ các địa phương trong tỉnh đến tham gia. Hành vi của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý hành chính, ảnh hưởng xấu đến

trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây bức xúc trong dư luận nhân dân do đó cần phải xử phạt nghiêm minh.

[4] Đối với bị cáo Đỗ Thành L là người khởi xướng việc tổ chức đánh bạc, trực tiếp bố trí địa điểm, công cụ, gọi điện, đón các con bạc đến chơi và thuê H phục vụ. Do vậy L phải chịu trách nhiệm cao hơn Đ và H như bản án sơ thẩm nhận định là đúng. Khi quyết định hình phạt, L đã được xem xét các tình tiết “thành khẩn khai báo” và tích cực hợp tác với Công an huyện NC trong việc “phát hiện tội phạm” (điểm s, điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự), nhưng bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng là “tái phạm” (tiền án chưa xóa về tội “Chiếm đoạt trái phép vũ khí quân dụng”), theo đó mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử 20 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, gia đình bị cáo xuất trình Đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của Chính quyền địa phương, cụ thể: Bố bị cáo là ông Đỗ Văn L bị ung thư từ năm 2015 hiện nay đang tiếp tục điều trị tại Bệnh viện 103 Hà Nội, bố mẹ đã ly thân, bị cáo là lao động chính và hiện còn có em trai đang học lớp 9. Đây là tình tiết được xem xét theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy nên giảm một phần hình phạt để bị cáo tích cực cải tạo sớm trở về thực hiện trách nhiệm chăm sóc gia đình. Tuy nhiên việc Kiểm sát viên đề nghị giảm cho bị cáo 6 tháng 10 ngày, mức án còn bằng thời gian tạm giam là không phù hợp với vai trò của bị cáo và không tương xứng với các bị cáo trong nhóm tổ chức đánh bạc, do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận.

[5] Đối với bị cáo Mai Xuân D được Đỗ Thành L rủ đến nhà Đ đánh bạc, lúc đầu chỉ đứng xem sau đó tham gia cho đến khi bị Công an bắt, số tiền sử dụng đánh bạc là 1.800.000đ. Khi quyết định hình phạt, bị cáo đã được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo; tích cực hợp tác với Công an huyện NC và Công an huyện ĐS “phát hiện tội phạm” (điểm s, điểm t khoản 1 Điều 51), nhưng bị cáo có tình tiết tăng nặng là “tái phạm” về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án, do đó Tòa án cấp sơ thẩm đã xử bị cáo đầu khung tại khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết gì mới để tiếp tục giảm xuống dưới khung, do đó Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin giảm hình phạt.

[6] Về án phí: Bị cáo Đỗ Thành L được sửa giảm hình phạt nên không phải chịu án phí, bị cáo Mai Xuân D giữ nguyên hình phạt nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: điểm a, điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Thành L, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mai Xuân D, sửa một phần bản án sơ thẩm số 10/2019/HSST ngày 27/02/2019 của TAND huyện NC về hình phạt đối với bị cáo Đỗ Thành L.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s, điểm t khoản 1, khoản 2 Điều

51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thành L 15 (mười lăm) tháng tù về tội: “Tổ chức đánh bạc”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 08/4/2018.

Áp dụng: khoản 2 Điều 321; điểm s, điểm t khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Mai Xuân D 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội: “Đánh bạc”, được trừ thời gian tạm giam 09 ngày (08/4/2018 đến 17/4/2018), thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Án phí: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Đỗ Thành L không phải nộp án phí; bị cáo Mai Xuân D phải nộp 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Thanh Hóa;
- VKSND huyện NC;
- TAND huyện NC;
- Chi cục THADS huyện NC;
- Công an huyện NC;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Chinh