TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LÂM HÀ** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự Do – Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2023/HS-ST
Ngày: 04/5/2023

N DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy

Các Hội thẩm N dân: Bà Khuất Thị Minh Hiền

Ông Đinh Văn Cương

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Sơn Linh – là Thư ký Toà án N dân huyện Lâm Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thế H - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 42/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2023/QĐXXST –HS ngày 20 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình N, sinh năm: 1984; tại: Bắc Giang; Nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: thôn T, xã Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: thú y; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch:Việt Nam; con ông Nguyễn Đình Ng và bà Trần Thị A; vợ: Nguyễn Thị Quỳnh V, có hai con sinh năm 2008 và 2013; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: ông Dương Việt H, sinh năm 1983, đã chết

Người đại diện hợp pháp của bị hại: bà Bùi Thị Ph, sinh năm 1982.

Địa chỉ: thôn T, xã Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Trần Văn D, sinh năm 1973.

Địa chỉ: thôn T, xã Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17h30’ ngày 02/9/2022, Nguyễn Đình N điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia Soluto màu trắng, biển kiểm soát 49A – 354.85 đi đến nhà ông Trần Văn K để chơi. Khi đến nơi thì N điều khiển xe ô tô đỗ sát lề đường nhựa liên xã G đi xã Đ thuộc địa phận thôn T, xã Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng, đầu xe ô tô hướng về xã Đông Thanh, đuôi xe ô tô hướng về xã Gia Lâm. Sau khi đỗ xe thì N đi vào nhà ông Kỷ ăn tối. Đến khoảng 19h20’ cùng ngày, ông Dương Việt H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu honda airblade màu đen biển kiểm soát 69H1-225.58 lưu thông theo hướng xã Gia Lâm đi xã Đông Thanh đi đến đã va chạm vào đuôi xe ô tô của N đang đỗ ở bên phải đường cùng chiều làm ông H cùng xe mô tô ngã văng sang phần đường bên trái. Cùng lúc này có một chiếc ô tô biển kiểm soát 49A-521.82 do ông Trần Văn D điều khiển đang lưu thông theo hướng ngược lại vừa đi đến nên xe mô tô của ông H đã va chạm vào giữa đầu xe ô tô của ông Trần Văn D. Hậu quả, ông Dương Việt H tử vong tại hiện trường.H

Khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông là đoạn đường nhựa liên xã Đông Thanh và xã Gia Lâm thuộc địa phận thôn Thanh Trì, xã Đông Thanh, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Xung quanh đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông không có đèn điện, không có biển báo hiệu. Đường nhựa thẳng rộng 5,5m là đoạn đường liên xã Đông Thanh và xã Gia Lâm.

Khám nghiệm hiện trường được tiến hành theo phương pháp cuốn chiếu, dùng mắt thường để quan sát, dùng thước tỷ lệ để đo, chọn chiều hướng khám nghiệm là từ xã Gia Lâm đi xã Đông Thanh, chọn mép lề đường bên phải làm lề chuẩn, lấy cột điện có ký hiệu “X” ở tại khu vực vườn nhà ông Trần Văn Kỷ, sinh năm: 1967, nơi cư trú: thôn Thanh Trì, xã Đông Thanh, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng làm mốc. Phát hiện và ghi nhận 6 dấu vết như sau:

- Vị trí số (1): Cách mép lề chuẩn là 2,75m; cách mốc 14,5m là vị trí ổ gà có kích thước (60x80x6)cm, phía dưới ổ gà có 01 viên đá hình dạng không xác định, có kích thước (37x20) cm và 01 chiếc giày bên trái màu đen.

- Vị trí số (2): Vị trí xe ô ô nhãn hiệu Kia soluto, màu trắng, biển kiểm soát: 49A – 354.85 đỗ sát lề đường bên phải; trục sau bên trái xe ô tô cách tâm ổ gà số (1) là 2,9m; đầu xe ô tô hướng về xã Đông Thanh. Trước, sau đuôi xe ô tô, biển kiểm soát: 49A – 354.85 không đặt các vật báo, đèn báo, biển báo hiệu.

- Vị trí số (3): Vị trí xe mô tô, nhãn hiệu Airbalde, màu đen, biển kiểm soát: 69H1 – 225.58 bị ngã nghiêng bên phải, đầu xe mô tô hướng vào lề chuẩn, đuôi xe mô tô hướng ra lề bên trái, trục trước của xe mô tô cách trục sau bên trái của của xe ô tô vị trí số (2) là 3,4m; cách mép lề chuẩn là 4,9m.

- Vị trí số (4): Phát hiện vết cày liền trên nền đất có kích thước (170x8) cm, đầu vết cày cách trục trước xe mô tô (3) là 2m, cách lề chuẩn là 5,6m; đuôi vết cày cách mép lề chuẩn là 5,5m.

- Vị trí số (5): là vị trí xe ô tô biển kiểm soát: 49A – 521.82, nhãn hiệu Peugeot Traveller ở làn đường bên trái, đầu xe ô tô hướng về xã Gia Lâm, đuôi xe ô tô hướng về xã Đông Thanh; trục trước bên trái của xe ô tô cách trục trước của xe mô tô (3) là 4,85m; cách mép lề chuẩn là 3,8m.

- Vị trí số (6): Phát hiện chất dịch màu nâu đỏ bên cạnh bánh xe trái phía trước của xe ô tô (5) và nằm tại vị trí tim đường nhựa, chất dịch màu nâu đỏ có vùng kích (140x150) cm, tâm chất dịch màu nâu đỏ cách mép lề chuẩn là 2,75m.

Khám nghiệm phương tiện:

*** Xe ô tô biển số 49A – 354.85:**

- Tại vị trí mặt ngoài nhựa màu đỏ trắng của cụm đèn xi nhan bên trái bị bể vỡ hư hỏng hoàn toàn.

- Tại vị trí góc bên trái phía sau thân xe, trên sát cụm đèn xi nhan bị móp méo, trầy xước, bong tróc sơn, kích thước (25x8) cm, tâm cao cách đất 100cm.

- Tại vị trí hông cảng sau bên trái có vết trầy xước sơn kích thước (50x60) cm trên bề mặt có bám dính chất màu đen, điểm cao thấp nhất cách đất là 27cm, điểm cao nhất cách đất là 77cm.

- Tại vị trí phía dưới cảng sau bên trái có vết nứt vỡ nhựa dài 22cm và móp méo từ ngoài vào trong, vết móp nhựa kích thước (16x10) cm, tâm cách đất 23cm.

Ngoài ra không phát hiện dấu vết gì thêm, không kiểm tra chất lượng bên trong, không làm hư hỏng các tài sản khác trong quá trình khám nghiệm phương tiện.

*** Xe mô tô biển kiểm soát 69H1- 225.58:**

- Tại vị trí ốp mặt nạ đầu xe, cụm đèn chiếu sáng phía trước, cụm đồng hồ công tơ mét bị bể vỡ, bụng rời khỏi phương tiện.

- Tại vị trí đầu tay nắm bên phải phía trước bị trầy xước, bong tróc sơn, kích thước (2,5x2) cm, tâm cách đất 34 cm.

- Tay thắng bên phải bị gãy rời.

- Tại vị trí mặt trên hộp đầu tay thắng bên phải bị trầy xước, lộ kim loại, kích thước (5x1)cm.

- Tay lái bên trái bị cong gập từ ngoài vào trong, từ trên xuống dưới, đầu tay nắm bị bong tróc cao su.

- Tại vị trí yếm xe bên trái bị bể vỡ trầy xước sơn, kích thước (30x4) cm.

- Tại vị trí ốp nhựa đầu xe bên trái bị trầy xước sơn, bong tróc kích thước (20x5) cm, điểm cao nhất cách đất 60 cm.

- Tại vị trí mặt dưới ốp nhựa để chân bên trái trầy xước sơn kích thước (30x3)cm.

- Tại vị trí ốp nhựa thân xe bên trái bị bể vỡ bụng rời, trầy xước sơn kích thước (35x4)cm.

- Tại vị trí mặt dưới để chân sau bên trái bị trầy xước kim loại, kích thước (3x0.5)cm .

- Tại vị trí ốp nhựa lốc máy bên trái bị bể vỡ, kích thước (18x7)cm, mặt ngoài ốp nhựa có vết trầy xước bám dính đất bẩn kích thước (7x3)cm.

- Tại vị trí ốp nhựa trước yếm xe bên phải bị bể vỡ bung rời khỏi thân xe. Tại vị trí ốp nhựa mặt nạ đầu xe phía bên phải trầy xước sơn, bám dính đất bẩn, kích thước (25x8)cm, điểm thấp nhất cách đất là 66cm, điểm cao nhất cách đất là 94cm.

- Tại vị trí ốp nhựa phía dưới để chân bên phải bị bể vỡ bụng rời, kích thước (35x7)cm.

- Tại vị trí để chân sau mặt dưới bên phải bị trầy xước kim loại, kích thước (2x1)cm, vị trí đầu để chân bám dính đất bẩn.

- Tại vị trí ốp ống bô bên phải trầy xước bể vỡ ở vị trí ốc vít.

- Tại vị trí mặt dưới ống bô có vết trầy xước kim loại kích thước (5x4)cm.

- Tại vị trí ốp nhựa thân xe bên phải bị bung chốt ở ốc vít, giữa ốp nhựa có vết nứt vỡ kích thước 8cm.

*** Xe ô tô biển kiểm soát 49A – 521.82:**

- Tại vị trí ốp nhựa xung quanh 2 cụm đèn xi nhan và xương mù trước đầu xe bị bể vỡ, hư hỏng hoàn toàn, bung rời khỏi xe ô tô.

- Đèn xi nhan bên phải bị bung rời khỏi vị trí ban đầu.

- Tại vị trí ốp nhựa màu đen ở đầu xe phía bên phải bị bể vỡ, hư hỏng ở nhiều vị trí, vết bể vỡ điểm thấp nhất cách đất là 33cm, điểm cao nhất cách đất là 50cm.

- Tại vị trí cảng trước bên phải bị bể vỡ, kích thước (10x5)cm, xung quanh vết bể vỡ có bám dính nhiều chất màu đen.

- Tại vị trí nắp nhựa để kéo xe ở cảng trước bị trầy xước sơn, bám dính chất màu đen, kích thước (9x4)cm, tâm cách đất 52cm.

- Tại vị trí biển số phía trước xe bị cong vênh từ trước ra sau, mép dưới biển số bám, dính chất nhựa màu đen.

- Tại vị trí két nước làm mát, bề mặt trước bị lõm ở một số vị trí, kích thước vết lõm từ 0,5cm đến 3cm.

- Tại vị trí giá đỡ bằng kim loại màu đen dưới két nước bị cong vênh từ trước ra sau, từ trên xuống dưới.

- Tại vị trí ốp nhựa màu đen phía dưới cảng trước bị bể vỡ, bung rời khỏi cảng.

- Tại vị trí cảng trước bên phải sát biển số bị trầy xước sơn, bám dính chất màu đen kích thước (30x15)cm, tâm cách đất 54cm.

- Tại vị trí cảng trước phía dưới cụm đèn xi nhan bị bể vỡ kích thước (20x10)cm, cao cách đất 17cm.

- Ốp nhựa xung quanh cụm đèn xi nhan bên trái bị bể vỡ bung rời khỏi vị trí ban đầu.

- Tại vị trí mặt ngoài bánh xe bên trái có bám dính chất dịch màu nâu đỏ, kích thước (35×20)cm.

Kết quả trưng cầu giám định:

Giám định tử thi: Ngày 15/9/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng đã có bản kết luận giám định số 173/2022/TT, kết luận Dương Việt H chết do: Đa chấn thương nặng.

Giám định dấu vết cơ học: Ngày 20/10/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng đã tiến hành giám định và ban hành bản kết luận giám định số 1173/KL-KTHS, kết luận:

- Dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 49A-521.82 và xe mô tô biển kiểm soát 69H1-225.58 tập trung ở hệ thống các chi tiết phía trước của hai xe và các chi tiết bên trái của xe mô tô biển kiểm soát 69H1-225.58 hình thành trong trạng thái ngược chiều lưu thông.

- Dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 49A-354.85 và xe mô tô biển kiểm soát 69H1-225.58 tập trung ở hệ thống các chi tiết phía trước bên phải xe mô tô biển kiểm soát 69H1-225.58 và phía sau bên trái của xe ô tô biển kiểm soát 49A - 354.85 hình thành trong trạng thái cùng chiều lưu thông.

- Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô biển kiểm soát 49A-521.82 và xe mô tô biển kiểm soát 69H1-225.58 ngay trước khi xảy ra tai nạn giao thông.

- Trên cơ sở nghiên cứu hồ sơ gửi giám định và cơ chế hình thành dấu vết trên các phương tiện xác định:

+ Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô biển kiểm soát 49A - 354.85 và xe mô tô biển kiểm soát 69H1 - 225.58 thuộc phần đường lưu thông bên phải đoạn đường thuộc thôn Thanh Trì, xã Đông Thanh, huyện Lâm Hà hướng từ xã Gia Lâm về xã Đông Thanh, huyện Lâm Hà.

+ Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô biển kiểm soát 49A - 521.82 và xe mô tô biển kiểm soát 69H1 - 225.58 thuộc phần đường lưu thông bên trái đoạn đường thuộc thôn Thanh Trì, xã Đông Thanh, huyện Lâm Hà hướng từ xã Gia Lâm về xã Đông Thanh, huyện Lâm Hà.

Giám định giấy phép lái xe:

- Ngày 10/10/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng đã tiến hành giám định và ban hành bản kết luận giám định số 1431/KL-KTHS, kết luận: Giấy phép lái xe số 680977682173 đề ngày 13/10/2020; Họ tên: Trần Văn D; Năm sinh: 1973 là thật.

- Ngày 10/10/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng đã tiến hành giám định và ban hành bản kết luận giám định số 1432/KL-KTHS, kết luận: Giấy phép lái xe số 680184006267 đề ngày 17/9/2028; Họ tên: Nguyễn Đình N; Năm sinh: 1984 là thật.

Giám định nồng độ cồn:

- Ngày 02/9/2022, Đội CSGT Công an huyện Lâm Hà đã kiểm tra nồng độ cồn của ông Nguyễn Đình N và kết luận nồng độ cồn là: 0,332mg/L.

- Ngày 03/9/2022, Đội CSGT Công an huyện Lâm Hà đã kiểm tra nồng độ cồn của ông Trần Văn D và kết luận nồng độ cồn là: 0,000mg/L.

- Ngày 03/11/2022, Bệnh viện Đa Khoa tỉnh Lâm Đồng đã trả phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Dương Việt H, sinh năm: 1983, nơi cư trú: Ấp 9, xã Khánh Thuận, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau. Kết quả là: 51.23mol/l .

Định giá tài sản: Ngày 13/10/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lâm Hà đã ra bản kết luận số: 77/KL- HĐĐG kết luận như sau:

Tài sản định giá gồm:

1. 01(một) ô tô nhãn hiệu Kia, số loại: Soluto 1.4AT, màu trắng, BKS: 49A - 354.85, số máy: G4LCL1055633, số khung: RNYAC41A4LC192001, bị hư hỏng các bộ phận: Ốp mặt ngoài cụm đèn hậu bên trái bị bể vỡ; Ốp hông đuôi xe bên trái, phía trên đèn hậu trái bị móp, trầy xước, bong tróc sơn; Cản đuôi xe bên trái bị nứt vỡ, trầy sước sơn. Tổng giá trị tài sản định giá là 8.850.000 đồng (Tám triệu tám trăm năm mươi ngàn đồng).

2. 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Peugeot, số loại: Traveller Luxury, màu trắng, BKS: 521.82, số máy: PSAAH0110DY2W4001559, số khung: 49A RN2VEAHXXMM058055, bị hư hỏng các bộ phận: Cản trước, xương cản trước và ốp cản; Lưới cản trước; Ốp tai vè; Đèn cản; Két nước động cơ; Khung xương két nước dưới; Két turbo. Tổng giá trị tài sản định giá là 86.159.500 đồng (Tám mươi sáu triệu một trăm năm mươi chín ngàn năm trăm đồng).

3. 01(một) xe máy nhãn hiệu Honda, số loại: AirBlade, màu đỏ đen, BKS: 69H1 225.58, số máy: JF63E1288705, số khung: 6307FZ8644, bị hư hỏng các bộ phận: Nắp trước tay lái; Nắp sau tay lái; Bộ ốp mặt nạ trước; Tấm trang trí ốp trước; Gương hậu hai bên; Ốp xi nhan trước hai bên; Ốp đèn pha; Chảng ba; Trục tay lái; Cụm đồng hồ công tơ mét; Ốp chắn gió mặt đồng hồ công tơ mét; Bao tay cao su hai bên, Cục gù tay lái hai bên; Cánh yếm hai bên; Ốp sườn hai bên; Ốp sàn dưới gầm; Ốp cạnh sàn để chân phải; Thảm lót chân Inox bên phải; Ốp lốc máy (lốc nồi); Ốp bô nhựa. Tổng giá trị tài sản định giá là 9.260.000 đồng (Chín triệu hai trăm sáu mươi ngàn đồng)(BL: 61-63).

Tại bản cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 06/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị can Nguyễn Đình N về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, không khiếu nại hay thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Đình N về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử

phạt bị cáo Nguyễn Đình N từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Ngoài ra, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định cua pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát N dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đình N đã khai nhận: vào khoảng 19h20’ ngày 02/9/2022, tại đoạn đường nhựa thuộc địa phận thôn Thanh Trì, xã Đông Thanh, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng, nơi N đang đỗ xe ô tô nhãn hiệu Kia Soluto màu trắng, biển kiểm soát 49A – 354.85 để vào nhà ông Trần Văn Kỷ chơi nhưng không đặt biển báo nguy hiểm phía trước và sau, cũng không bật đèn cảnh báo của xe ô tô. Do đó, ông Dương Việt H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu honda airblade màu đen biển kiểm soát 69H1- 225.58 lưu thông theo hướng xã Gia Lâm đi xã Đông Thanh đi đến đã va chạm vào đuôi xe ô tô của N rồi ngã văng sang phần đường bên trái. Sau đó, va chạm với xe ô tô biển kiểm soát 49A-521.82 do ông Trần Văn D điều khiển đang lưu thông theo hướng ngược lại. Hậu quả, ông Dương Việt H tử vong tại hiện trường.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tang vật thu giữ và những tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Hành vi đỗ xe không đúng quy định của bị cáo đã vi phạm quy định tại điểm a, d khoản 3 Điều 18 của Luật giao thông đường bộ năm 2008. Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Bị cáo Nguyễn Đình N có giấy phép lái xe theo quy định, khi điều khiển xe tham gia giao thông bị cáo đã không tuân thủ việc dừng xe, đỗ xe trên đường bộ theo đúng quy định mà lại dừng xe chiếm một phần đường xe chạy nhưng không đặt biển báo nguy hiểm phía trước và sau, cũng không bật đèn

cảnh báo của xe ô tô để cảnh báo cho người khác biết. Việc bị cáo dừng xe, đỗ xe không đúng quy định khi tham gia giao thông đã dẫn đến vụ tai nạn giao thông với xe mô tô biển kiểm soát 69H1- 225.58 do ông Dương Việt H điều khiển đi đến từ phía sau và va chạm với xe ô tô biển kiểm soát 49A-521.82 do ông Trần Văn D điều khiển đang lưu thông theo hướng ngược lại. Vi phạm của bị cáo là một phần nguyên N dẫn đến cái chết của ông H, xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng nặng.

[4] Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm luật giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe người khác, đồng thời ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, an toàn xã hội nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: xét thấy bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự; thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục một phần hậu quả và được gia đình bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Vì vậy, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Căn cứ tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Trong khi đó bị cáo được hưởng ba tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hơn nữa, sự việc xảy ra cũng có một phần lỗi của người bị hại khi điều khiển xe tham gia giao thông thiếu quan sát dẫn đến việc không kịp xử lý tình huống; hơn nữa người bị hại điều khiển xe tham gia giao thông sau khi đã sử dụng rượu bia với nồng độ cồn trong máu theo kết quả giám định là 51.23mmol/l. Do vậy cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình, không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Đối với việc ông Trần Văn D điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 49A – 521.82 lưu thông theo hướng xã Đông Thanh đi xã Gia Lâm thì bất ngờ va chạm với xe mô tô của ông H. Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát xác định tình huống ông Trần Văn D điều khiển phương tiện như trên

được xem là sự kiện bất ngờ nên không xem xét xử lý về mặt hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của người bị hại xác định hai gia đình đã tự thỏa thuận về việc bồi thường xong không yêu cầu Tòa án giải quyết. Vì vậy hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét về trách nhiệm dân sự của bị cáo đối với gia đình bị hại trong vụ án này.

Tuy nhiên, tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Trần Văn D yêu cầu bị cáo phải cùng có trách nhiệm bồi thường cho bị hại với số tiền là 70%/ tổng số tiền ông D đã bồi thường cho bị hại là 150.000.000đồng, bị cáo chỉ đồng ý trả cho ông D một nửa số tiền ông D đã bồi thường cho gia đình bị hại, ông D đồng ý nên ghi nhận, buộc bị cáo phải có trách nhiệm trả cho ông D số tiền 75.000.000đồng.

[8]. Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 69H1- 225.58 do ông Dương Việt H điều khiển có nguồn gốc do ông H là chủ sở hữu. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã giao trả lại chiếc xe này cho bà Bùi Thị Phượng là vợ của ông H, là người đại diện hợp pháp của ông H. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của ông H không có yêu cầu gì nữa nên không xem xét.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 49A – 354.85 do bị cáo điều khiển là xe của bị cáo, còn xe ô tô biển kiểm soát 49A – 521.82 là xe do ông Trần Văn D điều khiển thuộc sở hữu của ông D. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã giao trả hai chiếc xe này cho bị cáo và ông D, không ai có yêu cầu gì nên không xem xét.

[9]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Đình N phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Áp dụng khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình N 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Đình N cho Ủy ban nhân dân xã Đông Thanh, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 584, Điều 585 và Điều 591 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Bị cáo Nguyễn Đình N phải trả cho ông Trần Văn D số tiền là 75.000.000.000đồng (bảy mươi lăm triệu đồng).

"Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác".

3.Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm và 3.750.000đồng *(Ba triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng)* án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (04/5/2023) để yêu cầu Toà án N dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thúy

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thúy

Thành viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa**