

Bản án số: 155/2022/HS-PT
Ngày 21-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Huy Toàn.

Các Thẩm phán: Ông Lê Quân Vương.

Ông Nguyễn Văn Tài.

- Thư ký phiên tòa: Ông Mai Xuân Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2022, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 49/2022/TLPT-HS ngày 27 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Đức V và bị cáo khác do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức V và bị cáo khác đối với Bản án số: 145/2021/HS-ST ngày 26 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Đức V sinh năm 1991 tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký thường trú: khu phố V, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 8/12; giới tính: Nam; tôn giáo: không; dân tộc: kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị Hồng U sinh năm 1972; bị cáo có vợ và có 01 người con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại.

2. Nguyễn Tùng C sinh năm 1962 tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký thường trú: khu phố V, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Thợ hàn; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 9/12; giới tính: nam; tôn giáo: không; dân tộc: kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Huỳnh Thị M (chết); có vợ và có 01 người con; tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: năm 2018, Công an thị xã T, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền là 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Đã chấp hành xong. Đến ngày 04 tháng 01 năm 2021, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc bị bắt quả tang, Ngày

17 tháng 5 năm 2021 bị Tòa án nhân dân thị xã T tuyên phạt 06 tháng tù theo Bản án số 68/2021/HS-ST về tội “Đánh bạc”; bị cáo tại ngoại.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, còn có 04 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 21 tháng 6 năm 2020, N ngồi uống nước tại quán nước đối diện nhà của Nhựt thuộc khu phố A, phường T, thị xã T, Bình Dương thì có V, T, H, C, L cũng ngồi uống nước mía tại đây. Lúc này, N rủ V đi sang nhà của N đánh tài xỉu thắng thua bằng tiền để thu tiền xâu thì V đồng ý. Nghe vậy, T, H, C, L và một người đàn ông (không rõ nhân thân) đi theo. Lúc này, V làm cái cho T, H, C và người đàn ông (không rõ nhân thân) chơi, đặt cược tiền mỗi ván từ 50.000 đồng đến 300.000 đồng. Trong lúc V, T, C, T, H và người đàn ông (không rõ nhân thân) đang chơi đánh bạc, N để một chiếc hũ bằng nhựa màu trắng cạnh nơi đánh bạc, người nào thắng mỗi ván thì bỏ tiền xâu vào trong hũ nhựa cho N từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng tùy theo thắng lớn hay nhỏ thì tất cả đồng ý, còn L chỉ ngồi xem không tham gia chơi. Một lúc sau, T đến nhà N để bắt gà, thấy đang chơi tài xỉu nên vào tham gia chơi cùng. Đến khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày trong lúc V, T, C, T, H và người đàn ông (không rõ nhân thân) đang chơi đánh bạc thì bị Công an thị xã T vào bắt quả tang, khi bị bắt, T, Ti và người đàn ông (không rõ nhân thân) bỏ chạy thoát. Công an tiến hành thu giữ số tiền tại chiếu bạc là 2.500.000 đồng và thu giữ số tiền xâu đựng trong hũ nhựa màu trắng của N là 40.000 đồng, sau đó đưa N, C, H, V và L về trụ sở Công an phường T làm việc. Tại Cơ quan Công an, N, C, H, V đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi tài xỉu, thắng thua bằng tiền do V làm cái. Sau đó, lần lượt Phạm Minh T và Nguyễn Văn T đến Cơ quan Công an đầu thú và khai nhận hành vi tham gia đánh bạc tại nhà của N.

Quá trình điều tra, N, V, C, T, Ti, H khai nhận như sau:

Nguyễn Cao Minh N khai nhận: Vào ngày 21 tháng 6 năm 2020, N đã rủ và sử dụng nhà của mình thuộc khu phố A, phường T, thị xã T, Bình Dương cho C, T, Ti, H, V và một người đàn ông (không rõ nhân thân) chơi đánh tài xỉu thắng thua bằng tiền nhằm mục đích để thu tiền xâu. Đến khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày 21 tháng 6 năm 2020 trong lúc C, T, Ti, H, V và một người đàn ông (không rõ nhân thân) đang chơi đánh bạc thì bị Công an vào kiểm tra bắt quả tang, lúc bị bắt thì T, Ti và người đàn ông không rõ lai lịch đã chạy thoát. Khi Công an bắt quả tang, N cầm số tiền 2.500.000 đồng trên người cất giấu dưới chiếu bạc nên bị Công an thu giữ số tiền tại chiếu bạc là 2.500.000 đồng và thu giữ số tiền xâu trong hũ nhựa của N 40.000 đồng.

Nguyễn Đức V khai nhận: V tham gia chơi đánh tài xỉu thắng thua bằng tiền cùng với C, T, Ti, H và một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) do Vũ làm cái tại nhà của N thuộc khu phố A, phường T, thị xã T, Bình Dương. Khi tham gia đánh bài V mang theo 1.500.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này để tham gia chơi đánh bài, trong lúc đánh bạc thì N là người thu tiền xâu. Khi Công an vào bắt quả tang, V thắng được 1.200.000 đồng và bị thu giữ số tiền trên người là 2.700.000 đồng.

Nguyễn Tùng C khai nhận: C mang theo số tiền 2.000.000 đồng và sử dụng số tiền trên để tham gia đánh bạc, trong lúc đánh bạc thì N là người thu tiền xâu, V là người làm cái. Khi Công an vào bắt quả tang, C thua 800.000 đồng, bị thu giữ trên người 1.200.000.

Phạm Minh T khai nhận: T mang theo số tiền 600.000 đồng và sử dụng số tiền trên để tham gia đánh bạc, trong lúc đánh bạc thì N là người thu tiền xâu, V là người làm cái. Khi Công an vào bắt quả tang, T không thắng không thua và bỏ chạy thoát. Sau đó, T lên Công an phường T đầu thú và giao nộp số tiền 600.000 đồng.

Trần Thanh H khai nhận: H mang theo số tiền 800.000 đồng và sử dụng số tiền trên để tham gia đánh bạc, trong lúc đánh bạc thì N là người thu tiền xâu, V là người làm cái. Khi Công an vào bắt quả tang, H không thắng không thua, bị thu giữ trên người số tiền 800.000 đồng.

Nguyễn Văn Ti khai nhận: Ti mang theo số tiền 400.000 đồng và sử dụng số tiền trên để tham gia đánh bạc, trong lúc đánh bạc thì N là người thu tiền xâu, V là người làm cái. Khi Công an vào bắt quả tang, Ti đã thua hết số tiền 400.000 đồng và bỏ chạy thoát. Sau đó, Ti lên Công an đầu thú.

Căn cứ vào lời khai của Nguyễn Cao Minh N, Nguyễn Tùng C, Phạm Minh T, Nguyễn Văn Ti, Trần Thanh H, Nguyễn Đức V, xác định số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc vào ngày 21 tháng 6 năm 2020, tại nhà của N là 7.840.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 145/2021/HS-ST ngày 26 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương đã quyết định.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức V 07 (bảy) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tùng C 07 (bảy) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Nguyễn Cao Minh N 09 (chín) tháng tù; xử phạt bị cáo Trần Thanh H 07 (bảy) tháng tù, bị cáo Phạm Minh T từ 07 (bảy) tháng tù, bị cáo Nguyễn Văn Ti từ 30.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27 tháng 10 năm 2021, Nguyễn Đức V có đơn kháng cáo xin chuyển từ hình phạt tù, sang hình phạt tiền.

Ngày 02 tháng 11 năm 2021, bị cáo Nguyễn Tùng C kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương phát biểu ý kiến:

Đơn kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn luật định. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định hành vi phạm tội của các bị cáo như cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo C có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo, tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ mới, bị cáo sau khi phạm tội được cho tại ngoại lại tiếp tục phạm tội mới, thể hiện sự coi thường pháp luật, bị cáo V kháng cáo xin hưởng án treo hoặc chuyển sang hình phạt tiền, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ mới, mức hình phạt mà cấp sơ thẩm xử phạt đối với các bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Các bị cáo nói lời sau cùng: mong Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của các bị cáo thực hiện trong thời hạn luật định, hợp lệ nên vụ án được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương, hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử sơ thẩm thực hiện việc điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm xác định. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: ngày 21 tháng 6 năm 2020, tại khu phố A, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Cao Minh N, Nguyễn Đức V, Nguyễn Tùng C, Phạm Minh T, Trần Thanh H, Nguyễn Văn Ti đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu thắng, thua bằng tiền thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 7.840.000 đồng. Do đó, Tòa án nhân dân thị xã T xét xử các bị cáo về

tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự trị an xã hội. Các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc, sát phạt lẫn nhau được, thua bằng tiền là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng vì muốn chiếm đoạt tiền của nhau nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả.

[5] Xét kháng cáo của các bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới, mức hình phạt mà cấp sơ thẩm tuyên phạt đối với bị cáo Nguyễn Tùng C là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Tùng C.

Đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức V, trong vụ án bị cáo V dùng số tiền đánh bạc không lớn, tuy bị cáo giữ vai trò làm cái nhưng tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc không lớn, thời gian đánh bạc ngắn, tính chất vụ vụ án không nghiêm trọng, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Việc cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo V là nghiêm khắc. Do đó, việc áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với bị cáo V cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo. Như vậy, có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức V xin chuyển từ hình phạt tù sang hình phạt tiền là có cơ sở.

[6] Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo C là phù hợp, quan điểm đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo V giữ nguyên bản án sơ thẩm là chưa phù hợp.

[7] Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức V được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Tùng C không được chấp nhận kháng cáo nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 344, Điều 345, điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 356; điểm d khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tùng C, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 145/2021/HS-ST ngày 26 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương đối với bị cáo Nguyễn Tùng C.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tùng C 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

2. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức V, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 145/2021/HS-ST ngày 26 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương về hành hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Đức V.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 35, Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức V 40.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Đức V không phải nộp.

Bị cáo Nguyễn Tùng C phải nộp 200.000 đồng.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.