TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 - SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14 /2025/HS-ST
Ngày 25 - 11 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1- SƠN LA.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Hoà*;*

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan và ông Quàng Văn Mầng.

- Thư ký phiên toà: Bà Cầm Hải Yến, Thư ký Toà án nhân dân khu vực 1- Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Sơn La tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Ưng Vân Hương, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1- Sơn La; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2025/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo:

Cà Văn H, sinh ngày 01/01/1991; tại xã M, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Bản Hua Bó, xã M, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 09/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái: Không; con ông Cà Văn P, đã chết và bà Cà Thị T, sinh 1955; có vợ Tòng Thị H, sinh 1993 và 01 con sinh năm 2013; tiền án: không; tiền sự: không; Nhân thân: ngày 22/8/2017 bị Toà án nhân dân huyện M áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 24 tháng, đã được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/7/2025 đến nay; có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 00 phút, ngày 25/7/2025, Cà Văn H đi bộ tại bản Hua Bó, xã M, tỉnh Sơn La thì gặp Tổ công tác phòng PC 04 Công an tỉnh Sơn La phối hợp với Công an xã M làm nhiệm vụ kiểm tra; khi bị kiểm tra Cà Văn H giao nộp 01 gói bên ngoài là bằng 01 quân bài tú lơ khơ, bên trong là 01 gói nilon màu trắng chứa cục bột màu trắng, H khai nhận đó là ma tuý. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng, dẫn giải về Cơ quan

Cảnh sát điều tra (CSĐT) để điều tra theo thẩm quyền; đồng thời tiến hành khám xét khẩn cấp nhà ở của Hà nhưng không thu giữ gì thêm.

Cùng ngày 25/7/2025, Cơ quan CSĐT, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, Phòng PC04 Công an tỉnh Sơn La, tiến hành mở niêm phong cân tịnh tách bì, xác định khối lượng và lấy mẫu giám định tang vật thu giữ khi bắt quả tang Cà Văn H, như sau: Cục bột màu trắng trong gói nilon màu trắng có khối lượng là 0,21 gam, lấy toàn bộ làm mẫu giám định ký hiệu H; còn lại 01 quân bài tú lơ khơ, 01 mảnh nilon màu trắng niêm phong lưu kho vật chứng theo quy định.

Thực hiện test thử ma tuý với Cà Văn H, kết quả dương tính (+) với chất ma tuý nhóm MOP; xem xét dấu vết trên thân thể của H phát hiện tại vị trí cẳng tay gần nếp gấp giữa cánh tay và cẳng tay có 01 vết tím đỏ (H khai đó là vết chích ma tuý); tổ chức lấy 02 mẫu nước tiểu của Cà Văn H, trưng cầu giám định Viện pháp y Quân đội xác định chất ma tuý, chất chuyển hoá của chất ma tuý, loại chất ma tuý; thu thập hồ sơ điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone, kết quả: Trung tâm y tế khu vực Mường La cung cấp bộ hồ sơ Cà Văn H gồm: đơn đăng ký điều trị Methadone tự nguyện của Cà Văn H; giấy tiếp nhận điều trị; Bệnh án điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone, từ ngày 24/5/2024 đến ngày 08/6/2025 thì tự ý bỏ không đến uống thuốc; thông báo số 670/TB-TTYT ngày 29/7/2025 của Trung tâm y tế khu vực Mường La về việc chấm dứt điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone, lý do vi phạm điểm d Điều 36 Nghị định 141/2024/NĐ-CP. Khám nghiệm hiện trường thu giữ 01 vỏ ống nước cất (Novocain) đã sử dụng, 01 xi lanh đã biến dạng do bị đốt cháy ½.

Ngày 30/7/2025 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La có Kết luận giám định số 886/KL-KTHS, kết luận: "Mẫu ký hiệu H gửi giám định là ma túy; loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,21 gam; tổng khối lượng ma tuý thu giữ là 0,21 gam; loại Heroine".

Ngày 28/7/2025 Viện pháp y Quân đội có kết luận giám định hoá pháp số 1557/PY-XNĐH, Kết luận: "Tìm thấy Amphetamin, Methamphetamin, Morphin và Codein trong mẫu nước tiểu của Cà Văn H".

Quá trình điều tra và tại phiên toà H khai nhận: Năm 2017 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, ngày 27/6/2019 chấp hành xong về địa phương nhưng vẫn muốn sử dụng trái phép chất ma tuý nên đã đăng ký điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone tại Trung tâm y tế khu vực M từ ngày 24/5/2024, do chuẩn bị đi làm tại Thái Bình nên ngày 08/6/2025 Hà đã không đi uống thuốc Methadone như định kỳ. Khoảng 17 giờ ngày 24/7/2025, H đi bộ đến bản Bủng, xã M thì gặp và mua của một người đàn ông không biết tên, địa chỉ được 01 gói ma tuý với số tiền 200.000VNĐ mang về cất giữ khoảng 05 giờ sáng ngày 25/7/2025 Hà lấy xi lanh, nước cất và gói ma tuý ra thấy bên trong gói có ít bột màu hồng và màu trắng đã tách lấy hết phần màu hồng và một phần trắng pha chế tiêm vào cơ thể, sử dụng xong thì vứt bỏ dụng cụ tại vị trí bếp cạnh bể nước; số ma tuý còn lại H cất giữ và bị bắt quả tang.

Thực hiện điều tra, xác minh đối với người bán trái phép chất ma túy cho Cà Văn H nhưng không thu thập được tài liệu khác ngoài lời khai của bị cáo H.

Bản cáo trạng số 13/CT-VKSKV1, ngày 29/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Sơn La, truy tố bị cáo Cà Văn H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 và tội "Sử dụng trái phép chất ma tuý" theo điểm d khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên toà bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội là do không từ bỏ được ma tuý nên đã mua ma túy cất giữ và sử dụng thì bị bắt như cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Sơn La luận tội và tranh luận: đề nghị tuyên bố bị cáo Cà Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và tội "Sử dụng trái phép chất ma tuý". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025, xử phạt bị cáo Cà Văn H từ 03 năm 03 tháng đến 03 năm 09 tháng tù. Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 256a; điểm s khoản 1 Điều 51, 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025, xử phạt bị cáo Cà Văn H từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 09 tháng tù; không áp dụng phạt bổ sung đối với bị cáo; Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt chung cả hai tội đối với bị cáo từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm 08 tháng tù. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy: 01 mảnh nilon màu trắng; 01 quân bài tú lơ khơ; 01 vỏ ống nước cất (Novocain) đã sử dụng, 01 xi lanh đã biến dạng do bị đốt cháy ½. Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải chịu án phí.

Bị cáo Cà Văn H tự bào chữa, tranh luận: luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 đề nghị mức hình phạt cao, xin xem lại.

Đại diện Viện kiểm sát và bị cáo đối đáp tranh luận đều giữ nguyên ý kiến tranh luận; Bị cáo không bổ sung bào chữa, tranh luận; bị cáo xin Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người khác không có ý kiến, khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác đinh hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung kết luận điều tra, cáo trạng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, chứng cứ, tài liệu đã được thu thập và phản ánh trong hồ sơ của vụ án, được thẩm tra, xác minh tại phiên toà, xác định: Khoảng 17 giờ ngày 24/7/2025, bị cáo Cà Văn H mua 01 gói ma tuý của một người đàn ông không biết tên, địa chỉ mang về nhà cất giữ đến khoảng 05 giờ ngày 25/7/2025 H lấy xi lanh, nước cất và gói ma tuý ra tách lấy phần bột màu hồng và một phần màu trắng pha chế tiêm vào cơ thể, sử dụng xong Hà vứt bỏ dụng cụ tại vị trí bếp cạnh bể nước; số ma tuý còn lại Hà cất giữ trong người đến khoảng 12 giờ 00 phút, cùng ngày Cà Văn H đi bộ tại bản Hua Bó, xã M, tỉnh Sơn La thì bị Tổ công tác phòng PC 04 Công an tỉnh Sơn La phối hợp với Công an xã M làm nhiệm vụ kiểm tra, Hà giao nộp 01 gói bên ngoài là bằng 01 quân bài tú lơ khơ, bên trong là 01 gói nilon màu trắng chứa cục bột màu trắng và khai nhận đó là ma tuý. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng. Kết quả test thử ma tuý với Cà Văn H, dương tính (+) với chất ma tuý nhóm MOP; xem xét dấu vết trên thân thể của H phát hiện tại vị trí cẳng tay gần nếp gấp giữa cánh tay và cẳng tay có 01 vết tím đỏ, thu tại hiện trường 01 vỏ ống nước Novocain đã sử dụng, 01 xi lanh đã biến dạng do bị đốt cháy ½; tổ chức lấy 02 mẫu phẩm và trưng cầu giám định Viện pháp y Quân đội xác định chất ma tuý; thu thập hồ sơ điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone tại Trung tâm y tế khu vực Mường La gồm: đơn đăng ký điều trị Methadone tự nguyện của Cà Văn H; giấy tiếp nhận điều trị; Bệnh án điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone, từ ngày 24/5/2024 đến ngày 08/6/2025 thì tự ý bỏ không đến uống thuốc; thông báo số 670/TB-TTYT ngày 29/7/2025 của Trung tâm y tế khu vực Mường La về việc chấm dứt điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone. Tại kết luận giám định số: 886/KL-KTHS, ngày 30/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: "Mẫu gửi giám định ký hiệu H là ma túy; loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,21 gam; tổng khối lượng ma tuý thu giữ là 0,21 gam; loại Heroine" và Kết luận giám định hoá pháp số 1557/PY-XNĐH, ngày 28/7/2025 của Viện pháp y Quân đội, kết luận: "Tìm thấy Amphetamin, Methamphetamin, Morphin và Codein trong mẫu nước tiểu của Cà Văn H". Như vậy, Cà Văn H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã trực tiếp thực hiện hành vi cất giữ trái phép 0,21 gam chất ma tuý và sử dụng trái phép chất ma tuý trong thời hạn 02 năm kể khi tự ý chấm dứt cai nghiện ma tuý tự nguyện là xâm phạm quy định của Nhà nước về chế độ quản lý, sử dụng chất ma tuý, xâm hại đến sức khoẻ của người sử dụng, có đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Cà Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, sửa đổi bổ sung năm 2025 "1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 05 năm: c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine… có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam" và tội "Sử dụng trái phép chất ma tuý" theo điểm d khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự, sửa đổi bổ sung năm 2025: "1. Người nào sử dụng trái phép chất

ma tuý thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 03 năm: d) Đang trong thời hạn 02 năm kể từ khi tự ý chấm dứt cai nghiện ma tuý tự nguyện hoặc điều trị các chất ma tuý bằng thuốc thay thế theo quy định của Luật Phòng, chống ma tuý".

[4] Về tính chất mức độ của hành vi: Bị cáo được tuyên truyền, vận động, tham gia điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone nhưng ý thức coi thường kỷ cương xã hội, pháp luật của Nhà nước, vì sử dụng ma túy bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quy định của Nhà nước về chế độ quản lý, sử dụng chất ma tuý; với lỗi cố ý trực tiếp bị cáo không chỉ cất giấu, cất giữ trái phép chất ma túy mà còn sử dụng trái phép chất ma tuý ngay sau khi tự ý chấm dứt điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone (01 tháng 17 ngày), hành vi phạm tội nghiêm trọng; tội phạm bị cáo thực hiện đã hoàn thành không những làm ảnh hưởng trực tiếp đến sức khoẻ, sự phát triển về thể chất của con người, suy giảm khả năng lao động mà còn ảnh hưởng xấu về trật tự an toàn xã hội, trật tự trị an ở địa phương, là nguyên nhân gây ra những loại tội phạm, vi phạm pháp luật khác nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Sơn La truy tố bị cáo theo 02 tội danh và điều luật áp dụng là đúng người, đúng tội; tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát luận tội quy kết bị cáo phạm tội và đề nghị phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sư, nhân thân: Bị cáo thành khẩn khai báo (khai đầy đủ, đúng sự thật tất cả những gì liên quan đến hành vi phạm tội), ăn năn hối cải (chấp hành tốt nội quy, quy định nhà tạm giữ, tạm giam, mong muốn sửa chữa, cải tạo mình thành người tốt). Do đó, xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, chính quyền địa phương xác định chưa chấp hành quy định của địa phương.

[7] Về hình phạt: Từ những phân tích và nhận định trên, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với cả hai tội và tổng hợp chung cách ly ra ngoài xã hội một thời gian để đảm bảo giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt, có ích cho xã hội và cũng nhằm răn đe, phòng ngừa, giáo dục cho hành vi tương tự; căn cứ Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, biên bản xác minh tài sản, lời khai của bị cáo tại phiên tòa xác định: không có tài sản giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về biện pháp ngăn chặn: áp dụng Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm việc thi hành án; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/7/2025 được xem xét khấu trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

[9] Đối với người bán trái phép chất ma túy theo lời khai bị cáo, Cơ quan CSĐT không thu thập được tài liệu khác nên không có cơ sở xử lý.

[10] Vật chứng của vụ án: Cơ quan chức năng đã lấy mẫu giám định 0,21 gam Heroine không hoàn lại mẫu giám định nên không có cơ sở xử lý.

Hiện đang lưu kho vật chứng: 01 mảnh nilon màu trắng; 01 quân bài tú lơ khơ; 01 vỏ ống nước cất (Novocain) đã sử dụng, 01 xi lanh đã biến dạng và 01 que thử ma tuý là vật chứng không có giá trị nên cần tịch thu và tiêu hủy, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11] Về án phí: Tài liệu trong hồ sơ xác định các bị cáo là người dân tộc thiểu số nhưng không sống ở vùng đặc biệt khó khăn, không có căn cứ miễn, giảm nộp tiền án phí. Do đó, buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm d khoản 1 Điều 256a; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự, sửa đổi bổ sung năm 2025.

1. Tuyên bố: Bị cáo Cà Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và tội "Sử dụng trái phép chất ma tuý".

2. Xử phạt: Bị cáo Cà Văn H 03 (Ba) năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và 02 (Hai) năm tù về tội "Sử dụng trái phép chất ma tuý"; tổng hợp hình phạt chung hai tội là 05 (Năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (25/7/2025); không phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu và tiêu hủy: 01 mảnh nilon màu trắng; 01 quân bài tú lơ khơ; 01 vỏ ống nước cất đã sử dụng, 01 xi lanh đã biến dạng và 01 que thử ma tuý của Cà Văn H (Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra và cơ quan Thi hành án dân sự).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Cà Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ (Hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/11/2025).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND khu vực 1- Sơn La;
- CA tỉnh Sơn La (Phòng Hồ sơ, CSĐT, THAHS, Nơi giam);
- THADS tỉnh Sơn La;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Hoà