

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Bản án số: 338/2023/HS-ST
Ngày: 19/12/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Huệ
Các hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Thanh Hương
Ông Trần Đức Anh
- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thùy Vân - Thư ký của Tòa án nhân dân
quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa: Bà Bùi Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 371/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử ngày 4 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Anh Q, sinh năm 2004; HKNNKT: Thôn W, xã E, huyện F, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông: Trần Văn R và bà: Vũ Thị T; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Ngày 20/10/2023 (Bị cáo có mặt).

Người bị hại: 1/ Anh Nguyễn Đức Y; sinh năm 2003; ĐKKH: Phường U, Thị xã I, Hà Nội; Nơi ở: Số 3 ngõ 74 đường P, phường A, quận S, Hà Nội (vắng mặt).

2/ Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 2004; ĐKKH: Số 215 phố F, phường G, Thị xã I, Hà Nội; (vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Hà Văn O, sinh năm 1989; ĐKKH: Khu 16, xã H, huyện J, tỉnh K; Nơi ở: Ngách 81/297 L, phường Z, quận S, Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 18/10/2023 và ngày 19/10/2023, Công an phường A và Công an phường Q1 nhận được trình báo của anh Nguyễn Văn D (SN 2004; HKTT: phường G, TX I, Hà Nội), anh Nguyễn Đức Y (SN 2003; HKTT: U, TX I, Hà Nội) về việc anh D, anh Y bị Trần Anh Q chiếm đoạt xe máy thông qua việc mượn xe máy Honda Airblade, xe Honda Vario để đi lại nhưng không trả xe.

Sau khi tiếp nhận đơn trình báo, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm mời Trần Anh Q đến làm việc, tại cơ quan điều tra, Q khai nhận hành vi lừa đảo chiếm đoạt 02 xe máy của anh D, anh Y như trên. Ngày 20/10/2023, cơ quan

Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm đã thi hành lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Q về hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm:

Thu giữ do anh Nguyễn Văn D tự nguyện giao nộp: 01 căn cước công dân và 01 đăng ký xe máy Honda Airblade màu vàng đen, BKS 29U1-195.48 (đều là bản foto).

Thu giữ do anh Nguyễn Đức Y tự nguyện giao nộp: 01 đăng ký xe máy Honda Vario 125 màu đen, BKS 29U1-497.15 (bản foto).

Thu giữ do anh Trần Anh Q tự nguyện giao nộp: 01 điện thoại di động hiệu iPhone 11 Promax, lắp sim số 0983281XXX, vỏ màu xanh đã qua sử dụng.

Thu giữ do anh Hà Văn O (SN 1989; HKTT: khu C, H, J, K - người nhận cầm cổ xe của Q) giao nộp:

-01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh, đã qua sử dụng, màn hình bị nứt vỡ, lắp sim số 0363654XXX; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh, đã qua sử dụng, lắp sim số 0966609XXX.

-01 bảng kê nộp thuế đề tên Nguyễn Đức Y; 01 sổ nhãn hiệu HAI TIEN màu xanh trắng, kích thước (25x15)cm; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, màu vàng đen, biển số 29U1-195.48, số máy: JF46E7033054, số khung: RLHJF4612EZ404818, đã qua sử dụng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vario 125, màu đen, biển số: 29U1-497.15, số máy: JM51E1858577, số khung: MH1JM5112MK859284, đã qua sử dụng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen đỏ, biển số 90B2-557.99, số máy: JF63E1269804, số khung: RLHJF6303FZ850713, đã qua sử dụng.

Ngày 08/11/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm có Yêu cầu số 354 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm định giá 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, màu vàng đen, biển số 29U1-195.48 và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vario 125, màu đen, biển số: 29U1-497.15 mà Q đã chiếm đoạt.

Kết luận định giá tài sản số 868 ngày 20/11/2023, Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm, định giá như sau:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vario 125, màu đen, biển số: 29U1-497.15, số máy: JM51E1858577, số khung: MH1JM5112MK859284, đã qua sử dụng trị giá 24.000.000 đồng.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, màu vàng đen, biển số 29U1-195.48, số máy: JF46E7033054, số khung: RLHJF4612EZ404818, đã qua sử dụng trị giá: 15.000.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Do không có nghề nghiệp, không có tiền nạp game Trần Anh Q nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản bằng cách mượn xe máy của bạn để đi lại rồi mang đi cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân, cụ thể như sau:

Tối ngày 16/10/2023, Trần Anh Q dùng tài khoản facebook “V” nhắn tin vào facebook “B” của anh Nguyễn Đức Y là bạn xã hội với Q để mượn xe máy đi công việc tại Hoàn Kiếm. Anh Y đồng ý hẹn 14 giờ chiều 17/10/2023 phải trả xe. Khoảng 09 giờ ngày 17/10/2023, Q đến phòng trọ của anh Y tại ngõ 74 P, A, S, Hà Nội để lấy

xe như đã hẹn. Tại đây anh Y đưa cho Q chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vario 125, biển số: 29U1-497.15 nhưng không đưa giấy tờ xe. Nhận được xe, Q không đi giải quyết công việc như đã trao đổi với anh Y mà đi thẳng đến ngõ 297 L và gặp Hà Văn O nói với O đây là chiếc xe của mình, rồi cầm cổ xe máy trên lấy 10.000.000 đồng, thỏa thuận lãi suất là 700.000 đồng (lấy xe trong ngày), O yêu cầu Q viết giấy bán xe vào quyển sổ của O rồi chuyển khoản từ tài khoản 42110000521XXX ngân hàng N đến tài khoản của Q, Q nhận tiền và chi tiêu cá nhân hết.

Cùng phương thức, thủ đoạn như trên, đến 11 giờ cùng ngày, Q tiếp tục dùng facebook “V” nhắn tin đến facebook “N” của anh Nguyễn Văn D là bạn bè xã hội nói muốn mượn xe đi đến Hoàn Kiếm có việc. Anh D đồng ý và hẹn 13 giờ cùng ngày phải trả xe. Sau đó Q bắt xe grab đến phòng trọ của D tại tòa S4, M, Q1, S, Hà Nội chờ ở sảnh. Sau đó, D giao cho Q mượn xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, biển số 29U1-195.48 nhưng không đưa giấy tờ xe. Lấy được xe, Q tiếp tục điều khiển xe đến gặp O tại ngõ 297 L. Do nghi ngờ về việc xe không có giấy tờ nên O hỏi Q về nguồn gốc chiếc xe. Q nói là xe mượn của bạn rồi cầm cổ xe trên lấy 5.000.000 đồng, thỏa thuận lãi 300.000 đồng (lấy xe trong ngày), O yêu cầu Q viết giấy bán xe vào quyển sổ của O rồi chuyển khoản 5.000.000 đồng cho Q, Q nhận tiền và chi tiêu cá nhân hết. Đến hạn trả xe, D và Y liên hệ thì Q nói dối bị Công an bắt, giữ xe, khất lần không trả rồi Q xóa tin nhắn, chặn số để cả hai không liên hệ được nữa. Ngày 18/10/2023 và ngày 19/10/2023, anh D, anh Y đến Công an phường A, Q1 trình báo nội dung sự việc như trên.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Vario 125, biển số: 29U1-497.15 và xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, biển số 29U1-195.48, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Đức Y, anh Nguyễn Văn D (anh D đã mua lại xe của anh Nguyễn O Linh, SN 1985, HKTT: Xuân Khanh, I, Hà Nội). Ngày 27/11/2023 , cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm trả cho anh Y, anh D. Anh Y, anh D đã nhận lại xe máy, anh Y yêu cầu Q phải bồi thường 4.500.000 đồng là tiền anh thuê xe đi học trong những ngày bị thu giữ xe. Anh D không yêu cầu bồi thường gì về dân sự. Đối với anh Hà Văn O quá trình điều tra xác định, khi nhận cầm cổ xe của Trần Anh Q, không biết là tài sản do phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý. Ngày 27/11/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm trả cho O 02 điện thoại di động (điện thoại di động hiệu Samsung và điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh). O đã nhận lại điện thoại và yêu cầu Q bồi thường số tiền 15.000.000 đồng. Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Đức Y yêu cầu Trần Anh Q bồi thường 4.500.000 đồng, anh Hà Văn O yêu cầu bồi thường số tiền 15.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 358/CT-VKS ngày 29/11/2023 Viện kiểm sát Quận Bắc Từ Liêm truy tố Trần Anh Q phạm tội: Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo quy định tại Khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần Anh Q theo Khoản 1 Điều 174 bộ luật hình sự như cáo trạng số 358/CT-VKS ngày 29/11/2023 và đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 175; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 bộ luật hình sự

2015; Xử phạt Trần Anh Q từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng. Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu iPhone 11 Promax, lắp sim số 0983281XXX, vỏ màu xanh đã qua sử dụng và miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Bị cáo Trần Anh Q đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với các biên bản, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

[3] Những chứng cứ trên đây đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 09 giờ ngày 17/10/2023, tại ngõ 74 P, A, S, Hà Nội, Trần Anh Q lừa đảo chiếm đoạt 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vario 125, màu đen, BKS 29U1-497.15 của anh Nguyễn Đức Y. Khoảng 12 giờ cùng ngày 17/10/2023, tại tòa S4, M, Q1, S, Hà Nội Trần Anh Q tiếp tục lừa đảo chiếm đoạt 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, màu vàng đen, BKS 29U1-195.48 của anh Nguyễn Văn D. Tài sản đã được thu hồi vào trao trả chủ sở hữu. Hành vi của bị cáo Trần Anh Q phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản được quy định tại Khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo lợi dụng sự tin tưởng của anh D và anh Y cho bị cáo mượn xe máy, sau đó bị cáo mang đến cầm cố cho anh Hà Anh O lấy tiền chơi điện tử. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến tài sản được luật hình bảo vệ mà còn gây mất trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, phải xử lý nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội nhiều lần.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn, chưa có tiền án, tiền sự phạm tội lần đầu. Các bị hại đã nhận được tài sản và tiền bồi thường đều viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo thuộc loại gia đình chính sách, ông nội bị cáo là liệt sỹ. Xét thấy, không nhất thiết phải giam giữ mà cho cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt.

Đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[6] Về dân sự: Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận đủ tài sản và tiền bồi thường, không có yêu cầu về dân sự nên tòa không xem xét giải quyết.

[7] Tang vật vụ án: Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu iPhone 11 Promax, lắp sim số 0983281XXX, vỏ màu xanh đã qua sử dụng bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 174; Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 136, Điều 228, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Anh Q phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Xử phạt: Bị cáo Trần Anh Q 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Trả tự do ngay cho bị cáo nếu không bị giam giữ về một tội nào khác.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo về UBND xã E, huyện F, Hà Nội giám sát giáo dục trong thời hạn thử thách của bản án. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu iPhone 11 Promax, lắp sim số 0983281XXX, vỏ màu xanh đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong. Hiện đang thu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự Quận Bắc Từ Liêm theo biên bản giao nhận vật chứng số 90/24 ngày 19/12/2023.

Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại (Nếu có);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

Lê Thị Minh Huệ