

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIAO THỦY
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 109/2023/HS-ST

Ngày: 12-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Lâm.

Các Hội thẩm Nhân dân:

Ông Nguyễn Ngọc Giao;

Bà Hoàng Thị Lan.

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Lê Huân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Xuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 99/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 101/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Trịnh Hoàng Quốc V, sinh ngày 05 tháng 10 năm 2000, tại huyện X, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm G, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn S và bà Phùng Thị G; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo hiện đang tại ngoại tại địa phương theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Bị hại: Anh Nguyễn Đình V1, sinh năm 1981; địa chỉ: Xóm S, xã H, huyện G, tỉnh Nam Định “đã chết”.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Bùi Thị T, sinh năm 1987; địa chỉ: Xóm S, xã H, huyện G, tỉnh Nam Định (vợ bị hại).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Trịnh Văn S, sinh năm 1978; địa chỉ: Xóm G, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định (bố bị cáo V).

- Người làm chứng:

1. Anh Lương Hồng P, sinh ngày 07 tháng 7 năm 2006; người giám hộ của anh P: Bà Vũ Thị T1, sinh năm 1984 (mẹ đẻ của anh P); đều có địa chỉ: Xóm E, xã X,

huyện X, tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa có mặt bị cáo V, ông S, chị T và anh P.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ ngày 26- 2- 2023, Trịnh Hoàng Quốc V , Lương Hồng P và Đinh Văn Đ sau khi ăn uống tại nhà anh Bùi Văn T2, sinh năm 1984 ở tổ dân phố D, thị trấn N, huyện G, tỉnh Nam Định; Trịnh Hoàng Quốc V (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô nhãng hiệu Honda WINNER không đeo BKS chở Lương Hồng P, sinh năm 2006; trú tại: Xóm E, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định cùng với Đinh Văn Đ, sinh năm 2001; trú tại: Xóm V, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định một mình điều khiển xe mô tô BKS 18B2- 718.24 đi theo phía sau trên trục tỉnh lộ 489 hướng từ thị trấn N, huyện G đi cầu X, huyện X. Khi đến khu vực xóm H, xã H, huyện G, V vừa điều khiển xe với tốc độ cao vừa quay mặt lại phía sau để nhìn Đ nên không làm chủ được tay lái, đi sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình và va chạm với xe mô tô BKS 18G1 - 279.54 do anh Nguyễn Đình V1 điều khiển ở phần đường bên phải theo chiều đi, phía trước ngược chiều với xe của V, làm xe và anh V1 đổ ra đường. Hậu quả: Anh Nguyễn Đình V1 tử vong tại chỗ. Cùng lúc này Đinh Văn Đ điều khiển xe mô tô đi phía sau không kịp xử lý nên bị ngã ra đường. Hậu quả V, P và Đ bị thương.

Theo hồ sơ bệnh án của Trịnh Hoàng Quốc V do bệnh viện V2 lập xác định: Nồng độ ethanol trong máu của V lấy mẫu lúc 01 giờ 42 phút ngày 27- 02- 2023 là 27,783 mmol/l, tức là 128,02mg/100ml máu.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 401/KL-KTHS ngày 25- 3- 2023 của Phòng K - Công an tỉnh N kết luận nguyên nhân chết của anh Nguyễn Đình V1 như sau:

- Nạn nhân Nguyễn Đình V1 chết do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ.

- Cơ chế hình thành dấu vết: Do va đập và chà sát”.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ gồm:

+ 01 xe mô tô BKS 18G1-279.54

+ 01 xe mô tô không gắn BKS

+ 01 xe mô tô BKS 18B2-718.24

+ 01 (một) miếng vật liệu dạng nhựa màu đen xám, không rõ hình mắc lại tại khu vực trên lóc máy bên trái và sườn bên trái khung xe mô tô hai bánh, nhãng hiệu HONDA, số loại WINNER, không gắn biển kiểm soát được niêm phong trong túi niêm phong chuyên dụng mã số NS32039585 (Kí hiệu A1).

+ Tạp chất màu đỏ bám dính tại đám trượt bề mặt ngoài của giá để chân người ngồi sau bên trái của xe mô tô BKS 18B2-718.24 được niêm phong trong túi niêm phong chuyên dụng mã số PS32039563 (Kí hiệu A2)

+ 01 (một) miếng nhựa tại phần còn lại của cánh yếm bên trái xe mô tô BKS 18G1-279.54 được niêm phong trong túi niêm phong chuyên dụng mã số NS32039528 (Kí hiệu M1)

+ Chất dạng nhựa màu đỏ cấu tạo nên ốp sườn xe bên phải của xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại: WINNER, không gắn biển kiểm soát được gói trong giấy trắng và niêm phong trong túi niêm phong chuyên dụng mã số NS42079096 (kí hiệu M2)

+ 01 đoạn video có tên "CUATRUOC", thời gian trên hệ thống từ 22:21:30 đến 22:23:01 ngày 26/02/2023 thu từ dữ liệu mắt camera lắp đặt tại nhà dân ghi lại một phần diễn biến của vụ va chạm.

Tại Bản kết luận giám định số: 547/KL-KTHS ngày 08/5/2023 của Phòng K Công an tỉnh N kết luận:

- Mẫu mảnh vật liệu màu đen xám, không rõ hình mắc lại tại khu vực trên lóc máy bên trái và sườn bên trái khung xe mô tô không đeo BKS, nhãn hiệu HONDA Winner X được niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định là nhựa, cùng loại với mẫu nhựa màu đen xám của cánh yếm bên trái xe mô tô BKS: 18G1-279.54 được niêm phong ký hiệu M1 làm mẫu gửi so sánh.

- Mẫu chất màu đỏ bám dính tại đám trượt bề mặt ngoài của giá đỡ chân người ngồi sau bên trái xe mô tô BKS 18B2-718.24 được niêm phong ký hiệu A2 gửi giám định không đủ yếu tố giám định do lượng mẫu quá ít và lẫn nhiều tạp chất.”.

Tại Bản kết luận giám định số 663/KL-KTHS ngày 31/5/2023 của Phòng K Công an tỉnh N kết luận:

“1. Không phát hiện thấy dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong toàn bộ mẫu cần giám định (Ký hiệu A).

2.1. Tốc độ của xe mô tô BKS 18G1-279.54 tại thời điểm 22h21'46" ngày 26/02/2023 trong mẫu cần giám định (ký hiệu A) là: 52 ($\pm 2,08$ km/h).

2.2. Tại thời điểm 22h21'46" ngày 26/02/2023 trong mẫu cần giám định (Ký hiệu A), xe mô tô BKS: 18G1-279.54 đang di chuyển ở phần đường bên phải vạch phân chia phần đường theo chiều chuyển động của xe mô tô BKS: 18G1-279.54”.

Tại Kết luận định giá tài sản số 12 ngày 13- 10- 2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện G thì giá trị thiệt hại của phương tiện xe mô tô BKS 18G1-279.54 tại thời điểm xảy ra vụ va chạm là 9.740.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 98/CT-VKS-GT ngày 22 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát Nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Trịnh Hoàng Quốc V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo V đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình như đã nêu trên.

Ông Trịnh Văn S trình bày: Ông là bố đẻ của bị cáo Trịnh Hoàng Quốc V, sau khi tai nạn xảy ra bị cáo và gia đình ông đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 23.000.000 đồng, nay ông không có ý kiến gì về số tiền này.

Người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày: Chị là vợ của bị hại Nguyễn Đình V1, bố mẹ đẻ của anh V1 đều đã chết, sau khi tai nạn xảy ra gia đình bị cáo mới bồi thường cho chị số tiền là: 23.000.000 đồng, sau đó bị cáo cũng như gia đình bị cáo không hề quan tâm thăm hỏi gì và cũng không có ý kiến thoả thuận gì về phần bồi thường thiệt hại. Nay chị yêu cầu về hình phạt đề nghị Tòa án xét xử bị cáo nghiêm theo quy định của pháp luật; về trách nhiệm dân sự buộc bị cáo phải bồi thường cho chị và các con của vợ chồng chị những khoản tiền sau:

1. Chi phí hoả táng 10.300.000 đồng và chi phí mua tiểu quách và chôn cất... nạn nhân hết 15.000.000 đồng; tổng là 25.300.000 đồng (được trừ đi số tiền đã đưa trước là: 23.000.000 đồng).

2. Chi phí sửa chữa xe: 9.740.000 đồng.

3. Bồi thường tổn thất tinh thần bằng 100 lần mức lương cơ sở là 180.000. đồng.

4. Cấp dưỡng nuôi 02 con của bị hại là cháu Nguyễn Thành L, sinh ngày 10-10-2010 và Nguyễn Thị L1, sinh ngày 19-02-2013; mỗi tháng mỗi cháu bằng mức lương tối thiểu vùng là: 3.640.000 đồng, kể từ ngày 26-02-2023 đến khi các cháu đủ 18 tuổi.

Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trịnh Hoàng Quốc V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trịnh Hoàng Quốc V từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 585, 589, 591, 593 Bộ luật dân sự, Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06-9-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị định số: 38/2022/ NĐ-CP ngày 12-6-2022; Nghị định số 24/2023/NĐ-CP ngày 14-5-2023 của Chính phủ: Buộc bị cáo V phải có trách nhiệm bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại: Số tiền chi phí hợp lý cho việc mai táng còn phải bồi thường tiếp là: 2.300.000 đồng, chi phí sửa chữa xe là: 9.740.000 đồng, bồi thường tổn thất tinh thần từ 90 đến 100 lần mức lương cơ sở. Cấp dưỡng nuôi 02 con của bị hại là cháu Nguyễn Thành L, sinh ngày 10-10-2010 và Nguyễn Thị L1, sinh ngày 19-02-2013; mỗi tháng mỗi cháu bằng mức lương tối thiểu vùng là: 3.640.000 đồng, kể từ ngày 26-02-2023 đến khi các cháu đủ 18 tuổi. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong của phòng K Công an tỉnh N, kí hiệu (A1 + A2 + M1 + M2) ghi số: 547/ KL - KTHS, “Kính gửi: Cơ quan CSĐT công an huyện G. Hoàn trả mẫu vật giám định vụ TNGT xảy ra tại trục TL 489 thuộc thôn H, xã H, huyện G, tỉnh Nam Định ngày 26/2/2023”. Về án phí bị cáo phải nộp theo quy định.

Bị cáo Trịnh Hoàng Quốc V nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình đã thực hiện là phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện G, Điều tra viên, Viện kiểm sát Nhân dân huyện G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 22 giờ 20 phút, ngày 26-2-2023, Trịnh Hoàng Quốc V không có giấy phép lái xe theo quy định, đã có hành vi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda WINNER (dung tích xi lanh 150 cm³), chở Lương Hồng P trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (nồng độ cồn trong máu là 128.02 mg/100ml máu) khi đến khu vực xóm H, xã H, huyện G, V điều khiển xe đi lấn sang phần đường ngược chiều và đâm vào xe máy BKS 18G1- 279.54 do anh Nguyễn Đình V1 điều khiển. Hậu quả: Anh Nguyễn Đình V1 tử vong tại chỗ. Trịnh Hoàng Quốc V đã vi phạm, khoản 8, 9 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả chết người. Hành vi của Trịnh Hoàng Quốc V đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại các điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy là phù hợp và đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại tính mạng của người khác. Hành vi của bị cáo xảy ra trong bối cảnh tai nạn giao thông đang là vấn đề nhức nhối của xã hội, gây nên tâm lý bất an lo lắng cho những người tham gia giao thông. Trong khi toàn xã hội đang tìm mọi biện pháp để giảm thiểu những vụ tai nạn giao thông, bị cáo xem thường pháp luật khi không có giấy phép lái xe theo quy định nhưng vẫn điều khiển xe mô tô; bị cáo nhận thức được việc sử dụng rượu bia sau đó điều khiển xe mô tô tham gia giao thông là nguy hiểm, nhưng sau khi uống rượu, nồng độ cồn trong máu là 128.02 mg/100ml máu, bị cáo vẫn lái xe. Khi điều khiển xe mô tô bị cáo không làm chủ được tay lái, không quan sát khi tham gia giao thông, đi lấn sang phần đường ngược chiều và đâm vào xe mô tô do anh Nguyễn Đình V1 điều khiển đã gây ra cái chết cho anh V1. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Khi quyết định hình phạt, HĐXX xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo như sau:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo V thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối hận về hành vi của mình. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại một phần, tại phiên tòa bị cáo chấp nhận tiếp tục bồi thường thiệt hại theo quy định pháp luật nên bị cáo V được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về hoàn cảnh gia đình của bị cáo V, hiện bị cáo đang sống cùng bố mẹ, thu nhập gia đình không ổn định và có hoàn cảnh khó khăn đã được chính quyền địa phương xác nhận; bản thân bị cáo V sau khi tai nạn vẫn phải điều trị tại bệnh viện nên bị cáo V được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên, căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Trịnh Hoàng Quốc V, hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn ở mức trong khung hình phạt, đủ tác dụng cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội đồng thời răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Theo yêu cầu của đại diện hợp pháp của bị hại, số tiền: 25.300.000 đồng (có biên nhận của người thực hiện công việc) chi cho việc mai táng bị hại là chi phí hợp lý nên được chấp nhận, nhưng đối trừ đối với khoản tiền 23.000.000 đồng bị cáo và gia đình đã bồi thường, nay chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền còn lại là 2.300.000 đồng là phù hợp nên được chấp nhận; đối với yêu cầu khoản tiền chi phí sửa chữa xe máy của bị hại là: 9.740.000 đồng, theo kết quả định giá và phù hợp với quy định tại Điều 589 Bộ luật dân sự nên được chấp nhận; đối với yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần 100 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định, tại phiên tòa các bên không thỏa thuận được mức bồi thường, căn cứ vào tình tiết, hậu quả xảy ra của vụ án mặc dù do bị cáo gây ra nhưng bị cáo cũng là người bị thiệt hại (gãy xương đùi trái) bị cáo có đơn trình bày điều kiện kinh tế gia đình khó khăn nên tính khả thi thấp. Do vậy chấp nhận yêu cầu của đại diện hợp pháp của bị hại nhưng với mức bồi thường 90 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định là phù hợp với điều kiện của bị cáo, số tiền bị cáo phải bồi thường là: $90 \times 1.800.000$ đồng (Mức lương cơ sở theo Nghị định số: 24/2023/NĐ-CP ngày 14-5-2023 của Chính phủ) = 162.000.000 đồng. Còn đối với yêu cầu tiền cấp dưỡng cho những người anh V1 có nghĩa vụ cấp dưỡng khi còn sống gồm có 02 con chưa thành niên mỗi tháng mỗi cháu bằng mức lương tối thiểu vùng (Mức lương tối thiểu vùng tại huyện G theo hướng dẫn của Nghị định số: 38/2022/ NĐ-CP ngày 12-6-2022 của Chính phủ là: 3.640.000 đồng), căn cứ Nghị quyết: 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06 - 9 - 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Buộc bị cáo Cấp dưỡng cho 02 con của bị hại là cháu Nguyễn Thành L, sinh ngày 10-10- 2010 và Nguyễn Thị L1, sinh ngày 19-02- 2013; hàng tháng cho mỗi cháu bằng mức lương tối thiểu vùng (mức lương tối

thiếu vùng hiện tại là: 3.640.000 đồng), kể từ ngày 26-02-2023 đến khi các cháu đủ 18 tuổi.

[6] Xử lý vật chứng:

- Tịch thu cho tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong của phòng K Công an tỉnh N, kí hiệu (A1 + A2 + M1 + M2) ghi số: 547/ KL - KTHS, “Kính gửi: Cơ quan CSĐT công an huyện G. Hoàn trả mẫu vật giám định vụ TNGT xảy ra tại trục TL 489 thuộc thôn H, xã H, huyện G, tỉnh Nam Định ngày 26/2/2023”.

- Đối với chiếc xe mô tô BKS 18B2-718.24 và chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda WINNER không gắn BKS đã thu giữ, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Đinh Văn Đ và Lương Hồng P nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho Đ và P, Đ và P là phù hợp.

- Đối với chiếc xe mô tô BKS 18G1-279.54 đã thu giữ, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Đình V1, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho gia đình anh V1 là phù hợp.

- Đối với 01 đoạn video thu giữ được lưu trong USB, CQĐT chuyển theo hồ sơ vụ án làm tài liệu, chứng cứ.

[7] Về án phí: Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ các điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Trịnh Hoàng Quốc V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; xử phạt bị cáo Trịnh Hoàng Quốc V 05 (Năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Căn cứ Điều 357, Điều 468, 584, 585, 589, 591, 593 Bộ luật dân sự, Nghị quyết: 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06 - 9 - 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị định số: 38/2022/ NĐ-CP ngày 12-6-2022; Nghị định số: 24/2023/NĐ-CP ngày 14-5-2023 của Chính phủ.

Buộc bị cáo Trịnh Hoàng Quốc V phải bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại các khoản tiền sau:

- Số tiền chi phí hợp lý cho việc mai táng còn phải bồi thường tiếp là: 2.300.000 đồng.

- Chi phí sửa chữa xe máy là: 9.740.000 đồng.

- Bồi thường tổn thất tinh thần bằng 90 lần mức lương cơ sở là: 162.000. 000 đồng.

- Cấp dưỡng cho 02 con của bị hại là cháu Nguyễn Thành L, sinh ngày 10-10-2010 và Nguyễn Thị L1, sinh ngày 19-02- 2013; mỗi tháng mỗi cháu bằng mức lương tối thiểu vùng (Mức lương tối thiểu vùng hiện tại là: 3.640.000 đồng), kể từ ngày 26-02-2023 đến khi các cháu đủ 18 tuổi.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong của phòng K Công an tỉnh N, kí hiệu (A1 + A2 + M1 + M2) ghi số: 547/ KL - KTHS, “ Kính gửi: Cơ quan CSĐT công an huyện G. Hoàn trả mẫu vật giám định vụ TNGT xảy ra tại trục TL 489 thuộc thôn H, xã H, huyện G, tỉnh Nam Định ngày 26/2/2023” (Chi tiết theo Biên bản giao nhận vật chứng số: 09 ngày 23/10/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Giao Thủy).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trịnh Hoàng Quốc V phải nộp 200.000 đồng phí hình sự, 300.000 đồng án phí cấp dưỡng và 8.700.000 đồng án phí dân sự.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo Trịnh Hoàng Quốc V, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Giao Thủy;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- Công an huyện Giao Thủy;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thanh Lâm

--	--

Nơi nhận:

- VKSND huyện Giao Thủy;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- Công an huyện Giao Thủy;
- Bị cáo: 01 bản;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thanh Lâm