

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 78/2022/HS-ST

Ngày: 22/11/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Dương Cao Sơn

- Ông Nguyễn Dy Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức, Ông Hoàng Đức Tiến, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022 tại điểm cầu trung tâm Hội trường xét xử hình sự Toà án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh kết nối với điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an Hà Tĩnh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 77/2022/TLST-HS, ngày 28 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2022/QĐXXST-HS ngày 11/11/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình D, Sinh ngày: 20/4/1992; Nơi sinh: phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: tổ dân phố T, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: lớp 04/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đình D và bà: Dương Thị T; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: 03, Ngày 28/10/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh áp dụng khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 55/2014/HSST. Thi hành án tại Trại giam Đồng Sơn, tỉnh Quảng Bình đến ngày 07/4/2015 chấp hành xong hình phạt tù. (Đến ngày 04/10/2022 thực hiện xong nghĩa vụ bồi thường dân sự theo quyết định của Bản án); Ngày 26/11/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 72/2018/HS-ST (chưa được xóa án tích); Ngày 22/02/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt 27 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 07/2019/HS-ST. Tổng hợp hình phạt 09 tháng tù của Bản án 72//2018/HS-ST ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố H buộc Nguyễn Đình D phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 36 tháng tù. Thi hành án tại Trại giam Xuân Hà, tỉnh Hà Tĩnh đến ngày 04/9/2021 chấp hành xong hình phạt tù (chưa được xóa án tích); Nhân thân: Ngày 13/7/2010 bị Công an phường Nguyễn

D, thành phố H xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản theo Quyết định số 01/QĐ-XPHC; Ngày 30/07/2015 bị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh áp dụng khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 51/2015/HSST. Thi hành án tại Trại giam Xuân Hà, tỉnh Hà Tĩnh đến ngày 23/3/2016 chấp hành xong hình phạt tù (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 15/8/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

* **Bị hại:** Anh Nguyễn Đình D; sinh năm 1965; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú tại: Tổ dân phố T, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

* **Người làm chứng:** Chị Dương Thị T; sinh năm: 1968; Trú tại: Tổ dân phố T, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

Chị Nguyễn Thị Việt H; sinh năm: 1963; Trú tại: Tổ dân phố 3, phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội Dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 17/7/2022, Nguyễn Đình D đi làm về nhà mình tại phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. Lúc này chỉ có bố của D là ông Nguyễn Đình D (sinh năm: 1965, trú tại: phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh) đang ở nhà. Sau khi Nguyễn Đình D dọn dẹp chuồng gà của gia đình thì thấy chiếc ổ cắm điện của máy bơm nước phía sau nhà vẫn chưa sử dụng được, trước đó D có nói với ông Nguyễn Đình D sửa ổ cắm điện để sử dụng. Nguyễn Đình D bức tức việc ông D không sửa ổ cắm điện máy bơm cho D nên khi đi vào phòng bếp thì gặp ông D. D hỏi “vì rằng ổ cắm điện hư đã lâu mà chưa sửa” thì ông D nói “từ từ rồi sửa” nên Nguyễn Đình D liền cầm chiếc ghế nhựa màu nâu (loại 04 chân có lưng dựa, kích thước 60cmx50cmx35cm) có sẵn trong phòng bếp lao vào đánh ông D 03 cái liên tiếp. D cầm ghế nhựa đánh cái thứ nhất trúng vào phần lưng của ông D nhưng không gây thương tích gì, D tiếp tục dùng ghế đánh cái thứ hai từ trên xuống ông D dơ tay phải lên đỡ nên ghế đánh trúng vào tay phải làm gãy 1/3 giữa xương trụ cẳng tay phải, D tiếp tục cầm ghế nhựa đánh ông D nhưng không trúng, ghế va xuống nền nhà bị gãy. Ông D liền bỏ chạy ra ngoài nên D dừng lại không đuổi đánh nữa. Sau đó, ông Nguyễn Đình D được đưa đi khám và điều trị tại Bệnh viện đa khoa thành phố H. Ngày 18/7/2022 ông Nguyễn Đình D đã có đơn yêu cầu giám định thương tích và khởi tố vụ án hình sự. Quá trình điều tra, Nguyễn Đình D thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 116/TgT ngày 29/7/2022 của Trung tâm Pháp y và Giám định Y khoa thuộc Sở Y tế Hà Tĩnh kết luận: ông Nguyễn Đình D bị gãy 1/3 giữa xương trụ cẳng tay phải, đã có định bột, chưa can xương. Xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 8%. Thương tích do vật tày tác động gây nên.

Bản cáo trạng số 80/CT-VKS-TPHT ngày 27/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Nguyễn Đình D về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình D từ 03 năm đến 04 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/8/2022 và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận, trong phần lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị hại ông Nguyễn Đình D trình bày: khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 17/7/2022, khi ông Nguyễn Đình D đang ở nhà tại ngõ 32, đường Hải Thượng Lãn Ông, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh thì nghe tiếng con trai ông D là Nguyễn Đình D chửi bới, đập phá ngoài chuồng gà. Lúc này ông D đi ra cửa thì gặp D đi vào tại khu vực cửa phòng bếp, D nói “Mi có ra sửa ổ cắm điện cho tau không”, ông D trả lời “ổ cắm tau mới sửa xong mới được hai tuần, đang còn dùng được”. Lúc này, D vừa chửi ông D vừa lấy chiếc ghế nhựa ở cửa đánh 03 lần liên tục vào người ông D. Lần thứ nhất D đánh trúng đầu, lần thứ hai D tiếp tục dùng ghế đánh từ trên xuống thì ông D giơ hai tay lên che đầu thì ghế đập mạnh vào tay phải, lần thứ ba khi ông D đang cúi người và dùng tay che đầu thì D tiếp tục dùng ghế đánh mạnh từ trên xuống trúng tay phải của ông D, do ông D gạt tay ra phía sau nên ghế trúng đất bị gãy. Sau đó ông D bỏ chạy ra đường, D ở lại trong nhà không đuổi theo. Ông D lên Công an phường T trình báo sự việc, thấy tay đau nên ông D được vợ là bà Dương Thị T đưa đến Bệnh viện đa khoa thành phố H khám thì được chuẩn đoán là gãy 1/3 giữa xương trụ tay phải. Quá trình điều tra, Nguyễn Đình D đã bồi thường cho ông Nguyễn Đình D số tiền 5.000.000 đồng. Nay ông D không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội Dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Kiểm sát viên và Cơ quan Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2]. Về chứng cứ xác định tội danh:

Tại phiên tòa, Nguyễn Đình D khai nhận: khoảng 18 giờ 20 phút, ngày 17/7/2022, tại khối phố T, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, do mâu thuẫn trong việc không sửa chữa ổ cắm điện máy bơm nước của gia đình nên Nguyễn Đình D đã có hành vi dùng ghế nhựa loại 04 chân có kích thước 60cmx50cmx35cm (là hung khí nguy hiểm) đánh ông Nguyễn Đình D (là cha của Nguyễn Đình D) làm gãy 1/3 giữa xương trụ cẳng tay phải gây thương tích cho ông Nguyễn Đình D là 8% (tám phần trăm).

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; Phù hợp với kết luận giám định pháp y về thương tích số 116/TgT ngày 29/7/2022 của Trung tâm Pháp y và Giám định Y khoa thuộc Sở Y tế Hà Tĩnh. Chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo đã dùng ghế đánh gây thương tích cho bị hại ông Nguyễn Đình D là bố đẻ của bị cáo. Mặc dù, mức độ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Đình D dưới 11%. Tuy nhiên, bị cáo sử dụng hung khí nguy hiểm để thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo phạm tội với bố đẻ của mình và hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ. Vì vậy, đây là các tình tiết định tội đối với bị cáo. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Đình D đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Lỗi phạm tội này của bị cáo là tái phạm nguy hiểm, đây là tình tiết định khung hình phạt đối với bị cáo. Hành vi trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm tính mạng, sức khỏe, nhân phẩm của người khác. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ kết tội Nguyễn Đình D phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

3.1. Xét tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Đình D không có tình tiết tăng nặng và được hưởng tình tiết giảm nhẹ: “Thành khẩn khai báo”, “Tự nguyện bồi thường thiệt hại”, bị hại xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, b khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

3.2. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo nhiều lần bị tòa án kết án, bị xử lý vi phạm hành chính. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân ra tù được thời gian ngắn lại tiếp tục phạm tội. Qua đó, chứng tỏ bị cáo là đối tượng khó giáo dục, cải tạo nên cần lên một mức án nghiêm minh. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện răn đe, cải tạo và giáo dục đối với bị cáo.

[4]. Xét luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, về hình phạt, mức án đề nghị đối với Nguyễn Đình D là thỏa đáng.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: bị hại ông Nguyễn Đình D đã được bồi thường đầy đủ, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về vật chứng: Cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu và tiêu hủy 01 chiếc ghế nhựa màu nâu loại 4 chân có lưng dựa, kích thước 60cmx50cmx35cm, ghế đã bị gãy, không còn giá trị sử dụng thu giữ tại Nguyễn Đình D là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố Nguyễn Đình D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Nguyễn Đình D 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 15/8/2022.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy 01 chiếc ghế nhựa màu nâu loại 4 chân có lưng dựa, kích thước 60cmx50cmx35cm, ghế đã bị gãy, không còn giá trị sử dụng thu giữ tại Nguyễn Đình D là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/10/2022 giữa cán bộ Công an thành phố H và cán bộ Chi cục thi hành án dân sự thành phố H).

Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Đình D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam Công an Hà Tĩnh;
- CQĐT CATP Hà Tĩnh;
- T.H.A.P.T;
- CQTHADS T.P Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Quốc Dũng