

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 159/2025/HS-PT

Ngày: 11 - 12 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách.

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thu Hằng;

Bà Bùi Thị Bích Liễu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngô Thị Trúc Hà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 11 - 12 - 2025, tại Phòng xét xử số 02, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 155/2025/TLPT-HS ngày 13 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Minh P do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2025/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Khánh Hòa.

- Bị cáo không có kháng cáo nhưng liên quan đến kháng cáo của bị hại:

NGUYỄN MINH P, sinh năm: 1994, tại tỉnh Khánh Hòa;

Nơi đăng ký thường trú: Tổ dân phố M, phường H, tỉnh Khánh Hòa;

Chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố T, phường H, tỉnh Khánh Hòa;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Minh D và bà Nguyễn Thị H; Vợ là: Nguyễn Thị Mỹ Á (đã ly hôn) và 02 người con; Tiền án, Tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không; Bị cáo hiện đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại có kháng cáo: Trịnh Đình Quỳnh C, sinh năm: 1982;

Nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường H, tỉnh Khánh Hòa.

Vắng mặt tại phiên tòa, dù đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ 3.

Ngoài ra, còn có Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 03/2022, ông Trịnh Đình Quỳnh C ký kết hợp đồng với ông Nguyễn Minh D để thuê nhà đất tại hẻm A, đường B thuộc tổ dân phố T, phường N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa (nay là tổ dân phố T, phường H, tỉnh Khánh Hòa) với giá 1.000.000 đồng/tháng. Khi thuê nhà, ông C trả tiền được khoảng 06 tháng thì không trả nữa nên ông D yêu cầu trả lại nhà và chấm dứt việc thuê nhà. Tuy nhiên, ông C cho rằng căn nhà trên là của mẹ ruột ông là bà Lê Thị T nên không đồng ý trả lại. Ông D nộp đơn tranh chấp dân sự tại Tòa án và hiện đang được giải quyết. Sau nhiều lần ông D và con ruột là Nguyễn Minh P đòi nhà nhưng không được.

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 29/11/2024, P điều khiển xe mô tô biển số 59GA-077.97 đến nhà cũ, địa chỉ: A B, tổ dân phố T, phường N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa (nay là tổ dân phố T, phường H, tỉnh Khánh Hòa) tìm ông C. Tại đây, P không thấy ai thì đi ra phía sau, leo lên tường rào rồi lên mái nhà dỡ 45 viên ngói ở phòng khách cùng 12 viên ngói tại phòng bếp ném xuống sân nhà, vách tường phòng khách làm vỡ 01 màn hình tivi hiệu S 55 inch đang treo trên tường tại phòng khách và 57 viên ngói.

Tại Kết luận định giá tài sản số 17/KL-HĐĐGTS ngày 28/3/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã N: 01 màn hình tivi hiệu Samsung 55 inch, kích thước (111 x 64) cm đã qua sử dụng từ năm 2011, trị giá: 4.050.000 đồng; phần công sửa chữa, thay màn hình tivi: 200.000 đồng; 57 viên ngói có kích thước (20 x 33) cm được sử dụng từ năm 1999, trị giá: 359.100 đồng. Tổng giá tài sản bị hư hỏng là 4.609.100 đồng.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2025/HS-ST ngày 22/8/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Khánh Hòa đã quyết định:

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh P 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/8/2025).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

** Phần kháng cáo:*

- Ngày 25/8/2025, bị hại Trịnh Đình Quỳnh C kháng cáo đề nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo, không cho bị cáo được hưởng án treo.

* Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội giống với bản án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt không có lý do dù đã được triệu tập hợp lệ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị hại Trịnh Đình Quỳnh C là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Bị hại kháng cáo đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo nhưng không có tình tiết mới. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên xử: Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị hại. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2025/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Khánh Hòa đối với bị cáo Nguyễn Minh P. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Bị hại Trịnh Đình Quỳnh C kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[1.2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng:

Tại phiên tòa, bị hại Trịnh Đình Quỳnh C1 có kháng cáo nhưng vắng mặt dù đã được triệu tập đến phiên tòa vào các ngày 20/11, 27/11 và 11/12/2025. Xét thấy, sự vắng mặt của bị hại không vì lý do bất khả kháng hoặc do trở ngại khách quan nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo điểm b khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình giống với bản án sơ thẩm, có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 29/11/2024, tại tổ dân phố T, phường N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa (nay là tổ dân phố T, phường H, tỉnh Khánh Hòa), do mâu

thuần từ việc tranh chấp nhà đất, Nguyễn Minh P đã có hành vi cố ý làm hư hỏng 01 màn hình ti vi hiệu S 55 inch và 57 viên ngói với tổng giá trị là 4.609.100 đồng.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Minh P về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Minh P thể hiện bất chấp pháp luật, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương nên cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội gây thiệt hại không lớn; tự nguyện bồi thường thiệt hại về tài sản cho bị hại quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hình phạt 09 tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Minh P nằm trong khung hình phạt (06 tháng đến 3 năm tù), phù hợp với tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

[3] Xét kháng cáo của bị hại, yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo, không cho bị cáo được hưởng án treo, thấy rằng:

Bị cáo Nguyễn Minh P có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bản thân bị cáo không có tiền án, tiền sự; chấp hành tốt chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú; có nơi cư trú rõ ràng; có khả năng tự cải tạo và có đầy đủ các điều kiện cho người bị kết án phạt tù được hưởng án treo, không thuộc trường hợp không cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 2, Điều 3 Nghị quyết của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao tại Văn bản hợp nhất số 03/VBHN-TANDTC ngày 10/7/2025. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Minh P 09 tháng tù, cho hưởng án treo là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại giai đoạn phúc thẩm, bị hại kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo và không cho bị cáo được hưởng án treo nhưng không có tình tiết tăng nặng nào mới. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị hại Trịnh Đình Quỳnh C. Giữ nguyên bản án sơ thẩm như ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tại phiên tòa.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do vụ án không phải khởi tố theo yêu cầu bị hại nên mặc dù yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nhưng bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định điểm đ khoản 2 Điều 23 Nghị

quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 06/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị hại Trịnh Đình Quỳnh C;

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2025/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Khánh Hòa về phần hình phạt;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh P phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh P **09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/8/2025).

Giao bị cáo Nguyễn Minh P cho Ủy ban nhân dân phường H, tỉnh Khánh Hòa nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

- Về án phí: Bị hại Trịnh Đình Quỳnh C không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (11 - 12 - 2025).

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I – TANDTC;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa (PC10);
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Khánh Hòa (PV06);
- Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa;
- TAND Khu vực 4 - Khánh Hòa;
- VKSND Khu vực 4 - Khánh Hòa;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Bách