

Bản án số **108/2022/HS-ST**

Ngày **19-9-2022**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trịnh Thị Kha**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Biện Hữu Tấn**.

Bà **Nguyễn Thị Quy**

-Thư ký phiên tòa: Ông **Phan Nguyễn Thành Trung**- Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Ông **Trần Xuân Tới**- Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 117/2022/HSST, ngày 06 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Quốc C (Tên gọi khác: **Bo**), sinh năm 2002 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp 4, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 11/12. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Huỳnh Văn Nhiều, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị Nga, sinh năm 1969 (đã chết). Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không. Tiền sự: Không. Bị cáo được khởi tố tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 03/6/2021, “có mặt”.

2. Nguyễn Văn Q, sinh ngày 15/3/2004 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Số ¼, KDC 4, ấp 7, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 9/12. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Mường. Tôn giáo: Không. Con ông Nguyễn Văn Ngọc, sinh năm 1968 và bà Cao Thị Quỳnh, sinh năm 1975. Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không. Tiền sự: Không. Bị cáo được khởi tố tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 03/6/2021, “có mặt”.

3. Nguyễn Văn B, sinh năm 2002 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Số ¼, KDC 4, ấp 7, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Công nhân. Trình độ học vấn: 8/12. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Mường. Tôn giáo: Không. Con ông Nguyễn Văn Ngọc, sinh năm 1968 và bà Cao Thị Quỳnh, sinh năm 1975. Vợ, con: Chưa có. Tiền án:

Không. Tiền sự: Không. Bị cáo được khởi tố tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 03/6/2021, “có mặt”.

-*Bị hại:* Ông **Nguyễn Hải**- sinh năm 1971 “có mặt”

Địa chỉ: Số 31/1, KDC 1, ấp 2, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Lái xe.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Nguyễn Hải là em ruột bà Nguyễn Thị Nga. Huỳnh Quốc Cường là con ruột của bà Nga, cùng sống chung nhà tại ấp 2, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Nguyễn Văn Bảo là anh ruột Nguyễn Văn Quyết và là bạn bè quen biết với Huỳnh Quốc Cường.

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 12/01/2021, ông Hải nhậu và hát karaoke cùng với ông Đặng Văn Thanh (là anh cùng mẹ, khác cha với ông Hải và bà Nga). Trong lúc nhậu, giữa ông Hải và bà Nga có xảy ra mâu thuẫn dẫn đến cự cãi với nhau nên ông Hải đuổi đánh bà Nga. Lúc này, Cường và bạn gái là Trần Huỳnh Ngọc Ánh đi chơi về thấy bà Nga bị đuổi đánh nên can ngăn nhưng không được mà còn bị ông Hải đuổi đánh. Bực tức, Cường chạy ra phía sau hông nhà sát chợ Km 105 thuộc ấp 2, xã Phú Ngọc lấy 01 con dao dài 55cm rồi gọi điện rủ thêm Quyết và Bảo đến để cùng đánh ông Hải thì được Quyết, Bảo đồng ý. Sau đó, Bảo điều khiển xe mô tô biển số 60B7- 7751 chở Quyết chạy lên gặp Cường, trên đường đi Quyết nhặt 01 cây gỗ bên lề đường để làm hung khí đánh ông Hải. Khi đến chợ Km 105, Cường kêu Bảo chở Cường và Quyết chạy vào hướng nhà Cường. Khi đến đầu hẻm vào nhà Cường, thấy ông Hải đang cầm 01 con dao đi ra nên Bảo dừng xe lại, còn Cường và Quyết chạy theo đuổi đánh, chém ông Hải. Tại đây, Quyết dùng tay phải cầm cây gỗ đánh 02 đến 03 cái vào người ông Hải nhưng ông Hải đỡ được, Cường cầm dao bằng tay phải chém theo chiều ngang từ phải qua trái 02 nhát, trúng 01 nhát vào mặt trước trong cẳng tay trái và trúng 01 nhát vào bàn tay trái ông Hải. Bị đánh, chém ông Hải ngã xuống đường, Cường tiếp tục lật sòng dao lại đánh 02 cái vào hai chân ông Hải. Lúc này, mọi người xung quanh hô hoán nên Cường và Quyết chạy ra ngoài chỗ Bảo chờ sẵn lên xe rồi khỏi hiện trường. Sau đó, ông Hải được đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa khu vực huyện Định Quán và được chuyển lên Bệnh viện Chợ Rẫy điều trị. Đến ngày 20/01/2021, ông Nguyễn Hải làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối với Cường, Quyết và Bảo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định của pháp luật.

*** Hậu quả:**

1/- Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0160/TgT/2021 ngày 05/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận ông Nguyễn Hải bị thương tích như sau:

- Sẹo mặt trước trong cẳng tay trái hình vòng cung kích thước 07x0,5cm. Tỷ lệ: **02%**.

- Sẹo ngón 3 tay trái kích thước 3,5x0,5cm. Tỷ lệ: **02%**.

- Sẹo ngón 4 bàn tay trái kích thước 2,5x0,3cm. Tỷ lệ: **01%**.

- Sẹo 1/3 giữa cẳng chân phải kích thước 03x0,3cm. Tỷ lệ: **02%**.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: **08%.**

Kết luận khác: Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Định Quán - Đồng Nai xác minh tại bệnh viện nơi bệnh nhân nằm điều trị có tổn thương nứt 1/3 giữa xương chày phải hay gãy 1/3 giữa xương chày phải, mẻ 1/3 giữa xương chày trái và có gãy 1/3 dưới xương trụ trái, có vết thương ngón 2 và ngón 5 bàn tay trái hay không? Nếu có, đề nghị trưng cầu giám định bổ sung (Bút lục số 49 - 51).

2/- Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0388/TgT/2021 ngày 20/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận ông Nguyễn Hải bị thương tích như sau:

- Sẹo mặt trước trong cẳng tay trái hình vòng cung kích thước 07x0,5cm. đã được giám định tỉ lệ: **02%.**

- Sẹo ngón 3 tay trái kích thước 3,5x0,5cm. đã được giám định tỉ lệ: **02%.**

- Sẹo ngón 4 bàn tay trái kích thước 2,5x0,3cm. đã được giám định tỉ lệ: **01%.**

- Sẹo 1/3 giữa cẳng chân phải kích thước 03x0,3cm. đã được giám định tỉ lệ: **02%.**

- Tổn thương gãy 1/3 dưới xương trụ trái được giám định bổ sung như sau. Tỉ lệ: **08%.**

- Tổn thương nứt xương chày phải được giám định bổ sung như sau. Tỉ lệ: **02%.**

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định bổ sung là: **17%** (Bút lục số 55 - 57).

3/- Căn cứ bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 0163/GĐHS/2021 ngày 05/4/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận: Cơ chế hình thành vết thương của ông Nguyễn Hải như sau:

- Vết thương để lại sẹo mặt trước trong cẳng tay trái hình vòng cung kích thước 07x0,5cm. Tổn thương do vật sắc tác động lực tương đối mạnh vào vùng mặt trước trong cẳng tay trái theo hướng từ trước ra sau, từ ngoài vào trong và hơi chệch lên trên hoặc theo phản xạ tự nhiên cơ thể khi bị chém vào vùng đầu nạn nhân đưa tay lên đỡ sẽ có chiều từ trên xuống dưới.

- Vết thương để lại sẹo ngón 3 tay trái kích thước 3,5x0,5cm. Tổn thương do vật sắc tác động lực nhẹ vào mặt mu ngón 3 bàn tay trái theo hướng từ trái qua phải, từ ngoài vào trong gây nên, hoặc theo phản xạ tự nhiên cơ thể khi bị chém vào vùng đầu nạn nhân đưa tay lên đỡ sẽ có chiều từ trên xuống dưới.

- Vết thương để lại sẹo ngón 4 bàn tay trái kích thước 2,5x0,3cm. Tổn thương do vật sắc tác động lực nhẹ vào mặt mu ngón 4 bàn tay trái theo hướng từ trái qua phải, từ ngoài vào trong gây nên, hoặc theo phản xạ tự nhiên cơ thể khi bị chém vào vùng đầu nạn nhân đưa tay lên đỡ sẽ có chiều từ trên xuống dưới.

- Vết thương để lại sẹo mặt trong 1/3 trên cẳng chân trái kích thước 02x0,5cm. Tổn thương do vật sắc tác động lực nhẹ vào mặt trong 1/3 trên cẳng chân trái theo hướng từ trước ra sau và hơi chệch ra ngoài gây nên.

- Vết thương để lại sẹo 1/3 giữa cẳng chân phải kích thước 03x0,3cm. Tổn thương do vật sắc tác động lực nhẹ vào mặt trước 1/3 giữa cẳng chân phải theo hướng từ trước ra sau từ ngoài vào trong gây nên. (Bút lục số 65, 66).

Tại Cáo trạng số 184/CT-VKSDQ ngày 05 tháng 9 năm 2022 VKS huyện Định Quán đã truy tố các bị cáo Huỳnh Quốc Cường, Nguyễn Văn Quyết, Nguyễn Văn Bảo với tội danh “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, khoản 1 và điểm đ, khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán trình bày lời luận tội, đánh giá khách quan, toàn diện, đầy đủ những chứng cứ xác định có tội và giữ nguyên quyết định truy tố đề nghị HĐXX kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra; nhân thân, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân điều kiện phạm tội đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 38, 58, khoản 1 Điều 101 Bộ Luật hình sự năm 2015 tuyên bố các bị cáo Huỳnh Quốc Cường, Nguyễn Văn Quyết, Nguyễn Văn Bảo phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị HĐXX xử phạt:

Bị cáo Huỳnh Quốc Cường từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Bị cáo Nguyễn Văn Quyết từ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Bị cáo Nguyễn Văn Bảo 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX xét xử theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo không bào chữa. Về trách nhiệm dân sự các bị cáo xin bị hại ý giảm bớt mức bồi thường cho các bị cáo và nhất trí mỗi bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 17.000.000 đồng (mười bảy triệu đồng). Tổng cộng 03 bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền là 51.000.000 đồng (Năm mươi một triệu đồng).

Người bị hại tranh luận: Bị hại xin HĐXX khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình. Về trách nhiệm dân sự bị hại đồng ý giảm bớt mức bồi thường cho các bị cáo và nhất trí mỗi bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 17.000.000 đồng (mười bảy triệu đồng). Tổng cộng 03 bị cáo bồi thường cho bị hại là 51.000.000 đồng (Năm mươi một triệu đồng).

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ để kết tội đối với các bị cáo: Căn cứ vào sự thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo phù hợp với các tình tiết và tài liệu chứng cứ thu thập được trong vụ án, lời khai của các bị cáo và những người tham gia tố tụng tại phiên tòa đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 12/01/2021, tại ấp 2, xã Phú Ngọc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, Huỳnh Quốc Cường, Nguyễn Văn Quyết và Nguyễn Văn Bảo đã dùng 01 con dao dài khoảng 55cm và 01 cây gậy gỗ dài khoảng 01m (là hung khí nguy hiểm) chém 02 nhát vào tay trái và đánh 02 cái vào 02 chân của ông Nguyễn Hải, gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 17%.

Các bị cáo là những thanh niên đã trưởng thành, có đủ khả năng lựa chọn những cách thức xử sự phù hợp khi có xích mích xảy ra cũng như nhận thức được rằng việc dùng dao là hung khí nguy hiểm có tính sát thương cao sẽ gây ra những thương tích nặng nề, thậm chí có thể dẫn đến tử vong cho người khác, nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hành vi gây ra cho nạn nhân tỷ lệ thương tật là 17%. Hành vi do các bị cáo Huỳnh Quốc Cường, Nguyễn Văn Quyết và Nguyễn Văn Bảo thực hiện đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, thuộc trường hợp “Dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 và điểm đ, khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát đã viện dẫn và truy tố là đúng người đúng tội. Hành vi của các bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền được bảo vệ về tính mạng, sức khỏe của ông Hải mà còn thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần phải xét xử và áp dụng hình phạt tương xứng cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội 1 thời gian đủ để các bị cáo cải tạo bản thân có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung trong xã hội. Đây là vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn trong đó Huỳnh Quốc Cường là người rủ rê cùng với Nguyễn Văn Quyết trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội nên mức án dành cho bị cáo Cường là cao nhất. Đối với bị cáo Quyết khi phạm tội bị cáo Quyết chưa thành niên nhưng bị cáo là người chuẩn bị công cụ cây gỗ và trực tiếp dùng cây gỗ này đánh ông Hải, khi được cho tại ngoại để điều tra truy tố thì bị cáo lại không chấp hành quy định của pháp luật về biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, gây khó khăn cho việc giải quyết vụ án nên mức án dành cho bị cáo Quyết sẽ áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Nguyễn Văn Bảo là người giúp sức tích cực chờ đồng phạm nhanh chóng tẩu thoát ngay sau khi gây án nên mức án dành cho Bảo là thấp nhất.

Tuy nhiên cũng xem xét các bị cáo không có tiền án tiền sự, có chung tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Riêng bị cáo Quyết và bị cáo Bảo là người dân tộc thiểu số. Tại phiên tòa bị hại cũng xin Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho tất cả các bị cáo và về trách nhiệm dân sự bị hại đồng ý giảm bớt mức bồi thường cho các bị cáo, nhất trí mỗi bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 17.000.000 đồng (mười bảy triệu đồng). Tổng cộng 03 bị cáo bồi thường cho bị hại là 51.000.000 đồng (Năm mươi một triệu đồng) nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về biện pháp tư pháp và các vấn đề khác:

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Hải yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị thương tích và thu nhập bị mất tổng cộng là 96.707.000 đồng. Tại phiên tòa bị hại và các bị cáo đã thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường thiệt hại. Xét

sự thỏa thuận giữa bị hại và các bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử ghi nhận: Buộc 03 bị cáo Huỳnh Quốc Cường, Nguyễn Văn Quyết, Nguyễn Văn Bảo bồi thường cho ông Nguyễn Hải số tiền 51.000.000 đồng (Năm mươi một triệu đồng). Chia phần cụ thể mỗi bị cáo phải bồi thường cho ông Nguyễn Hải số tiền 17.000.000 đồng (Mười bảy triệu đồng).

***Vật chứng vụ án:** 02 con dao, mỗi con dài khoảng 55cm, là công cụ sử dụng vào mục đích phạm tội, xét không có giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy. Đối với 01 cây gỗ tròn, dài khoảng 01 mét mà Nguyễn Văn Quyết sử dụng để đánh ông Hải sau đó vứt bỏ, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm và ra thông báo truy tìm vật chứng nhưng hiện nay chưa tìm được nên tiếp tục truy tìm và xử lý sau.

Đối với xe mô tô biển số 60B7-7751, thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị Nga. Ngày 12/01/2021, Nguyễn Văn Bảo mượn để đi uống cà phê, sau đó dùng làm phương tiện chở Cường và Quyết đi đánh ông Hải nhưng bà Nga không biết nên nên không thu giữ. Đối với việc bà Nguyễn Thị Nga bị ông Nguyễn Hải đuổi đánh nhưng không gây thương tích nên không xử lý.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 850.000 đồng (tám trăm năm mươi nghìn đồng) án phí DSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a, khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, 38, 58 Bộ luật hình sự 2015;

Tuyên bố các bị cáo **Huỳnh Quốc Cường (tên gọi khác: Bo), Nguyễn Văn Bảo** phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”.

Xử phạt:

Bị cáo **Huỳnh Quốc Cường (tên gọi khác: Bo) 03 (ba) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Văn Bảo **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

Căn cứ vào điểm a, khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, 38, 58, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự 2015;

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Quyết** phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”.

Bị cáo **Nguyễn Văn Quyết 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

Căn cứ Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố bắt, tạm giam các bị cáo Huỳnh Quốc Cường (tên gọi khác: Bo), Nguyễn Văn Quyết, Nguyễn Văn Bảo ngay sau khi tuyên án để bảo đảm cho việc thi hành án.

Căn cứ điểm b, khoản 1, Điều 46 BLHS 2015, Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao; Điều 357, 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự 2015.

Buộc các bị cáo Huỳnh Quốc Cường, Nguyễn Văn Quyết, Nguyễn Văn Bảo bồi thường cho ông Nguyễn Hải số tiền 51.000.000 đồng (Năm mươi một triệu

đồng). Chia phần cụ thể mỗi bị cáo phải bồi thường cho ông Nguyễn Hải số tiền 17.000.000 đồng (Mười bảy triệu đồng).

Căn cứ Điều 47 BLHS 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 02 con dao (mỗi con dài khoảng 55cm).

(Toàn bộ vật chứng tuyên tịch thu tiêu hủy hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 13/6/2022).

Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 850.000 đồng (tám trăm năm mươi nghìn đồng) án phí DSST.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Định Quán;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục thi hành án dân sự Định Quán;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trịnh Thị Kha

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA