

Bản án số: 29/2019/HSST

Ngày: 05 - 3 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T, THÀNH PHỐ H**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Viết Hoàng Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Trần Quang Cảnh

2/ Bà Huỳnh Thị Hồng Thúy

Thư ký Tòa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Dương – Thư ký Tòa án nhân dân quận T, thành phố H

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, thành phố H tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Linh - Kiểm sát viên

Ngày 05 tháng 03 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 188/2018/HSST ngày 18 tháng 12 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2019/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Đặng Hoàng B; sinh năm: 1995, tại: Thành phố H; thường trú: 15/2 đường L, phường T, quận T, Thành phố H; chỗ ở: 151/35/7 L, phường B, quận B, Thành phố H; nghề nghiệp: Phụ bếp; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Hoàng T, sinh năm 1965 và bà: Đinh Thị Minh N, sinh năm 1962; vợ, con: chưa có; tiền sự: không; tiền án: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày: 13/8/2018 – Có mặt

Bị hại:

1/ Anh Phan Quang V; sinh năm: 1976; địa chỉ: 170/4 đường P, phường P, quận T, Thành phố H (Vắng mặt)

2/ Phòng giao dịch Ngân hàng C

Địa chỉ: số 236 đường N, phường P, quận T, Thành phố H

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đức T, sinh năm 1986 (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài nên Đặng Hoàng B nảy sinh ý định đi cướp tài sản ở Ngân hàng. Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 13/8/2018 B từ nhà số 151/35/7

đường Liên Khu 4-5, phường B, quận B đón xe ôm đến Phòng giao dịch Ngân hàng V, số 236 Nguyễn Sơn, phường Phú Thọ Hòa, quận T. Tại đây, B lấy trong ba lô mang theo ra 01 con dao thái lan vung lên và hô: “Cướp đây, đưa tiền đây” để uy hiếp nhân viên Ngân hàng và khách đến giao dịch làm mọi người hoảng sợ bỏ chạy. Lúc này, B chạy vào cửa nội bộ của ngân hàng nhưng cửa đã khóa nên quay ra đuổi theo và chặn anh Phan Quang V là khách hàng đến giao dịch, đồng thời vung dao đe dọa rồi chĩa cán dao vào bụng anh V làm anh V sợ hãi phải đưa hết số tiền trong bóp của mình là 690.000 đồng cho B. Sau đó, B đến bàn bảo vệ của ngân hàng ngồi thì bị Công an bắt giữ.

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Hoàng B đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Theo bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 4079/KLGD ngày 10/10/2018 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Thành phố H kết luận: Trong khi thực hiện hành vi cướp tài sản ngày 13/8/2018, Đặng Hoàng B hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do ngộ độc ma túy nhóm chất kích thích (F15.0-ICD10); Trước, sau khi thực hiện hành vi cướp tài sản và hiện tại Đặng Hoàng B đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Vật chứng:

- 01 con dao thái lan dài khoảng 21cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài khoảng 10 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 11cm, B dùng làm phương tiện phạm tội;
- 01 áo thun màu xám, 01 áo khoác dài tay màu đen, 01 quần Jean màu xanh là trang phục B mặc khi thực hiện hành vi phạm tội;
- 01 chiếc cặp màu đen hiệu Adidas, B dùng đựng con dao thái lan để cướp tài sản;

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKSTP ngày 18 tháng 12 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân quận T đã truy tố bị cáo Đặng Hoàng B về tội: “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận T giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Đặng Hoàng B từ 07 (Bảy) năm đến 08 (Tám) năm tù.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề cập xử lý phân trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng.

- Bị cáo Đặng Hoàng B đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung vụ án được tóm tắt như trên, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở để xác định:

Do có ý định cướp tài sản của Ngân hàng nên vào khoảng 14 giờ 40 phút ngày 13/8/2018 Đặng Hoàng B đón xe ôm đi từ phường B, quận B đến Phòng giao dịch Ngân hàng V, số 236 đường N, phường P, quận T. Khi đến nơi B lấy từ trong ba lô mang theo 01 con dao thái lan đi vào quầy giao dịch của Ngân hàng đe dọa cướp tài sản nhưng nhân viên ngân hàng đã khóa cửa nên B quay ra đuổi theo anh Phan Quang V và dùng cán dao chĩa vào bụng anh V yêu cầu anh V giao tiền, do sợ hãi nên anh V đã đưa cho B tổng cộng số tiền là 690.000 đồng.

Vì vậy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Đặng Hoàng B phạm tội “Cướp tài sản” như bản cáo trạng đã truy tố. Do có ý định cướp tài sản của Ngân hàng nên bị cáo đã chủ động chuẩn bị phương tiện phạm tội và thực hiện nhiều hành vi khách quan như dùng dao đe dọa nhân viên ngân hàng và anh V buộc anh V phải đưa tiền cho bị cáo số tiền 690.000 đồng, hành vi đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên Viện kiểm sát nhân dân quận T truy tố bị cáo Đặng Hoàng B theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có cơ sở, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân và pháp nhân, gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng xuất phát từ động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài một cách dễ dàng nhưng không muốn bỏ công sức lao động nên bị cáo đã cố ý phạm tội. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách táo bạo và liều lĩnh, thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm khắc, mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên cũng xem xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên áp dụng tình

tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Tài sản bị cáo chiếm đoạt của anh Phan Quang V là số tiền 690.000 đồng, đã thu hồi trả cho anh Văn, anh V đã nhận lại và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với Phòng giao dịch Ngân hàng V thì bị cáo chưa chiếm đoạt được tài sản, đại diện ngân hàng không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[4] Về xử lý vật chứng:

- 01 con dao thái lan dài khoảng 21cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài khoảng 10 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 11cm, B dùng làm phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 áo thun màu xám, 01 áo khoác dài tay màu đen, 01 quần Jean màu xanh là trang phục B mặc khi thực hiện hành vi phạm tội, cùng 01 chiếc cặp màu đen hiệu Adidas, B dùng đựng con dao thái lan để cướp tài sản, tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] Án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo qui định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Điểm d Khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[1] Tuyên bố bị cáo Đặng Hoàng B phạm tội "Cướp tài sản".

[2] Xử phạt bị cáo Đặng Hoàng B 08 (Tám) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 13 tháng 8 năm 2018.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[4] Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) con dao thái lan dài khoảng 21cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài khoảng 10 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 11cm; 01 (Một) áo thun màu xám, 01 (Một) áo khoác dài tay màu đen, 01 (Một) quần Jean màu xanh, cùng 01 (Một) chiếc cặp màu đen hiệu Adidas.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 272/PNK ngày 27/8/2018 của Công an quận T)

[5] Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Đặng Hoàng B nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Bị cáo Đặng Hoàng B có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân Thành phố H. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo
- VKS Q.T.
- THA quận T.
- Công an Q.T
- P.PC27-CATP
- Sở Tư pháp TP. H
- Lưu hồ sơ

Lê Viết Hoàng Lâm