TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KON RẪY** **TỈNH KON TUM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:14 /2019/HS-ST
Ngày: 27-12-2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KON RẪY - TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đồng Thị Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Ngọc Tần.

Ông Trần Đình Nghĩa.

- Thư ký phiên tòa: Ông A Thống - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 12 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2019/TLST-HS ngày 31/10/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 12 năm 2019, đối với bị cáo:

A HA; Tên gọi khác: Hà viu; Sinh ngày 18 tháng 12 năm 1996 tại Kon Tum; Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Thôn 04, thị trấn Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Ka Dong; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông A Hy - sinh năm 1975 và bà Y Xông - sinh Năm 1964, hiện đang sinh sống và làm nông tại Thôn 04, thị trấn Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum; Gia đình bị cáo có 03 chị em, lớn nhất sinh năm 1986 (chị cùng mẹ khác cha), bị cáo là con thứ ba.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20/05/2014, bị cáo A Ha bị Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy xét xử về tội: "*Hiếp dâm trẻ em*" theo quy định tại khoản 1 Điều 112 Bộ luật Hình sự năm 1999 và bị xử phạt 04 năm 06 tháng tù. A Ha chấp hành án phạt tù tại Trại giam Gia Trung (thuộc tỉnh Gia Lai) đến ngày 01/12/2016 thì được đặc xá. Bị cáo thuộc trường hợp đương nhiên được xóa án tích theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 107 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/8/2019 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: A Ta – Sinh năm 1998

Trú tại: Thôn 04, thị trấn Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Y Xông, sinh năm 1964. Địa chỉ: Thôn 04, thị trấn Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

+ Ông A Đin, sinh năm 1974. Địa chỉ: Thôn 04, thị trấn Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

- ***Người làm chứng:***

+ Anh A Tr (tên gọi khác: Két), sinh năm 2000. Địa chỉ: Thôn 09, thị trấn Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

+ Anh A Mốt, sinh năm 1996. Địa chỉ: Thôn 05, thị trấn Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Anh A Hồng, sinh năm 1995. Địa chỉ: Thôn 09, thị trấn Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Anh A Rơ Nghi, sinh năm 1993. Địa chỉ: Thôn 04, thị trấn Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Anh Đinh Hồng Thơ, sinh năm 1988. Địa chỉ: Thôn 04, thị trấn Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Anh A Tang, sinh năm 1999. Địa chỉ: Thôn 04, thị trấn Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Cháu Liêu Thị Bích Liễu, sinh năm 2003. Địa chỉ: Thôn 05, thị trấn Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật của Liêu Thị Bích Liễu ông Liêu Văn Toan. Địa chỉ: Thôn 05, thị trấn Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Chị Hồ Thị Minh Hạnh, sinh năm 2000. Địa chỉ: Thôn 04, thị trấn Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Anh Đinh Thanh Vỹ, sinh năm 2002. Địa chỉ: Thôn 04, thị trấn Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Cháu A Tuấn, sinh năm 2003. Địa chỉ: Thôn 04, thị trấn Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật của A Tuấn anh A Hồng. Địa chỉ: Thôn 04, thị trấn Đắk R, huyện Kon R, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 21/05/2019, A Ha, A Ta và A Tang ngồi uống rượu với nhau ở ngoài đường bê tông phía trước cửa nhà A Ha tại: Thôn 4 thị trấn Đắk Rve, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Một lúc sau, có A Mốt đến tham gia cùng uống rượu, còn A Tang thì đi về nhà ăn cơm. Đến khoảng 19 giờ cùng

ngày, A Tr (tên gọi khác Két) và A Hồng đến uống rượu cùng với nhóm A Ha. Trong lúc uống rượu thì A Ta rủ A Tr hai người cùng đánh nhau, nhưng A Tr không đồng ý. Sau đó, A Ha đi vào nhà mình và gọi A Tr nói: *"Két , vô nhà có ai gửi gì cho em kìa",* khi A Tr vào đến nhà A Ha thì A Ha lấy 01 cây le ở bên hông nhà mình rồi bẻ làm đôi, A Ha đưa cho A Tr một nửa cây le, còn A Ha lấy 01 cây gậy gỗ (dài khoảng 01 m, đường kính khoảng 03 cm). A Ha chạy trước ra chỗ A Ta đang ngồi, còn A Tr đi ra sau, khi đến cách A Ta khoảng 01 m thì A Ha dùng gậy gỗ đánh vào người A Ta, nhưng A Ta đưa tay ra đỡ làm cây gậy gỗ bị gãy nên A Ha vứt đi. Lúc này, A Ta đứng dậy bỏ chạy, còn A Ha tiếp tục chạy vào nhà mình lấy 01 cây le (dài 97 cm, đường kính 02 cm) chạy đuổi theo A Ta được một đoạn thì A Ta bị trượt chân ngã chống hai tay xuống đường nên A Ha đuổi kịp, rồi cầm cây le đánh nhiều cái vào vùng đầu, vai và lưng của A Ta. Thấy vậy, A Tang đến can ngăn thì bị A Ha dùng cây le đánh vào người nhưng A Tang né tránh được, A Ha tiếp tục dùng cây le đánh vào người A Tang thì A Tang đưa tay trái ra đỡ được.

Sau đó, A Tang, A Mốt, A Tr và A Hồng đi về nhà của mình, còn A Ta chạy đến nhà A Rơ Nghi và nói cho Nghi biết sự việc mình bị A Ha đánh, rồi Nghi lấy xe mô tô chở A Ta và A Tang đến nhà A Ha để giải hòa. Khi thấy A Ta, A Tang đến nhà, A Ha bỏ chạy, nên A Ta và A Tang xuống xe mô tô chạy bộ đuổi theo A Ha, còn A Rơ Nghi gọi điện thoại báo cho anh Đinh Hồng Thơ *(là bảo vệ tổ dân phố)* biết sự việc. Chạy được một đoạn thì A Ha bị ngã nên A Ta, A Tang đuổi kịp và dùng chân đá nhiều cái vào người A Ha, liền lúc này có anh Đinh Hồng Thơ đến can ngăn và xin A Ha số điện thoại của A Tr để gọi điện cho A Tr đến nhà A Ha nói chuyện. Sau đó, A Mốt chở A Tr đến nhà A Ha, thấy vậy A Ta, A Tang dùng tay đấm vào người A Tr và được người dân trong thôn ra can ngăn, A Tr điều khiển xe mô tô chở A Mốt về của mình, còn anh Thơ điều khiển xe mô tô chở A Ta và A Rơ Nghi về nhà Nghi; A Ta ngủ tại phòng khách nhà A Rơ Nghi, còn Nghi đến nhà bà ngoại mình ngủ, trong lúc ngủ A Ta thức dậy đi vệ sinh thấy người mệt mỏi nên đi ra ngủ ở ngoài hiên nhà Nghi.

Đến sáng ngày 22/05/2019, A Rơ Nghi đi về nhà mình thấy A Ta đang nằm ở ngoài hiên nhà và không cử động được nên Nghi đã cõng A Ta đi về nhà A Ta. Sau khi nghe người dân trong thôn nói sự việc A Ta bị đánh, A Tuấn và Đinh Thanh Vỹ đi đến nhà A Ta thì thấy A Ta bị bệnh nặng không cử động được, nên sử dụng xe mô tô chở A Ta đến Trung tâm Y tế huyện Kon Rẫy cấp cứu, điều trị.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 83/TgT - TTPY ngày 12/06/2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Kon Tum, kết luận đối với A Ta:

- Sẹo vùng thái dương đỉnh bên phải + sẹo vai bên trái, sẹo ít kích thước lớn 08%;

- Máu tụ ngoài màng cứng và dưới màng cứng đã điều trị không để lại di chứng thần kinh 23%;

- Khuyết xương hộp sọ vá mảnh ghép xương hộp sọ thái dương đỉnh phải đường kính dưới 10cm là 30%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là: 50% (Viết bằng chữ: Năm mươi phần trăm).

***Về vật chứng**:* Cơ quan CSĐT, Công an huyện Kon Rẫy đã thu giữ 01(một) cây le dài 97 cm, đường kính 02 cm tiếp tục tạm giữ, chờ xử lý. Đối với cây gậy gỗ mà A Ha dùng để đánh A Ta thì Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm, nhưng không tìm thấy.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo A Ha đã tác động mẹ mình là bà Y Xông đến thăm hỏi và bồi thường cho A Ta tổng số tiền 12.600.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKSNDHKR ngày 31/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy truy tố bị cáo A Ha về tội: "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự với các tình tiết tăng nặng định khung hình phạt quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố số 14/CT-VKSNDHKR ngày 31/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị xử phạt bị cáo A Ha mức án từ 05 đến 07 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích".

Về trách nhiệm dân sự: Không yêu cầu nên không xem xét.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 cây le dài 97cm, rộng 03 cm.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra trong vụ án này còn thể hiện: A Tr là người có mâu thuẫn với A Ta trong lúc uống rượu và được A Ha rủ vào nhà, rồi đưa cho A Tr 01 cây le, nhưng A Tr không tham gia đánh A Ta cùng với A Ha và A Tr cũng không bàn bạc gì với A Ha về việc sẽ đánh A Ta, nên A Tr không thuộc trường hợp là đồng phạm của A Ha trong vụ án này.

Đối với hành vi bị cáo A Ha dùng gậy le đánh A Tang thì không gây thương tích gì, trong biên bản xem xét tổn thương cơ thể của A Tang thể hiện trên cơ thể A Tang không có vết thương nào nên không xem xét là phù hợp.

Đối với việc A Ta và A Tang dùng chân đánh vào người bị cáo A Ha và A Tr, chỉ gây xây xước nhẹ, bị cáo A Ha và A Tr không yêu cầu gì nên không đề cập.

- Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có khiếu nại gì đối với kết luận giám định pháp y về thương tích số 83/TgT - TTPY ngày 12/06/2019 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Kon Tum.

- Lời khai của những người tham gia tố tụng khác có mặt tại phiên tòa đúng với những gì đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum.

- Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận với Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình giải quyết vụ án, Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và những người tham gia tố tụng khác và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 19h, ngày 21/05/2019, bị cáo A Ha cùng với A Ta, A Tang, A Mốt, A Tr và A Hồng uống rượu với nhau ở ngoài đường bê tông phía trước cửa nhà A Ha tại thôn 4 thị trấn Đắk Rve, huyện Kon Rẫy. Trong lúc uống rượu chỉ vì A Ta rủ A Tr hai người cùng đánh nhau, nhưng A Tr không đồng ý, mà A Ha bực tức đi vào nhà của mình lấy 01 cây gậy gỗ, gậy le ra đánh nhiều cái vào vùng đầu, vai và lưng của A Ta. Hậu quả gây thương tích cho A Ta với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 50%.

Như vậy, bị cáo chỉ vì bực tức thay bạn bị cáo đã dùng gậy gỗ, gậy le là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho A Ta. Cáo trạng số 14/CT-VKSNDHKR ngày 31/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo A Ha về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự), là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội thể hiện chỉ vì bực tức do A Ta rủ A Tr đánh nhau mà bị cáo chạy vào nhà lấy hung khí ra đánh nhiều cái vào đầu, vai, lưng của bị hại, hậu quả bị hại A Ta bị tổn thương cơ thể 50%. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang trong dư luận xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Tại thời điểm phạm tội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực pháp luật, nhận thực được việc dùng gậy là hung khí nguy hiểm đánh vào người A Ta là trái pháp luật. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo A Ha hình phạt tù có thời hạn, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng sức khoẻ của người khác.

[4]. Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động người nhà bồi thường cho bị hại với số tiền 12.600.000 đồng, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo - đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo được hưởng khi lượng hình.

Bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 20/05/2014, A Ha bị Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy xét xử về tội: "*Hiếp dâm trẻ em*" theo khoản 1 Điều 112 Bộ luật Hình sự năm 1999 và bị xử phạt 04 năm 06 tháng tù. A Ha chấp hành án phạt tù tại Trại giam Gia Trung (thuộc tỉnh Gia Lai) đến ngày 01/12/2016 thì được đặc xá và không phải chấp hành thêm hình phạt bổ sung nào. Tuy nhiên, vào thời điểm A Ha phạm tội này thì A Ha là người dưới 18 tuổi nên căn cứ theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 107 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì từ ngày 01/12/2016 đến ngày 01/12/2017, A Ha không phạm tội mới nên thuộc trường hợp đương nhiên được xóa án tích.

Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo A Ha có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b và điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, đủ điều kiện để áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, để xử phạt bị cáo A Ha hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, do đó cần áp dụng cho bị cáo được hưởng.

[5]. Đối với hành vi bị cáo A Ha dùng gậy le đánh A Tang, trong biên bản xem xét tổn thương cơ thể của A Tang thể hiện trên cơ thể A Tang không có vết thương nào. Trong quá trình giải quyết vụ án A Tang cũng không yêu cầu xem xét về hành vi trên. Nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Đối với việc A Ta và A Tang dùng chân đánh vào người bị cáo A Ha và A Tr, chỉ gây xây xước nhẹ, bị cáo A Ha và A Tr không yêu cầu gì. Hành vi trên

của A Tang cũng như A Ta đã bị cơ quan cảnh sát điều tra xử phạt hành chính là phù hợp.

A Tr là người có mâu thuẫn với A Ta trong lúc uống rượu và được A Ha rủ vào nhà, rồi đưa cho A Tr 01 cây le, nhưng A Tr không tham gia đánh A Ta cùng với A Ha và A Tr cũng không hô hào, bàn bạc gì với A Ha về việc sẽ đánh A Ta, mà trong quá trình A Ha đánh A Ta thì A Tr còn vào can ngăn nên A Tr không thuộc trường hợp là đồng phạm của A Ha trong vụ án này.

[6]. **Về trách nhiệm dân sự**: Sau khi gây thương tích cho A Ta, bị cáo A Ha đã tác động mẹ mình là bà Y Xông đến thăm hỏi và bồi thường cho A Ta tổng số tiền 12.600.000 đồng (A Ta nhận 500.000đ, số tiền còn lại ông A Đin nhận). Tại phiên tòa bị hại A Ta không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản nào nữa nên HĐXX không xem xét.

Số tiền bà Y Xông bỏ ra bồi thường thay cho bị cáo là tiền của bà Y Xông không liên quan đến ai, bà Y Xông cũng không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền đã bồi thường cho A Ta, nên HĐXX không đề cập. Đối với ông A Đin là người nhận số tiền mà bà Y Xông bồi thường cho A Ta nhưng ông A Đin đã chi phí cứu chữa cho A Ta và bị hại A Ta không có ý kiến gì nên HĐXX không xem xét là phù hợp.

[7]. **Về vật chứng vụ án**: Trong quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra đã tạm giữ 01(một) cây le dài 97 cm, đường kính 02 cm. Đây là công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8]. **Về án phí**: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo A Ha phạm tội: "*Cố ý gây thương tích*".

Áp dụng Điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt*:* Bị cáo A Ha 04 (*Bốn*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 13/8/2019.

Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01(một) cây le dài 97 cm, đường kính 02 cm.

(*Chi tiết vật chứng vụ án được thể hiện theo Biên bản bàn giao vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum với Chi cục thi hành án dân sự huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum ngày 31 tháng 10 năm 2019).*

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Điều 21; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày

30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo A Ha phải chịu 200.000 (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (27/12/2019) bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này để xin xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND CC Tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh KonTum;
- VKSND huyện Kon Rẫy;
- CA huyện Kon Rẫy;
- Chi cụcTHADS huyện Kon Rẫy.
- Bị cáo;
- UBND nơi đăng ký HKTT của bị cáo;
- Người có QLNVLQ
- Lưu hồ sơ VA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Đồng Thị Bình