hTOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**
Bản án số: 03/2024/HS-PT-CTN Ngày 11-6-2024.	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Trung D

Các Thẩm phán: Bà Đỗ Thu Hương

Bà Nguyễn Thị Thu Lan

- Thư ký phiên toà: Ông Lã Minh Hiếu- Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên toà: Ông Hoàng Quốc Trường- Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử công khai phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 04/2024/TLPT-HS-CTN ngày 10 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo Vương Khắc L, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2024/HSST-NCTN ngày 08 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái.

Bị cáo có kháng cáo: **Vương Khắc L** sinh ngày 12 tháng 02 năm 2003 tại huyện YB, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Thôn ĐT, xã VL, huyện YB, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Cao Lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Văn H và bà La Thị A; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 20-12-2021 đến ngày 10-7-2023 được tại ngoại; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Ông Nguyễn Đức Đ- Luật sư thực hiện Trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Yên Bái; có mặt.

Trong vụ án còn có bị hại Nguyễn Mạnh D, sinh ngày 23-3-2006; đại diện hợp pháp của bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo nên Toà án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn cãi, chửi nhau khi nhắn tin, nói chuyện trên facebook, nên Vương Khắc L và Nguyễn Mạnh D đã hẹn gặp nhau tối 16-10-2021 tại khu vực sân bóng đá xã VK, huyện YB, tỉnh Yên Bái để nói chuyện, giải quyết mâu thuẫn. Khoảng 20 giờ ngày 16-10-2021, L gọi điện thoại bảo D ra khu vực đường vào cổng nhà D để gặp nhưng không thấy D đến. Đến khoảng 21 giờ, D gọi điện lại cho L và hẹn gặp nhau tại khu vực Trạm Y tế xã VK, huyện YB, tỉnh Yên Bái. L cùng nhóm bạn đến khu vực ven đường Tỉnh lộ 170 trước nhà bà Tướng Thị E (gần đối diện Trạm y tế xã VK) chờ D. Một lúc sau, Nguyễn Mạnh D điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 21B1-894.19 đi đến đỗ ở ven đường đối diện, D rút chìa khoá xe mô tô cầm trên tay đi bộ đến chỗ L đang đứng. Khi cả hai đang nói chuyện thì D kẹp chiếc chìa khoá xe mô tô vào giữa ngón trỏ và ngón giữa tay phải, đầu chìa khoá hướng ra ngoài rồi nắm chặt lại và đâm chìa khoá liên tiếp nhiều nhát vào mặt, đầu L gây rách da, chảy máu vùng má trái và chẩm trái của L. Bị đánh, L bỏ chạy vào trong quán của gia đình bà E thì D tiếp tục đuổi theo. Khi chạy đến gần bếp lò trong quán thì L trượt chân ngã nên D không đuổi theo nữa mà lùi ra phía cửa quán. L đứng dậy cầm 01 chiếc chổi chít cán bằng gỗ dựng tại tường, cạnh bếp lò rồi quay lại phía D. Lúc này, L và D trong tư thế đối diện nhau. L cầm cán chổi bằng hai tay giơ cao, đầu cán chổi hướng lên trên và tiến về phía D vụt 01 nhát từ trên xuống dưới trúng phía bên trái đầu D làm cán chổi bị gẫy gập. L tiếp tục vụt thêm 02 nhát trúng vai trái D làm cán chổi bị gãy đôi thì D bỏ chạy ra đường. L vứt cán chổi bị gãy đi và cầm 01 chiếc búa dùng để bổ củi của gia đình bà E rồi đứng đó. Sau đó, gia đình bà E ra căn ngăn, lấy lại chiếc búa L đang cầm nên sự việc chấm dứt. D tự điều khiển xe mô tô về đến nhà thì bị ngất nên được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Yên Bái cấp cứu.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 158/TgT ngày 03-12-2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái đã kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Vương Khắc L là 4%; Cơ chế hình thành thương tích: Sẹo vùng chẩm trái là do tác động của vật tày theo hướng trực diện gây nên; Sẹo vùng má trái là do tác động của vật tày theo hướng từ dưới lên trên, từ phải sang trái gây nên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 159/TgT ngày 06-12-2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái đã kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Mạnh D là 37%; Cơ chế hình thành thương tích: Chấn thương vùng đầu gây tụ máu dưới màng cứng vùng thái dương – trán – đỉnh trái và xuất huyết dịch kính, võng mạc gai thị mắt trái dẫn đến giảm thị lực dưới 2/10 là do vật tầy tác động một lực mạnh theo hướng trực diện gây nên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số: 178/TgT ngày 08-11-2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái đã kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Mạnh D do thương tích gây nên hiện tại là 49%; Dấu hiệu chính qua giám định: Mắt trái: ĐNT 0,2m, Mắt phải 4/10: 45%; Chấn thương sọ não tụ máu dưới màng cứng đã điều trị, hiện tại không còn hình ảnh tổn thương trên chuẩn đoán hình ảnh: 8%; Vùng đầu và vùng gáy không còn dấu vết thương tích: 0%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2023/HS-ST-NCTN ngày 10-01-2023 của Toà án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái đã tuyên bố bị cáo Vương Khắc L phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự và kiến nghị Toà án cấp phúc thẩm huỷ án sơ thẩm để điều tra, truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Vương Khắc L về tội "Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh".

Tại Bản án hình sự phúc thẩm số: 01/2023/HS-PT-NCTN ngày 30-3-2023 của Toà án nhân dân tỉnh Yên Bái đã quyết định: Huỷ bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2023/HS-ST-NCTN ngày 10-01-2023 của Toà án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái để điều tra, truy tố lại.

Tại Cáo trạng số 11/CT-VKSYB ngày 02 tháng 02 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái đã truy tố bị cáo Vương Khắc L về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2024/HSST-NCTN ngày 08-3-2024 của Tòa án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái đã quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vương Khắc L phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vương Khắc L 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 20-12-2021 đến ngày 10-7-2023 là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng 22 (hai mươi hai) ngày. Bị cáo còn phải chấp hành hình phạt còn lại là 03 (ba) năm 05 (năm) tháng 08 (tám) ngày.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, tuyên quyền kháng cáo và hướng dẫn thi hành án theo quy định của pháp luật.

Ngày 18-3-2024, bị cáo Vương Khắc L kháng cáo đề nghị xem xét lại tội danh và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Vương Khắc L giữ nguyên toàn bộ nội dung kháng cáo.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vương Khắc L; Giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2024/HSST-NCTN ngày 08-3-2024 của Tòa án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái.

Người bào chữa trình bày quan điểm về hành vi của bị cáo Vương Khắc L là phạm tội Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 135; điểm b,e,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo 02 năm cải tạo không giam giữ. Trường hợp giữ nguyên về tội danh để thực hiện theo kiến nghị của Bản án sơ thẩm, thì đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để giảm hình phạt cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Bị cáo nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa, không có tranh luận khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án thì các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Kháng cáo của bị cáo Vương Khắc L đúng hình thức, trong hạn luật định, đủ điều kiện để giải quyết phúc thẩm.

[2] Lời khai tại phiên tòa phúc thẩm của bị cáo Vương Khắc L phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Do có mâu thuẫn cãi, chửi nhau khi nhắn tin, nói chuyện trên facebook, Vương Khắc L và Nguyễn Mạnh D đã hẹn gặp nhau để giải quyết. Khoảng 21 giờ ngày 16-10-2021, tại khu vực trạm Y tế xã VK, huyện YB, tỉnh Yên Bái, khi D đến gặp L thì đã có hành vi dùng chiếc chìa khoá xe mô tô đâm nhiều nhát vào mặt, đầu L, gây tổn thương cơ thể cho L tỷ lệ 4%. Do bị đánh, L đã dùng hai tay cầm 01 chiếc chổi chít cán bằng gỗ vụt 01 nhát hướng từ trên xuống dưới trúng phía bên trái đầu D làm cán chổi bị gẫy gập, rồi L tiếp tục vụt thêm 02 nhát trúng vai trái D. Hậu quả D bị chấn thương vùng đầu gây tụ máu dưới màng cứng vùng thái dương- trán- đỉnh trái và xuất huyết dịch kính, võng mạc gai thị mắt trái dẫn đến giảm thị lực dưới 2/10; tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 49%. Tại thời điểm bị gây thương tích, Nguyễn Mạnh D mới 15 tuổi 06 tháng 23 ngày.

[3] Xét hành vi của bị cáo Vương Khắc L dùng hung khí nguy hiểm vụt mạnh nhiều nhát vào vùng đầu, vai của Nguyễn Mạnh D (Là người chưa đủ 16 tuổi) gây tổn thương cơ thể của D 49% là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm nghiêm

trọng đến sức khỏe của người khác. Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng với hành vi theo tội danh mà Cáo trạng truy tố, phù hợp với thẩm quyền và giới hạn của việc xét xử quy định tại Điều 298 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Mặt khác, Bản án sơ thẩm cũng đã kiến nghị cấp có thẩm quyền xem xét lại về tội danh đối với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử giữ nguyên tội danh Cố ý gây thương tích mà bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Vương Khắc L, Hội đồng xét xử thấy: Khi quyết định hình phạt, bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện theo tội danh bị truy tố; đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là đã tự nguyện bồi thường một phần cho bị hại, bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Án sơ thẩm xử phạt bị cáo 05 năm tù là mức thấp nhất trong khung hình phạt quy định tại khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết mới chứng minh cho yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của mình, nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo Vương Khắc L phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét và có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vương Khắc L. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2024/HSST-NCTN ngày 08-3-2024 của Tòa án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái như sau:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vương Khắc L phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vương Khắc L 05 (Năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được khấu trừ 01 (Một) năm

06 (Sáu) tháng 22 (Hai mươi hai) ngày tạm giữ, tạm giam (Từ ngày 20-12-2021 đến ngày 10-7-2023).

2. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTV QH14 ngày 30-12-2016, của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo Vương Khắc L phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Trung Dũng

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Phòng HSNV- CA tỉnh Yên Bái;
- TAND huyện YB;
- VKSND huyện YB;
- Cq CSĐT- CA huyện YB;
- Cq THAHS-CA huyện YB;
- Chi cục THADS huyện YB;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu: HS(2), TA, HCTP.