

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2018/HS-ST

Ngày: 17-01-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KON TUM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Lang

Thẩm phán: Bà Lê Thúy Cầu

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lâm Duy Nhẫn

2. Ông Nguyễn Khắc Viên

3. Ông U Minh Nam

- Thư ký phiên tòa: Bà Đồng Thị Hương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thành Trung – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2018/TLST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2018 (Thụ lý cũ số 57/2017/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2017) theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1749/2018/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

A H, sinh ngày 16/3/1976 tại tỉnh Kon Tum;

Trú tại: Thôn L, xã H, huyện R, tỉnh Kon Tum. Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 04/12; Dân tộc: Xê Đăng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Con ông A Bao (đã chết) và bà Y Bô; Có vợ là Y Phea, bị cáo có 09 người con bị hại A K là người con lớn nhất sinh năm 1999, người con nhỏ sinh năm 2015; Gia đình bị cáo có 11 anh, chị, em, bị cáo là người con thứ 6 trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 01/9/2017 đến nay (*Có mặt*)

- Người bào chữa cho bị cáo A H: Ông Hoàng Minh Tân luật sư của Văn phòng luật sư Minh Tân thuộc Đoàn luật sư tỉnh Kon Tum.

- Người bị hại A K (Đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại A K:

Bà Y P, sinh năm 1980 (Mẹ của người bị hại có mặt).

Trú tại: Thôn L, xã H, huyện R, tỉnh Kon Tum

- Người tham gia tố tụng khác:

+ Những người làm chứng:

A Mát, sinh năm 1995 (Vắng mặt).

Trú tại: Thôn L, xã H, huyện R, tỉnh Kon Tum

A Hiểu, sinh năm 1996 (Có mặt)

Trú tại: Thôn L, xã H, huyện R, tỉnh Kon Tum.

+ Người phiên dịch ông A Jar - Đại diện tri thức dân tộc phường Quang Trung, thành phố Kon Tum (Có mặt)

Địa chỉ: Số 08 Huỳnh Đăng Thơ, thành phố Kon Tum

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong H sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16h00' ngày 28/8/2017 tại nhà ông A H, sinh năm 1976, ở thôn L, xã H, huyện R, tỉnh Kon Tum, có tổ chức uống rượu gồm: A H, Y P (vợ A H), A K (con trai A H), A Hiểu và A Mát đều trú cùng thôn, uống rượu đến khoảng 24h00' cùng ngày thì giữa hai cha, con A H và A K xảy ra cãi nhau, A K nói với A H là A K đã lấy tiền bán mì (sắn) mua tôn để dựng nhà mới cho các em ở, A H không đồng ý việc A K lấy tiền mua tôn, A H nói với A K “*Phải để tiền mua gạo cho các em ăn, không được tự ý mua tôn như vậy mà không hỏi Bố*”, lúc này A K nói lại với A H “*Phải dựng nhà mới cho các em ở, nhà này nhỏ không đủ chỗ để cho các em ở, các em phải đi ngủ nhờ nhà hàng xóm, mai một A K lấy vợ cũng không có chỗ để ở*”. Lúc này, A H và A K ngồi gần nhau, A H dùng tay tát vào mặt A K một cái, A K nói “*Sao Bố đánh con*” và dùng tay đánh lại vào mặt A H làm A H ngã xuống đất, A K đứng lên, A Hiểu ngồi gần đó thấy vậy cũng đứng lên ôm A K can ngăn không cho A K đánh A H. Sau đó, A H đứng lên, với tay lấy khẩu súng tự chế đã nạp đạn sẵn trước đó, để trên cây gỗ nằm gần trần nhà, cầm trên tay chĩa nòng súng thẳng vào người A K, lúc này A K đứng với tư thế hơi nghiêng bên tay trái về phía A H, cách đầu nòng súng khoảng 50 cm, A H dùng tay kéo bộ phận búa đập lên bóp cò, súng nổ A K ngã xuống đất, A H biết mình đã bắn trúng A K nên đã bỏ súng xuống đất. Lúc này, A Hiểu đã đỡ A K và dìu đến dựa lưng vào thành giường gần đó, trên giường có bà Y Phea đang ngủ, A K nói với mẹ Y Phea là “*Bố bắn chết con rồi*”. Cùng lúc đó, A Mát đang đi vệ sinh ở ngoài nhà nghe thấy tiếng súng nổ trong nhà

liền chạy vào thì nhìn thấy A K trên người ở vai trái và ngực chảy nhiều máu và nghe A K nói “*Bố tôi bắn tôi rồi*”, A Mát nhìn thấy A H đang đứng và khẩu súng đang nằm ở dưới chân A H, A Mát đã lao vào dùng tay nắm một cái vào mặt A H, rồi đi tới dìu A K ngồi dựa vào thành giường, còn A Hiểu đã lượm khẩu súng A H bắn A K đập mạnh vào khung cửa nhà A H làm súng bị gãy và vút ra trước sân nhà A H. Ngay lúc đó bà Y Phea đang ngủ trên giường nghe vậy liền ngồi dậy cầm ghế gỗ, lao vào đập vào vùng mặt và người của A H làm A H ngã xuống nền nhà. Sau đó, có A Khoa ở cạnh nhà A H đi qua cùng với A Mát đưa A K đi cấp cứu ở Trung tâm y tế huyện R, nhưng A K đã chết do vết thương quá nặng.

Còn A H sau khi dùng súng tự chế bắn A K thì bị vợ Y P dùng ghế gỗ đánh vào vùng mặt và người làm A H bị thương và được mọi người đưa A H đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện R.

- Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 76/TT - TTPY ngày 29/08/2017 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Kon Tum, kết luận: A K chết do: Vết thương thấu phổi gây xẹp phổi trái.

- Tại kết luận giám định số 2994/C54B ngày 31/08/2017 của Phân viện khoa học hình sự tại TP. H Chí Minh kết luận: Mẫu vật gửi giám định có cấu tạo tương tự súng kíp, gồm các bộ phận chính như: Nòng súng, báng súng, bộ phận khai hỏa, bộ phận cò. Hiện tại thân súng bị gãy, bộ phận cò và bộ phận khai hỏa không hoạt động được nên không tiến hành bắn thực nghiệm xác định tính năng, tác dụng của khẩu súng; Mẫu vật thu từ tử thi A K là viên kim loại bị biến dạng có đường kính 6mm, chiều dài nhất 5mm. Không đủ cơ sở xác định viên kim loại nêu trên có phải do khẩu súng gửi giám định (súng A H bắn A K) bắn ra hay không; 03 vật kim loại thu giữ tại hiện trường gửi giám định trong đó có một đầu đạn thuộc loại đạn cỡ 5,6mmx44,5mm. Một vật kim loại đầu tù, đầu xám dài 13mm, đường kính 7mm. Một vật kim loại hình trụ, màu xám dài 10mm, đường kính 7mm. 03 vật kim loại nêu trên có thể sử dụng để làm đạn cho khẩu súng gửi giám định.

Tại bản cáo trạng số: 35/KSĐT – TA ngày 28 tháng 11 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo A Hồ về tội “*Giết người*” theo quy định tại điểm n, khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999 (Sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum đề nghị: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; Điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (Sửa đổi, bổ sung năm 2009) xử phạt bị cáo A Hồ từ 16 (Mười sáu) đến 18 (Mười tám) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí đề nghị HĐXX xử lý theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của luật sư Hoàng Minh Tân: Nhất trí với những tình tiết giảm nhẹ mà viện kiểm sát đã nêu ra. Tuy nhiên, thấy mức hình phạt mà viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là nghiêm khắc ngoài ra tại phiên tòa người đại diện hợp pháp cho người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và khi xảy ra vụ việc thì người bị hại cũng có hành vi đánh bị cáo trước. Đề nghị HĐXX xử bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt để bị cáo có cơ hội sớm trở về đoàn tụ với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:

Mặc dù, tại kết luận giám định số 2994/C54B ngày 31/8/2017 của Phân viện khoa học hình sự tại TP. Hồ Chí Minh kết luận rằng không đủ cơ sở xác định viên kim loại thu trong người tử thi A Kạn có phải do khẩu súng A H bắn A K bắn ra hay không. Nhưng, tại phiên tòa, bị cáo A Hồ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai người đại diện hợp pháp của người bị hại và những người làm chứng tại phiên tòa cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong Hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để khẳng định: Vào tối ngày 28/8/2017 chỉ vì mâu thuẫn nhỏ về việc người bị hại A Kạn lấy tiền bán mì để mua tôn làm nhà để ở bị cáo không đồng ý mà giữa bị cáo A H và người bị hại A K đã xảy ra cãi nhau, lời qua tiếng lại, đánh nhau dẫn đến A H bực tức, không kìm chế và làm chủ được bản thân nên lấy khẩu súng tự chế đã nạp đạn sẵn trước đó, cầm trên tay bắn một phát vào người A K.

Hậu quả, tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 76/TT - TTPY ngày 29/8/2017 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Kon Tum, kết luận: A K chết do vết thương thấu phổi gây xẹp phổi trái. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo A Hồ về tội “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999 (Sửa đổi, bổ sung năm 2009) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như hậu quả mà bị cáo gây ra đối với nạn nhân là đặc biệt nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội vì đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ. Thể hiện tính hung hãn, côn đồ và coi thường pháp luật, không những thế hành vi của bị cáo còn gây mất trật tự trị an xã hội, gây đau thương, mất mát cho chính gia đình của bị cáo, đồng thời tạo tâm lý hoang mang, lo sợ trong dư luận quần chúng nhân dân. Chỉ vì không kiềm chế được bản thân mà bị cáo tước đi tính mạng của A Kạn chính là con trai ruột của bị cáo. Do đó, cần phải xử bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài, có như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng tính mạng con người cũng như răn đe và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo:

Trước khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bên cạnh đó, tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số học ít, khả năng nhận thức, hiểu biết pháp luật còn hạn chế nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự để bị cáo được hưởng một phần sự khoan Hng của pháp luật mà tích cực cải tạo, sửa chữa lỗi lầm sớm trở về đoàn tụ với gia đình và xã hội.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.

[4] Về các vấn đề khác:

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bồi thường về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ:

* *Đối với:* 01 đầu kim loại có đầu nhọn, màu đồng kích thước (1,9x 0,5)cm; Một đầu kim loại có đầu tù, màu xám kích thước (1,3x0,7)cm; Một đầu kim loại có hình trụ, màu xám kích thước(1x0,7)cm; Một chai nhựa - chai đựng 03 đầu kim loại; Một nòng súng bằng kim loại kích thước dài 1,215m, đường kính 1,2cm; Một báng súng bằng gỗ dài 34,5cm và 03 mảnh gỗ có kích thước lần lượt là (11,5x3,5)cm, (9,5x 2,5)cm, (9,5x 2,6)cm; Một vật kim loại kích thước (11x 4)cm; Một vật kim loại thu trong tử thi A K (0,6x0,7)cm cao 0,5cm

Những vật chứng trên tịch thu giao Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh Kon Tum xử lý theo thẩm quyền.

* *Đối với:* Một ghế gỗ kích thước dài 49cm, rộng 15cm, cao 15cm, mặt ghế dày 1,5cm, chân ghế bị vỡ kích thước (17x8,5)cm dày 2,5cm dính chất màu nâu đỏ.

Xét thấy: Đây là dụng cụ không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo A Hồ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo A Hồ phạm tội “*Giết người*”

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; Điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (Sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Xử phạt: Bị cáo A Hồ 15 (Mười lăm) năm tù về tội “*Giết người*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (Ngày 01/9/2017).

2. Vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

* Tịch thu giao cho Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh Kon Tum:

01 đầu kim loại có đầu nhọn, màu đồng kích thước(1,9x 0,5)cm; Một đầu kim loại có đầu tù, màu xám kích thước(1,3x0,7)cm; Một đầu kim loại có hình trụ, màu xám kích thước(1x0,7)cm; Một chai nhựa - chai đựng 03 đầu kim loại; Một nòng súng bằng kim loại kích thước dài 1,215m, đường kính 1,2cm; Một báng súng bằng gỗ dài 34,5cm và 03 mảnh gỗ có kích thước lần lượt là (11,5x3,5)cm, (9,5x 2,5)cm, (9,5x 2,6)cm; Một vật kim loại kích thước (11x 4)cm; Một vật kim loại thu trong tủ thi A K (0,6x0,7)cm cao 0,5cm

(Theo như phiếu nhập kho vật chứng ngày 26/12/2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kon Tum với Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh Kon Tum).

* Tịch thu, tiêu hủy:

Một ghế gỗ kích thước dài 49cm, rộng 15cm, cao 15cm, mặt ghế dày 1,5cm, chân ghế bị vỡ kích thước(17x8,5)cm dày 2,5cm dính chất màu nâu đỏ.

(Theo như biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/12/2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kon Tum với Cục thi hành án dân sự tỉnh Kon Tum).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án cùng danh mục kèm theo.

Buộc bị cáo A Hồ phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án này gửi lên TAND cấp cao tại Đà Nẵng để xin xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- CA tỉnh Kon Tum;
- Bị cáo;
- Cục thi hành án DS tỉnh Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**T/M . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Lang

