TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH QUẢNG BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2023/HS - PT
Ngày 11 - 01 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nghĩa.
Các Thẩm phán: Ông Võ Bá Lưu
Bà Từ Thị Hải Dương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuận – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Tuyết Nhung – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2023, tại phòng xét xử án hình sự Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình, mở phiên toà xét xử kín vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 117/2022/TLPT – HS ngày 08 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo Cao Văn H, do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS - ST ngày 03 tháng 11 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện Minh Hoá, tỉnh Quảng Bình.

- *Bị cáo bị kháng nghị*: Cao Văn H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 20 tháng 8 năm 1998 tại tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: Thôn T, xã Y, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Thanh D và bà Đinh Thị V; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên toà.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Trần Thị A – Trợ giúp viên, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Bình; có mặt

Trong vụ án này có bị hại Đinh Nữ Như Q, sinh năm 2009 và người làm chứng Đinh Thị H nhưng kháng nghị không liên quan đến những người này nên Toà án không triệu tập đến phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Thông qua mạng xã hội Facebook Cao Văn H và chị Đinh Nữ Như Q, sinh ngày 06/3/2009 có tình cảm với nhau. Ngày 19/7/2022, Q nhắn tin gặp H nói$_1$chuyện nên khoảng 20 giờ cùng ngày H

đi xe mô tô đến đón Q đi chơi; lúc đến thôn K bị cáo H điều khiển xe cách đường liên thôn khoảng 25 mét thì dừng lại. Chị Q và H cùng xuống xe, H ôm Q và dùng tay sờ ngực Q. Khoảng 03 phút sau, H dùng tay phải đưa quần Q đến đầu gối thì Q dùng hai tay giữ quần và ngồi xổm xuống đất không cho H cởi quần. H đè chị Q nằm ngửa xuống đất và dùng tay đưa quần Q ra khỏi chân và để quần của Q lên xe mô tô. Q dùng hai tay giữ bộ phận sinh dục thì bị H cắn vào tay. Chị Q vùng vẫy đứng dậy, H tiếp tục đè ngửa chị Q ra yên xe. Lúc này hai tay Q giữ bộ phận sinh dục nên H không quan hệ tình dục được. H đưa 02 chân của Q lên vai H để thực hiện quan hệ tình dục nhưng chị Q không đồng ý. H cắn vào nhiều vị trí trên cơ thể của Q và bóp cổ chị Q làm cho tóc Q vướng vào hàng rào thép nên chân chị Q bị dây thép gai đâm. Sau đó, H buông tay thì bị chị Q cắn, do bức xúc nên H tát một cái vào má trái Q và đứng dậy. Q lấy quần mang nhưng H không cho, Q giật được chiếc quần lót và bỏ chạy vào nhà chị Đinh Thị H ở gần đó và mượn quần dài của chị H mang rồi đi về nhà. Cao Văn H để quần của Q trên xe mô tô rồi đi tìm chị Q để trả quần nhưng không thấy nên H về nhà nằm ngủ.

Tại bản Kết luận giám định pháp y số 107/TDTE ngày 21/7/2022 của Trung tâm giám định y khoa – pháp y tỉnh Quảng Bình đối với chị Đinh Nữ Như Q kết luận: Bộ phận sinh dục ngoài không thấy tổn thương; màng trinh không rách; không có thai; HIV âm tính; không có bệnh lây qua đường tình dục.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 122/TgT ngày 18/8/2022 của Trung tâm giám định y khoa – pháp y tỉnh Quảng Bình đối với chị Đinh Nữ Như Q kết luận: Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây ra hiện tại là 13%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 03 tháng 11 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện Minh Hoá đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Cao Văn H phạm tội: "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi". Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 142; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Cao Văn H 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên chịu án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo.

Ngày 02 tháng 12 năm 2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình ban hành Quyết định kháng nghị số 2811/QĐ – VKSQB về việc kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 03 tháng 11 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện Minh Hoá, theo hướng huỷ bản án sơ thẩm để điều tra lại, vì có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm về hành vi "Cố ý gây thương tích".

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Cao Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã xét xử.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phúc thẩm đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ

luật tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình huỷ bản án sơ thẩm để điều tra lại.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Ngày 03 tháng 11 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện Minh Hoá xét xử sơ thẩm và ban hành Bản án số 44/2022/HS – ST. Ngày 02 tháng 12 năm 2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình ban hành Quyết định kháng nghị số 2811/QĐ – VKSQB về việc kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 03 tháng 11 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện Minh Hoá. Kháng nghị ban hành trong hạn luật định và đúng quy định tại Điều 336 và Điều 337 của Bộ luật tố tụng hình sự nên chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Cao Văn H thừa nhận đã kết ban cùng chị Đinh Nữ Như Q, sinh năm 2009 qua mạng xã hội Facebook. Ngày 19/7/2022, chị Q chủ động nhắn tin gặp bị cáo nên khoảng 20 giờ cùng ngày bị cáo đi xe mô tô đến gặp và đón chị Q đi chơi, bị cáo nảy sinh quan hệ tình dục nhưng bị chị Q từ chối, do đó hai bên có xô xát nên không thực hiện được.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, việc Toà án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Cao Văn H phạm tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi" theo khoản 1 Điều 142 của Bộ luật hình năm 2015 và xử phạt bị cáo 42 (bốn hai) tháng tù là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình thấy: Tại Biên bản tiếp nhận nguồn tin tội phạm ngày 20/7/2022, bị hại Đinh Nữ Như Q có khai báo việc Cao Văn H đã dùng vũ lực, cắn, bóp cổ và các hành vi khác để thực hiện hành vi quan hệ tình dục với bị hại. Quá trình điều tra đã có Kết luận giám định pháp y về thương tích số 122/TgT ngày 18/8/2022 của Trung tâm giám định y khoa – pháp y tỉnh Quảng Bình về việc bị hại Đinh Nữ Như Q bị tổn thương cơ thể các thương tích do bị cáo Cao Văn H gây ra hiện tại là 13%, nhưng cơ quan điều tra không khởi tố bị can, Viện kiểm sát cùng cấp không truy tố bị cáo về hành vi cố ý gây thương tích, Toà án cấp sơ thẩm không xem xét hành vi này là bỏ lọt tội phạm, do đó kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình là có căn cứ cần chấp nhận để huỷ bản án sơ thẩm và giao hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá để giải quyết theo thủ tục chung quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[5] Về án phí: Bị cáo Cao Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm và án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 336, khoản 1 Điều 337, điểm c khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị số 2811/QĐ – VKSQB ngày 02/12/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 03 tháng 11 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện Minh Hoá, tỉnh Quảng Bình.

2. Huỷ toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 03 tháng 11 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện Minh Hoá, tỉnh Quảng Bình. Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá, tỉnh Quảng Bình để giải quyết theo thủ tục chung quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

3. Bị cáo Cao Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm và án phí hình sự sơ thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 11/01/2023.

Nơi nhận:
- Vụ giám đốc kiểm tra 1 TANDTC;
- TANDCC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh (P3);
- VKSND huyện Minh Hoá (kèm hồ sơ vụ án);
- TAND huyện Minh Hoá;
- CCTHADS huyện Minh Hoá;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Nguyễn Văn Nghĩa