TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2021/HS-PT
Ngày 15 - 12 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thái Sơn.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Tiến; Bà Trịnh Thị Bích Hạnh.

- Thư ký phiên tòa*:* Bà Võ Thị Ánh Trúc - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Hứa Minh Thạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 81/2021/TLPT-HS ngày 10 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Huỳnh Văn Ch do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2021/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang. (Sau đây gọi tắt là bản án sơ thẩm).

- Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Văn Ch, sinh năm 1994; tại: huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: ấp Phú Lễ, xã Phú Tân, Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; chỗ ở hiện nay: ấp Phú X, thị trấn Mái D, huyện Châu Th, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm vườn; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn H và bà Hồ Thị B; vợ: bị cáo chưa có vợ; con: bị cáo chưa có con; tiền sự: không; tiền án: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 05/10/2020, đến ngày 08/10/2020 cho tại ngoại liên tục đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Vũ Anh Quân. Là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hậu Giang. Bào chữa cho bị cáo Chọn. Có mặt.

- Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo khác không có kháng cáo hoặc có liên quan đến kháng cáo, kháng nghị, nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 20 giờ 05 ngày 04/10/2020, Đội Cảnh sát tội phạm về trật tự xã hội Công an huyện Châu Thành phối hợp Công an thị trấn Mái Dầm kiểm tra, bắt quả tang tụ điểm đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài được thua bằng tiền tại ấp Phú Xuân A, thị trấn Mái Dầm, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang, gồm 11 đối tượng. Thu giữ tại chiếu bạc: Tiền Việt Nam 6.600.000 đồng; kiểm tra người các đối tượng tạm giữ: Tiền Việt Nam 14.393.000 đồng; kiểm tra xung quanh chiếu bạc thu giữ: Tiền Việt Nam 2.700.000 không xác định được chủ sở hữu; thu giữ nhiều tài liệu, đồ vật khác có liên quan.

Quá trình điều tra xác định: ngày 04/10/2020, Nguyễn Phúc Kh bàn bạc và thống nhất với Nguyễn Thị Cẩm H sử dụng phần đất vườn của bà Huỳnh Thị L (mẹ ruột của H) tại ấp Phú Xuân A, thị trấn Mái Dầm, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang, tổ chức cho các đối tượng đánh bài thắng, thua bằng tiền để thu tiền xâu. Trong đó, Kh là người trực tiếp rủ rê, lôi kéo các đối tượng đến tham gia đánh bạc, còn H là người cung cấp địa điểm và các vật dụng để phục vụ cho cho các đối tượng đánh bạc. Ngoài ra, Kh còn thuê Huỳnh Văn Ch làm nhiệm vụ canh gác, chỉ đường và giữ xe cho các đối tượng đến đánh bạc, sau đó Kh cho tiền Ch từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng từ tiền thu xâu. Đến khi sòng bài bị bắt, Nguyễn Phúc Kh đã thu 200.000 đồng, Nguyễn Thị Cẩm H thu 100.000 đồng tiền xâu từ các đối tượng tham gia đánh bạc, Kh chưa trả tiền công cho Huỳnh Văn Ch. Sòng bài bắt đầu đánh bài khoảng 14 giờ 30 phút đến 20 giờ 05 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang. Các đối tượng tham gia đánh bạc không liên tục, có người tham gia, có người đã nghỉ, có người đã chạy thoát quá trình bắt quả tang.

Quá trình điều tra đã chứng minh các bị cáo khi đi tham gia đánh bạc mang theo số tiền cụ thể như sau:

Nguyễn Hữu C khi vào sòng bài mang theo 1.500.000 đồng, sử dụng hết để đánh bạc, tham gia ké tiền vào các tụ bài có sẵn nhiều ván, đã thua 200.000 đồng. Ván bị bắt quả tang đang Cần ké vào tụ của người phụ nữ (không xác định được nhân thân địa chỉ) 100.000 đồng, đã đặt tiền xong chưa tính thắng thua thì bị bắt. Bị tạm giữ trên người 1.200.000 đồng tiếp tục sử dụng để đánh bạc.

Huỳnh Văn T khi đi đánh bạc mang theo 1.069.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, ké đặt tiền 02 ván vào tụ bài của một thanh niên lạ mặt (không xác định được nhân thân, địa chỉ), ván thứ nhất ké 200.000 đồng kết quả thắng nhưng T không lấy tiền mà tiếp tục ké ván thứ hai 300.000 đồng, Tấn không để tiền xuống chiếu bạc mà mượn thêm của thanh niên ngồi tụ 100.000 đồng để đặt tiền. Ván này người làm cái đang chia bài thì bị bắt chưa xác định thắng thua (tiền

để tại chiếu bạc). Bị tạm giữ trên người 1.069.000 đồng, trong đó sử dụng 1.000.000 đồng để tiếp tục đánh bạc.

Hồ Thị Bích T khi đến đánh bạc mang theo 2.000.000 đồng, mua nước uống 50.000 đồng, còn 1.950.000 đồng sử dụng hết để đánh bạc, ké tiền nhiều ván vào các tụ bài có sẵn, đã thua 700.000 đồng. Ván bị bắt quả tang đang ké tụ của người đàn ông lạ mặt 100.000 đồng (đã đặt tiền xuống chiếu bạc), chưa tính thắng thua thì bị bắt. Bị tạm giữ 1.150.000 đồng, tiếp tục sử dụng để đánh bạc.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc tại thời điểm bị bắt quả tang là 9.950.000 đồng, trong đó tiền tại chiếu bạc 6.600.000 đồng (Nguyễn Hữu C 100.000 đồng, Huỳnh Văn T 300.000 đồng, Hồ Thị Bích T 100.000 đồng, còn 6.100.000 đồng là của các đối tượng tham gia đánh bạc khác đã chạy thoát khi bắt quả tang); Tiền tạm giữ trên người các đối tượng khai nhận tiếp tục sử dụng để đánh bạc 3.350.000 đồng (Nguyễn Hữu C 1.200.000 đồng, Huỳnh Văn T 1.000.000 đồng, Hồ Thị Bích T 1.150.000 đồng). Đối với Nguyễn Phúc Kh và Nguyễn Thị Cẩm H cùng nhau thỏa thuận trong việc rủ rê, lôi kéo, chuẩn bị địa điểm, cung cấp bài Tây và các vật dụng cần thiết khác để phục vụ cho các đối tượng tham gia đánh bạc để thu tiền xâu, đồng thời thuê Huỳnh Văn Ch canh gác, cảnh giới khi có lực lượng Công an thì thông báo cho Kh và các đối tượng đánh bạc. Đối với Nguyễn Thị Thùy Nh, Trần Thị Khánh L, Hồ Thị Diễm Th, Hoàng Thị Ngọc Á quá trình điều tra xác định không tham gia đánh bạc nên không xử lý.

Ngoài ra, vào ngày 24/11/2020, Nguyễn Phúc Kh còn thực hiện hành vi tổ chức cho các đối tượng khác đánh bạc được thua bằng tiền bị truy cứu trách nhiệm hình sự trong cùng vụ án này nhưng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Văn Ch.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2021/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn Ch phạm tội Tổ chức đánh bạc.

Áp dụng Điều 38, điểm d khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Ch 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án. Bị cáo được khấu trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 05/10/2020 đến ngày 08/10/2020 khi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Phúc Kh, Nguyễn Thị Cẩm H, Nguyễn Hữu C, Huỳnh Văn T, Hồ Thị Bích T, Bùi Thị H, Lê Thị Đ, Nguyễn Thanh Th, Đoàn Thị Cẩm L, Trương Sùng Kh; xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28 tháng 6 năm 2021, bị cáo Huỳnh Văn Ch có làm đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Văn Ch giữ nguyên yêu cầu như trong nội dung đơn kháng cáo. Trình bày lý do: bị cáo mới phạm tội lần đầu; từ khi bị xét xử sơ thẩm đến nay luôn chấp hành đúng quy định của chính quyền địa phương; hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện nay gặp nhiều khó khăn, ba ruột ông Huỳnh Văn H và bác ruột ông Huỳnh Văn R là người có công với đất nước; bị cáo là lao động chính, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên toà phát biểu quan điểm: bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Huỳnh Văn Ch tội Tổ chức đánh bạc là có căn cứ, mức hình phạt áp dụng cho bị cáo là đúng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, đề nghị giữ nguyên mức hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo và người bào chữa cho bị cáo xuất trình thêm chứng cứ mới gia đình bị cáo có công với đất nước, hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện nay rất khó khăn, bị cáo là lao động chính, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo và sửa bản án sơ thẩm.

Phát biểu bào chữa cho bị cáo: Trợ giúp viên pháp lý thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên hành vi của bị cáo Ch phạm tội Tổ chức đánh bạc. Về tình tiết giảm nhẹ: Ngoài tình tiết giảm đã được bản án sơ thẩm sơ thẩm áp dụng, đề nghị áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, gia đình bị cáo có công với đất nước; bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn; vai trò tham gia của bị cáo trong vụ án là nhẹ nhất so với các bị cáo phạm tội Tổ chức đánh bạc. Về hình phạt: thống nhất đề nghị của Kiểm sát viên cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Huỳnh Văn Chọn có đơn kháng cáo đúng theo quy định tại các điều 331, 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét đơn theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm quy kết. Đối chiếu lời khai của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: vào ngày 04/10/2020, bị cáo Huỳnh Văn Ch đã cùng thống nhất với Nguyễn Phúc Kh (là bị cáo trong vụ án, nhưng không kháng cáo) thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc trái phép với vai trò là người canh gác, cảnh giới cho các bị cáo Nguyễn Hữu C, Huỳnh Văn T, Hồ Thị Bích T và một số người khác

tham gia đánh bạc được thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 9.950.000 đồng. Với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện và số tiền dùng để đánh bạc chứng minh được, Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo Huỳnh Văn Ch tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm d khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự với vai trò đồng phạm là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: bị cáo phạm tội Tổ chức đánh bạc là tội nghiêm trọng, bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm tù, là đúng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả bị cáo gây ra, không nặng, nên Hội đồng xét xử giữ nguyên mức hình phạt. Tuy nhiên, xét nhân thân bị cáo mới phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự (nhân thân tốt). Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm tài liệu thể hiện bị cáo có cha ruột ông Huỳnh Văn H từng có thời gia tham gia kháng chiến chống Mỹ, hiện mất sức lạo động nằm liệt một chỗ; bác ruột bị cáo là ông Huỳnh Văn R là Liệt sỹ, đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà bản án sơ thẩm chưa xem xét, nên cấp phúc thẩm áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ này. Ngoài ra xét hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện tại khó khăn (có sổ hộ cận nghèo), cha ruột bị bệnh nằm liệt một chỗ, anh ruột bị bệnh tâm thần, bị cáo là lao động chính; bị cáo tham gia trong vụ án với vai trò giúp sức so với nhóm các bị cáo phạm tội Tổ chức đánh bạc trong vụ án là nhẹ nhất. Để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật đối với người sau khi phạm tội biết ăn năn, hối cải và nhằm tạo điều kiện cho bị cáo có điều kiện lao động thu nhập trang trải cuộc sống lo cho gia đình. Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

[4]. Về phát biểu bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý cho bị cáo Hội đồng xét xử thống nhất, chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo.

[5]. Về trình bày quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về đơn kháng cáo, cũng như đề nghị về nội dung giải quyết vụ án tại phiên toà: Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn Ch phạm tội Tổ chức đánh bạc; thống nhất đề nghị chấp nhận đơn kháng cáo, cho bị cáo được hưởng treo và sửa bản án sơ thẩm.

[6]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị hoặc không liên đến kháng cáo, kháng nghị, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Huỳnh Văn Ch không phải chịu, do kháng cáo được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

1. Chấp nhận đơn kháng cáo ngày 28/6/2021 của bị cáo Huỳnh Văn Ch yêu cầu xin hưởng án treo. Sửa bản án sơ thẩm.

2. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn Ch phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Ch 01 (Một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 15/12/2021).

Giao bị cáo Huỳnh Văn Ch cho Uỷ ban nhân dân thị trấn Mái Dầm, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang, nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và Danh mục mức án phí, lệ phí Toà án kèm theo.

Bị cáo Huỳnh Văn Ch không phải chịu.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 15/12/2021).