

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 279/2025/HS-PT

Ngày: 31/12/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Ứng.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồng Chương và ông Dương Hà Ngân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Vinh - Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng (cơ sở 2) mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 264/2025/TLPT-HS ngày 04 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo Hồ Sỹ H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2025/HS-ST ngày 25-9-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 8, tỉnh Lâm Đồng.

Họ và tên: Hồ Sỹ H (tên gọi khác: **Không**), sinh năm 1977 tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Sỹ M (đã chết) và con bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1947, cư trú tại xã V, tỉnh Nghệ An; bị cáo có vợ Lê Thị Hồng T, sinh năm 1985 và 02 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/5/2025 đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Ngọc A, sinh năm 1955 (Đã chết)

Người đại diện hợp pháp bị hại:

1. Ông Nguyễn Trọng H2, sinh năm 1978 (Con đẻ);

2. Chị Nguyễn Thị Mỹ V, sinh năm 1982 (Con đẻ);

3. Anh [Nguyễn Trọng H3](#), sinh năm 1984 (Con đẻ);

4. Anh [Nguyễn H4](#), sinh năm 1987 (Con đẻ);

Có văn bản ủy quyền cho: Chị [Nguyễn Thị Mỹ V1](#), sinh năm 1980; địa chỉ: [Thôn P, phường P, tỉnh Đắk Lắk](#) (Con đẻ);

5. Chị [Nguyễn Thị Mỹ V1](#), sinh năm 1980; địa chỉ: [Thôn P, phường P, tỉnh Đắk Lắk](#) (Con đẻ) – vắng mặt.

.- Bà [Phan Thị Kim C](#), sinh năm 1965; Địa chỉ: [Thôn P, xã H, tỉnh Đắk Lắk](#) – Vắng mặt

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Bà [Tô Thị M1](#) – Vắng mặt; địa chỉ: [Tổ A, phường B, tỉnh Khánh Hòa](#) (Địa chỉ cũ: Tổ 18, [T, phường V, TP., tỉnh Khánh Hòa](#)).

- Người chứng kiến:

1. Ông [Vũ Trung T1](#) – Vắng mặt. Địa chỉ: Thôn Thuận Nam, xã Thuận Hạnh, tỉnh Lâm Đồng

2. Bà [Nguyễn Thị L](#) – Vắng mặt. Địa chỉ: [Thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng](#).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 13/03/2025, [Hồ Sỹ H](#) (Có giấy phép lái xe hạng B2 số 670222000825 do [Sở giao thông vận tải tỉnh Đ](#) (cũ) cấp ngày 19/01/2022) điều khiển xe ô tô bản tải mang Biển kiểm soát: 48C - 084.31 đi theo hướng [thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng](#) đến ngã ba [N thuộc xã Đ, tỉnh Lâm Đồng](#), đến khoảng 14 giờ 36 phút cùng ngày khi đi đến [K Quốc lộ A thuộc thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng](#), [H](#) quan sát có chiếc xe mô tô Biển kiểm soát 79N1-191.87 do ông [Nguyễn Ngọc A](#) điều khiển, có chở theo bà [Phan Thị Kim C](#) đang lưu thông phía trước cùng chiều với xe ô tô do [H](#) điều khiển. Đây là đoạn đường thẳng, có vạch kẻ tim đường là vạch vàng không liên tục, phía trước hướng ngược chiều không có xe và vật cản, lúc này [H](#) đã bật xi nhan và điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát 48C - 084.31 sang làn đường bên trái để vượt qua xe mô tô mà ông [Ngọc A](#) đang điều khiển lưu thông cùng chiều, do không quan sát gương chiếu hậu nên khi xe [H](#) điều khiển chưa vượt qua đủ khoảng cách an toàn với xe cùng chiều, [H](#) đã đánh lái điều khiển cho xe về làn đường bên phải theo chiều đi của mình, dẫn đến xe mô tô biển kiểm soát 79N1 - 191.87 do ông [Ngọc A](#) điều khiển đã va chạm vào phần hông và đuôi xe ô tô biển kiểm soát 48C - 084.31 do [H](#) điều khiển, sự va chạm đó dẫn đến

ông [Nguyễn Ngọc A](#) và bà [C](#) ngã ra đường. Sau va chạm, [H](#) quan sát qua gương chiếu hậu của xe thấy người cùng phương tiện xe mô tô ngã ra đường. Tuy nhiên, [H](#) đã không dừng lại hiện trường để cứu giúp người bị nạn mà tiếp tục điều khiển xe đi thẳng ra hướng ngã ba [Đ xã T, tỉnh Lâm Đồng](#) để về nhà. Hậu quả: ông [Nguyễn Ngọc A](#) chết sau 03 ngày cấp cứu tại các bệnh viện, nguyên nhân chết do bị chấn thương sọ não nặng. bà [Phan Thị Kim C](#) bị thương tích nhẹ (tử chôn giám định); xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, chất ma túy: [H](#) không có nồng độ cồn trong khí thở, âm tính với ma túy.

**Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn thể hiện:*

- Hiện trường vụ tai nạn giao thông nằm trên mặt đường Quốc lộ 14C, mặt đường được trải bê tông nhựa rộng 5,7m, có vạch kẻ tim đường màu sơn vàng, không liên tục phân chia hai làn xe chạy.

Việc khám nghiệm theo phương pháp cuốn chiếu, hướng từ trước ra sau, từ ngoài vào trong, từ trái sang phải. Chọn mép đường bên trái theo hướng từ [huyện T \(cũ\) đi huyện Đ](#) (cũ) tính từ mép đường chuẩn và chiều hướng khám nghiệm, chọn trụ điện T70-A2 làm điểm mốc (1) mốc cố định.

Phía bên trái theo chiều hướng khám nghiệm, đường được lắp đặt hàng rào barie bảo vệ, hai bên đường dân cư sinh sống thưa thớt.

Mô tả các dấu vết theo số thứ tự được đánh dấu trên sơ đồ hiện trường:

- Tại hiện trường phát hiện các vết chà trượt không liên tục kích thước (17,5 x 1,7) m, điểm đầu và điểm cuối vết chà trượt lần lượt cách mép đường chuẩn 4,4m và 5,1m, điểm đầu vết chà trượt cách điểm mốc cố định 8,6m (vị trí được đánh số (1) trên sơ đồ hiện trường).

- Cách điểm đầu vết của vị trí (1) khoảng cách 8,05m về hướng [huyện Đ](#) (cũ) phát hiện 01 vết chà lốp đôi không liên tục có chiều hướng theo hướng khám nghiệm tổng chiều dài 26,3m, điểm đầu và điểm cuối có hình cong cua về bên trái theo hướng khám nghiệm, điểm đầu và điểm cuối lần lượt cách mép đường chuẩn lần lượt 0,9m và 4,25m. Điểm đầu vết chà lốp đôi cách điểm mốc cố định 30. 55m (vị trí được đánh số (2) trên sơ đồ hiện trường).

- Cách điểm cuối của vị trí số (1) khoảng cách 01m theo hướng khám nghiệm phát hiện chiếc xe mô tô biển kiểm soát 791 - 191.87 nằm ngã nghiêng trên mặt đường nhựa, đầu xe quay về mép đường bên phải. [T2](#) trực trước và sau của xe mô tô lần lượt cách mép đường chuẩn khoảng cách 4.8m và 3.9m. [T2](#) trực sau của

xe mô tô cách điểm mốc cố định khoảng cách 21.8m (vị trí được đánh số (2) trên sơ đồ hiện trường).

- Cách vị trí số (2) là 1,5m theo hướng khám nghiệm phát hiện khu vực vết loang màu thẩm nghi là máu, tổng kích thước (0,9 x 0,5)m. T2 vết loang màu thẩm cách mép đường chuẩn 4,5m (vị trí được đánh số (3) trên sơ đồ hiện trường).

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, căn cứ các dấu vết ghi nhận tại hiện trường và camera nhà dân ghi lại tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông, đoàn khám nghiệm xác định điểm va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển kiểm soát 48C - 084.31 và xe mô tô biển kiểm soát 79N1 - 191.87 là vị trí được đánh dấu (x) trên sơ đồ hiện trường. Vị trí (x) nằm trên phần đường bên phải từ xã T đi xã Đ, cách điểm đầu vết số (1) là 3m, cách mép đường chuẩn 3,5m và cách điểm mốc cố định 07m.

*Kết quả khám nghiệm các phương tiện:

+ Xe ô tô biển kiểm soát 48C - 084.31, nhãn hiệu Ford, loại xe: Ranger, màu đen: Tiến hành khám nghiệm phương tiện theo chiều hướng từ sau ra trước, từ trái sang

phải, ghi nhận các dấu vết:

- Tại vị trí cản trước bằng kim loại của xe ô tô bị bể vỡ, rạn nứt và bị đẩy lùi hướng

từ trước ra sau trên vùng kích thước (10 x 7) cm, cách mặt đất 42cm.

- Phần gương chiếu hậu bên trái của xe ô tô bị bể vỡ phần nhựa bảo vệ gương và được băng keo cố định phần nhựa bị bể bằng băng keo màu đen trên vùng kích thước (24 x 18)cm.

- Phần hông xe bên phải phát hiện nhiều vết trầy xước, bong tróc sơn trên vùng kích thước (107 x 15)cm. Điểm đầu của vết trầy xước cách cánh cửa sau bên phải 20cm, cách đầu thùng bán tải 13cm. Kéo dài xuống phần bên ngoài thùng bán tải, nằm chủ yếu ở khu vực phía trên của bánh xe phía sau bên phải cách mặt đất 96cm.

- Cách phần thùng bán tải nằm phía trên bên phải của bánh xe phía sau khoảng cách 20 cm, phát hiện vết chà trượt, mài mòn, bong tróc sơn theo hướng từ trước ra sau có chiều dài 14cm, rộng 0,4cm, vết chà trượt có chiều hướng từ trên xuống dưới. Điểm đầu và điểm cuối của vết chà trượt, mài mòn, bong tróc sơn lần lượt cách mặt đất 1,14m và 1,11m

- Cách vết chà trượt mài mòn, bong tróc sơn 3cm là vết chà trượt, mài mòn liên tục hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, hình dạng không cố định, tổng chiều dài vết 0,5m, bề rộng của vết không đều liên tục, chỗ rộng nhất 1,5cm và hẹp nhất là 0,3cm. Điểm đầu và điểm cuối của vết lần lượt cách mặt đất khoảng cách 1m và 0,68m.

- Khu vực hộp đèn báo hiệu phía sau, bên phải của xe bị bể vỡ trên vùng kích thước (14 x 12)cm.

+ Xe mô tô biển kiểm soát 79N1 - 191.87, nhãn hiệu Honda, loại xe: Wave \$110: Tiến hành khám nghiệm phương tiện theo chiều hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới, từ trái sang phải, ghi nhận các dấu vết:

- Phần gương chiếu hậu, tay nắm lái bên trái của xe và dè chắn bùn bánh xe phía trước có vết chà trượt, mài mòn, bong tróc sơn và cong vênh, lệch so với vị trí cố định ban đầu.

- Phần nhựa bảo vệ mặt nạ phía trước có vết trầy xước, bong tróc sơn trên vùng kích thước (3 x 3) cm. Góc để chân bên trái ở vị trí người điều khiển và người ngồi sau đều phát hiện vết trầy xước, mài mòn kim loại theo hướng từ trước ra sau. Phần góc để chân phía sau bị trầy xước, mài mòn kim loại trên vùng kích thước (4 x 1)cm, cách mặt đất 40cm.

* Kết quả giám định an toàn kỹ thuật hệ thống phanh, lái của các xe:

Ngày 15/03/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trưng cầu [Sở xây dựng tỉnh Đ](#) (cũ) tiến hành giám định an toàn kỹ thuật hệ thống lái, hệ thống phanh của xe ô tô biển kiểm soát 48C - 084.31. Đến ngày 04/04/2025, [Sở xây dựng tỉnh Đ](#) (cũ) có kết luận giám định cụ thể:

- Tổ giám định không có cơ sở để xác định tình trạng an toàn kỹ thuật hệ thống phanh và hệ thống lái của xe ô tô biển kiểm soát 48C - 084.31 tại thời điểm trước khi xảy ra vụ tai nạn giao thông vào ngày 13/03/2025.

- Tình trạng an toàn kỹ thuật hệ thống phanh và hệ thống lái của xe ô tô biển kiểm soát 48C - 084.31 tại thời điểm giám định vào ngày 03/04/2025: hệ thống lái hoạt động bình thường, không phát hiện sự cố kỹ thuật, hệ thống phanh: tổ giám định không có cơ sở để kết luận tình trạng an toàn kỹ thuật của hệ thống phanh do không có dụng cụ đo tốc độ xe để hỗ trợ việc kiểm tra phanh trên đường theo quy định tại Quy chuẩn kỹ thuật Quốc gia QCVN 122:2024/BGTVT ban hành kèm theo Thông tư số: 48/2024/TT-BGTVT ngày 15/11/2024, có hiệu lực từ ngày 01/01/2025.

* Tại bản kết luận giám định tử thi số: 37/KLGĐTT-PYPY ngày 08/04/2025 của [Trung tâm pháp y tỉnh P](#) (cũ) kết luận đối với tử thi [Nguyễn Ngọc A](#):

Các kết quả chính:

- Kết quả khám nghiệm:

Trên cơ thể có nhiều vết xây xước da.

Thái dương trái có màng bầm tím da xung quanh sung nề.

Xương hộp sọ vùng thái dương chẩm trái có đường nứt xương diện (4 x 0,2) cm, có máu chảy ra qua diện nứt sọ.

Kết luận:

- Nguyên nhân chết: chấn thương sọ não nặng.

- Kết quả xét nghiệm:

* Xét nghiệm mô bệnh học: Xuất huyết tổ chức dưới da và trong mô liên kết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 15/KL-HĐDGTS ngày 01/6/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự [huyện D](#) (cũ) kết luận giá trị thiệt hại thành tiền của xe mô tô biển kiểm soát 79N1 -191.87 tại thời điểm tháng 3/2025 là 484.000 đồng (Bốn trăm tám mươi bốn nghìn đồng).

Tại bản Cáo trạng số 21/CT-VKS - ĐM ngày 10/9/2025, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng đã truy tố bị cáo [Hồ Sỹ H](#) về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự (viết tắt: BLHS).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2025/HS-ST ngày 25-9-2025 của Tòa án nhân dân huyện khu vực 8 quyết định: Tuyên bố bị cáo [Hồ Sỹ H](#) phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo [Hồ Sỹ H](#) 03 (Ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngày 30-09-2025, bị cáo [Hồ Sỹ H](#) kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, trình bày quan điểm: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông và đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Khi lưu thông trên đường, bị cáo bật xi nha, phía trước không có chướng ngại vật nhưng do chủ quan nên khi vượt khoảng cách giữa 2 xe đi cùng chiều chưa đảm bảo an toàn. Bị cáo đánh lái cho xe đi về phía phân đường theo chiều của mình dẫn đến va chạm với xe mô tô của ông [Nguyễn Ngọc A](#) điều khiển chở theo bà [Phan Thị Kim C](#). Sau va chạm, bị cáo không dừng lại để cứu giúp và đưa người bị nạn đi cấp cứu mà tiếp tục điều khiển xe đi không quan tâm đến hậu quả. Sau 3 ngày điều trị, ông [A](#) chết, bà [C](#) bị xây xát nhẹ (từ chối giám định).

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Sau khi va chạm, do vội đi công việc và bản thân nghĩ rằng chỉ là va quẹt nhẹ nên [H](#) điều khiển xe đi thẳng mà không dừng lại hiện trường vụ việc. Do suy nghĩ chủ quan, không lường trước được hậu quả do mình gây ra nên bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết định khung “bỏ trốn để trốn tránh trách nhiệm hoặc cố ý không giúp người bị nạn”. Tuy nhiên khi được cơ quan chức năng mời lên làm việc, biết được hậu quả do mình gây ra thì bị cáo đã chủ động cùng gia đình bị hại lo đám tang, hai bên đã bồi thường thiệt hại thỏa đáng, đại diện bị hại đã làm đơn bãi nại, đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo tại các giai đoạn điều tra.

Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, hành vi không cứu giúp người là do ý thức chủ quan, suy nghĩ hậu quả của mình không

ng nghiêm trọng, sau khi biết sự việc đã ăn năn hối cải, bồi thường cho bị hại, xét thấy đây là lỗi vô ý. Mức hình phạt 3 năm tù là phù hợp với tính chất, mức độ và hậu quả hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Đối chiếu theo quy định tại Nghị định 02/2018 và 01/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì bị cáo đủ điều kiện để được hưởng án treo. Việc không các ly của bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, áp dụng thêm Điều 65 BLHS, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 24/2025/HSST ngày 25/9/2025 Tòa án nhân dân khu vực 8, tỉnh Lâm Đồng về hình phạt.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: Bị cáo [Hồ Sỹ H](#) có giấy phép lái xe số 670222000825 được [Sở G](#) (cũ) cấp ngày 19/01/2022; ngày 08/04/2025, khi đi đến [K Quốc lộ A thuộc thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng](#), [Hồ Sỹ H](#) điều khiển xe ô tô BKS 48C – 084.31, vượt xe không đúng quy định, hậu quả va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 79N1 - 191.87 do ông [Nguyễn Ngọc A](#) điều khiển. Do vượt xe không đảm bảo an toàn, không quan sát gương chiếu hậu để xem khoảng cách an toàn của các phương tiện khi tham gia giao thông trước khi đánh lái về làn đường theo chiều đi của mình, dẫn đến xe ô tô do [H](#) điều khiển đã va chạm với xe mô tô do ông [Nguyễn Ngọc A](#) điều khiển. Sau khi va chạm [H](#) bỏ chạy trốn tránh trách nhiệm không đưa người bị nạn đi cấp cứu, xe mô tô bị hư hỏng nhẹ, giá trị thiệt hại thành tiền là 484.000 đồng. Hành vi trên của bị cáo [Hồ Sỹ H](#) đã vi phạm khoản 26 Điều 9, của Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ. Do đó, bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 25-9-2025 của **Tòa án nhân dân khu vực 8** đã kết án [Hồ Sỹ H](#) phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo [Hồ Sỹ H](#), Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy: Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã chủ động khắc phục hậu quả với các bị hại. Quá trình giải quyết vụ án bị hại hại bà [C](#), đại diện theo hợp pháp cho ông [Nguyễn Ngọc A](#) đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 03 năm tù giam theo điểm c khoản 2 Điều 260 của BLHS là có phần nghiêm khắc so với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới: Giấy xác nhận về việc anh [Hồ Sỹ H](#) đã có thời gian cộng tác với lực lượng An ninh; Bản xác nhận thành viên Tổ tự quản đường biên cột mốc của [Đồn Biên phòng Đ](#); đơn xin giảm nhẹ

hình phạt về mức án treo của bị hại [Phan Thị Kim C](#) và đơn xin giảm nhẹ hình phạt về mức án treo của bà [Ngô Thị Mỹ H5](#) (vợ của bị hại ông [Nguyễn Ngọc A](#)) quy định tại khoản 2 Điều 51. Xét thấy, bị cáo xuất thân từ gia đình lao động, hoàn cảnh khó khăn, là phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Do đó, HĐXX xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo tự học tập, cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung. HĐXX có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, chuyển hình phạt tù giam sang hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo.

[3]. Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[4]. Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo [Hồ Sỹ H](#), sửa Bản án sơ thẩm số 24/2025/HS-ST ngày 25-9-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 8, tỉnh Lâm Đồng. Tuyên bố bị cáo [Hồ Sỹ H](#) phạm tội “Vi phạm phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo [Hồ Sỹ H](#) 03 (BA) năm tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm, ngày 31/12/2025.

Giao bị cáo [Hồ Sỹ H](#) cho [Ủy ban nhân dân Phường B](#), thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với [Ủy ban nhân dân xã T](#), tỉnh Lâm Đồng trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể

quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Toà án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về bồi thường thiệt hại: Người đại diện hợp pháp của bị hại ông [Nguyễn Ngọc A](#) và bị hại bà [Phan Thị Kim C](#) đã tự thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại về tính mạng, sức khỏe và tài sản, không ai yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên không đề cập giải quyết.

3. Về án phí: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo [Hồ Sỹ H6](#) không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Lâm Đồng;
- CQTHAHS Công an tỉnh Lâm Đồng;
- TAND khu vực 8, tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 8, tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng THADS khu vực 8 tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo; NTGTTK;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký tên, đóng dấu

Nguyễn Anh Ứng