TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH THẠNH** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 114/2024/HSST
Ngày 26 tháng 6 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thức

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Tài

2. Ông Lê Văn Hương

T ký phiên tòa: Ông Trần Xuân Trường - T ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Cẩm Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2024 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 125/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Huy T; sinh năm 2000; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Lâm Đồng; Nơi ĐKHKTT: Thôn 9, xã T, huyện P, Thành phố HN; Chỗ ở: Thôn 8, xã T, huyện L, tỉnh LĐ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên cha: Nguyễn Văn H, sinh năm 1962; Họ tên mẹ: Trần Thị N, sinh năm 1963; Gia đình bị cáo có 03 người, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không có; Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 25/7/2023.

Những người tham gia tố tụng:

Bị hại:

1. Chị Nguyễn Vân G, sinh năm 2003

Nơi cư trú: 511/29 TN, phường F, quận GV, TP. H

2. Chị Nguyễn Minh T

Địa chỉ: 598/60 Điện Biên P, phường T, quận BT, TP.H.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị Thu TH

Nơi cư trú: 511/29 TN, phường F, quận GV, TP.H

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa; bị hại Nguyễn Thị G xin xét xử vắng mặt; bị hại Nguyễn Minh T và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Thu TH vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 9 năm 2022, Nguyễn Huy T lên mạng xã hội facebook làm quen với chị Nguyễn Vân G và cả hai Tòng xuyên nhắn tin qua lại với nhau rồi hẹn gặp nhau. Đến chiều ngày 03/10/2022, T đón xe khách Phương Trang đi từ Lâm Đồng xuống Thành phố Hồ Chí Minh để gặp chị Giang. Khoảng 19 giờ cùng ngày, thì T đến Thành phố Hồ Chí Minh nhưng do lúc này trời tối nên Giang không đến gặp T mà nói T thuê khách sạn Love địa chỉ số 11A đường Trần Bình Trọng, Phường 5, quận Bình Thạnh, ngủ lại và hẹn ngày hôm sau gặp mặt. Đến sáng ngày 04/10/2022, chị Giang đi học nên T đến quán cà phê gần khách sạn uống cà phê đợi chị Giang; Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, chị Giang điều khiển xe Piago Vespa màu đen biển số 59V3-679.21 đến quán cà phê gặp T; Sau đó T điều khiển xe này chở chị Giang quay lại khách sạn Love, sau khi lên phòng, T lợi dụng lúc chị Giang vào tắm thì T lén lút lấy trộm chìa khóa xe 59V3-679.21 để trên bàn, lấy ví cùng giấy đăng ký xe này để trong ba lô của chị Giang rồi đi xuống bãi xe khách sạn lấy xe biển số 59V3-679.21 rồi bỏ trốn.

Sau khi lấy trộm được tài sản, Nguyễn Huy T chạy xe 59V3-679.21 về Đà Lạt thuê khách sạn ở, đến sáng ngày 06/10/2022, T chạy xe về nhà ở tại thôn 8, xã Tân Thanh, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Ngày 10/4/2023, Nguyễn Huy T điều khiển xe 59V3-679.21 đi công việc thì bị Công an giao thông huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng kiểm tra do T chạy quá tốc độ nên bị tạm giữ xe cùng giấy đăng ký xe; Còn chị Nguyễn Vân G sau khi tắm xong, đi ra không thấy T, không thấy chìa khóa xe và tài sản nên chị Giang xuống lễ tân khách sạn kiểm tra camera an ninh thấy Nguyễn Huy T lấy trộm xe của mình cùng tài sản bỏ đi nên đến Công an Phường 5, quận Bình Thạnh trình báo sự việc;

Ngoài ra, Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh còn làm rõ Nguyễn Huy T còn thực hiện vụ trộm tài sản khác vào ngày 04/8/2022 tại khách sạn Grand Lee địa chỉ 137/8A đường Bình Quới, Phường 27, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh như sau: Cũng thông qua mạng xã hội Faccebook, T quen biết chị Nguyễn Minh T từ khoảng tháng 6/2022, trong thời gian quen biết T và chị T Tòng nhắn tin, gọi điện trò chuyện với nhau, đến ngày 03/8/2022 thì T hẹn T sẽ đến Thành phố Hồ Chí Minh gặp mặt chị T. Khoảng 19 giờ ngày 03/8/2022, T đón xe khách Thành Bưởi đi xuống Thành phố Hồ Chí Minh đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 04/8/2022, T đến bến xe Thành Bưởi trên đường Điện Biên Phủ, Phường 22, quận Bình Thạnh, T gọi T ra đón, rồi T và T quay lại phòng trọ của T lấy đồ dùng cá nhân và máy tính xách tay của T, sau đó T đặt xe Grap cùng T

đến khách sạn Grand Lee Hotel số 137/8A đường Bình Quới, Phường 27, quận Bình Thạnh, để thuê phòng nghỉ. Khi đến đây, T nói bị mất chứng minh nhân dân nên T đưa chứng minh nhân dân để đăng ký thuê phòng. Sau khi lên phòng, lợi dụng lúc T vào phòng tắm, T lấy trộm của T 01 máy tính xách tay hiệu HP để trong 01 ba lô, 01 điện thoại Iphone 12 Promax, rồi bỏ trốn. T đón xe taxi đến nhà xe Phương Trang đón xe quay về Lâm Đồng.

Lúc ngồi trên xe, T lấy điện thoại của T ra xem thì thấy chị T có sử dụng ứng dụng Internet Banking vào kiểm tra và thực hiện đăng nhập vào tài khoản ví Momo rồi chuyển tiền từ tài khoản của T ở ngân hàng Vietcombank sang tài khoản ví Momo của chị T số tiền 10.000.000 đồng, rồi sử dụng tài khoản ví Momo của chị T chuyển sang tài khoản của T số 19035978205010 tại ngân hàng Techcombank số tiền 10.000.000 đồng để chiếm đoạt. Khi về đến Lâm Đồng, T vứt sim điện thoại của T, còn điện thoại và máy tính của T thì T để lại sử dụng. Đến khoảng tháng 10/2023, T đi chơi tại Nha Trang, do hết tiền nên bán điện thoại cùng máy tính trộm của T nhưng do đã lâu không nhớ bán tài sản ở đâu nên không thu hồi được;

Tại Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Nguyễn Huy T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, mục đích chiếm đoạt tài sản bán lấy tiền tiêu xài;

Ngày 20/9/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh có Kết luận định giá tài sản số 192 kết luận: Một xe gắn máy hai bánh hiệu Piagio Vespa Sprint 125, biển số 59V3-679.21 (của chị Giang), có giá trị là 65 triệu đồng (BL.30).

Ngày 08/9/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh có Kết luận định giá tài sản số 178 kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax 128Gb (của chị T), màu vàng, có giá trị là 16 triệu đồng; 01 máy laptop hiệu HP X360 màu bạc, màn hình 14 inches, không đủ cơ sở định giá (BL.128);

Vật chứng:

- 01 USB lưu trữ dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Huy T lấy trộm xe mô tô biển số 59V3-679.21 của chị Nguyễn Vân G tại khách sạn Love số 11A đường Trần Bình Trọng, Phường 5, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, đính kèm theo hồ sơ vụ án;

- 01 USB lưu trữ dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Huy T lấy trộm tài sản của chị Nguyễn Minh T tại khách sạn Grand Lee Hotel số 137/8 đường Bình Quới, Phường 28, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, đính kèm theo hồ sơ vụ án;

- 01 xe mô tô Piagio Vespa Sprint 125, biển số 59V3-679.21 và 01 giấy đăng ký xe môtô có số 50038146 do Công an quận Gò Vấp cấp cho chị Nguyễn Thị Thu TH, ngụ tại 511/29 đường Thống Nhất, Phường 16, quận Gò Vấp, là mẹ ruột của chị Giang, xác minh đây là tài sản của chị Nguyễn Thị Thu TH nên Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh đã trả lại tài sản cho chị Nguyễn Thị Thu TH (BL.33);

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax 128Gb, màu vàng và 01 máy laptop hiệu HP X360 màu bạc, màn hình 14 inches, hiện không thu hồi được;

Phần dân sự:

- Chị Nguyễn Thị Thuy TH đã nhận lại tài sản và chị Giang không yêu cầu bồi Tờng gì thêm (BL.33);

- Bị hại Nguyễn Minh T yêu cầu Nguyễn Huy T bồi Tờng thiệt hại với số tiền 40 triệu đồng (BL.117);

Tại bản Cáo trạng số: 64/CT-VKSBTh ngày 19 tháng 3 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Huy T về tội "Trộm cắp tài sản" và tội "Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản" được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 và điểm c khoản 1 Điều 290 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Huy T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố. Quá trình điều tra bị cáo hoàn T tự nguyện khai báo, không bị ép buộc, mớm cung, dùng nhục hình hoặc các hành vi khác để buộc bị cáo khai không đúng sự thật khách quan của vụ án. Bị cáo đồng ý tự nguyện bồi Tờng trách nhiệm dân sự cho bị hại Nguyễn Minh T số tiền 40.000.000 đồng. Bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời nói sau cùng.

Bị hại chị Nguyễn Vân G đã được Tòa án triệu tập hợp lệ giấy triệu tập và quyết định đưa vụ án ra xét xử để tham gia phiên tòa, tuy nhiên bị hại làm đơn xin xét xử vắng mặt, không yêu cầu bị cáo phải bồi Tờng gì về trách nhiệm dân sự. Do đó việc vắng mặt bị hại không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại theo quy định.

Bị hại chị Nguyễn Minh T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ giấy triệu tập và quyết định đưa vụ án ra xét xử để tham gia phiên tòa. Tuy nhiên bị hại chị Nguyễn Minh T vắng mặt không thông báo lý do. Qua nghiên cứu hồ sơ thể hiện bị hại yêu cầu bị cáo có trách nhiệm bồi Tờng tài sản bị mất trộm không thu hồi lại được tương ứng với số tiền 40.000.000 đồng, ngoài ra không yêu cầu nào khác. Do đó việc vắng mặt các bị hại không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại theo quy định.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Thu TH đã được Tòa án triệu tập hợp lệ giấy triệu tập và quyết định đưa vụ án ra xét xử để tham gia phiên tòa. Tuy nhiên chị TH vắng mặt tại phiên tòa mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, qua nghiên cứu hồ sơ đã ghi nhận đầy đủ lời khai và chị đã nhận lại tài sản bị mất là chiếc xe

gắn máy Piago Vespa biển số 59V3-679.21 và T bộ giấy tờ đăng ký xe, không yêu cầu bồi Tòng gì khác, do đó việc vắng mặt họ tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, do đó Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy T phạm tội "Trộm cắp tài sản" và tội "Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản".

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm c khoản 1 Điều 290; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy T từ 03 (ba) đến 04 (bốn) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" và từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản". Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Nguyễn Huy T phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội danh từ 04 (bốn) đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/7/2023. Về trách nhiệm dân sự và về xử lý vật chứng đề nghị xử lý theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Huy T khai nhận quá trình điều tra tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, bị cáo hoàn T tự nguyện khai báo, không ai ép buộc bị cáo khai không đúng với ý chí của bị cáo. Như vậy lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay giống như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản thu giữ vật chứng, cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do thiếu tiền tiêu sài cho mục đích cá nhân, nên bị cáo Nguyễn Huy T đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản với thủ đoạn làm

quen các bị hại trên các trang mạng xã hội trò chuyện, hẹn nhau đi uống cà phê và vào khách sạn nghỉ ngơi, khi vào nhà tắm vệ sinh cá nhân, lợi dụng bị hại để sơ hở tài sản đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như sau.

Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 04/10/2022 bị cáo Nguyễn Huy T chở bị hại Nguyễn Vân G đi uống cà phê bằng xe máy Piago Vespa biển số 59V3-679.21 của Nguyễn Vân G. Sau khi uống cà phê xong cả hai đến khách sạn Love địa chỉ 11A Trần Bình Trọng, phường 5, quận Bình Thạnh để thuê phòng nghỉ ngơi. Lợi dụng lúc bị hại Giang vào nhà tắm để vệ sinh cá nhân, bị cáo Nguyễn Huy T đã lén lút mở ví lấy giấy đăng ký xe, lấy chìa khóa đi xuống bãi xe khách sạn lấy xe gắn máy Piago Vespa biển số 59V3-679.21 của bị hại Nguyễn Vân G đi về thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng sử dụng. Do vi phạm hành chính nên xe gắn máy Piago Vespa biển số 59V3-679.21 của bị hại Nguyễn Vân G và giấy tờ đăng ký xe bị Công an tạm giữ hành chính.

Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Huy T khai nhận, cũng bằng phương thức thủ đoạn như trên, bị cáo Nguyễn Huy T quen biết bị hại Nguyễn Minh T thông qua mạng xã hội facebook nên cả hai hẹn gặp nhau. Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 04/8/2022 bị cáo Nguyễn Huy T và bị hại Nguyễn Minh T đến khách sạn Grand Lee Hotel số 137/8A Bình Quới, phường 27, quận Bình Thạnh thuê phòng nghỉ ngơi. Lợi dụng lúc bị hại vào nhà tắm để vệ sinh cá nhân, bị cáo Nguyễn Huy T đã lén lút chiếm đoạt 01 máy tính xách tay hiệu Hp và 01 điện thoại Iphone 12 Promax của bị hại Nguyễn Minh T rồi bỏ trốn về thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

Sau khi chiếm đoạt 01 điện thoại Iphone 12 Promax của bị hại Nguyễn Minh T bị cáo Nguyễn Huy T đã đăng nhập trái phép vào tài khoản ngân hàng Vietcombank thông qua ứng dụng Internet banking bằng cách thực hiện đăng nhập vào tài khoản ví Momo của chị T để thực hiện lệnh chuyển tiền từ tài khoản ngân hàng Vietcombank sang tài khoản Momo của bị hại Nguyễn Minh T số tiền 10.000.000 đồng, sau đó bị cáo Nguyễn Huy T đăng nhập vào tài khoản Momo của bị hại Nguyễn Minh T chuyển khoản 10.000.000 đồng sang tài khoản số 19035978205010 tại Ngân hàng Techcombank của bị cáo Nguyễn Huy T để chiếm đoạt. T bộ số tiền chiếm đoạt và 01 máy tính xách tay hiệu Hp và 01 điện thoại Iphone 12 Promax bị cáo đã bán và tiêu sài hết cho mục đích cá nhân. Bị cáo Nguyễn Huy T đã thực hiện hành vi phạm tội một cách cố ý, việc bắt giữ được bị cáo nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo, tội phạm đã hoàn thành.

Căn cứ kết luận định giá tài sản số 178/KLĐGTS-TCKH ngày 08/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax 128Gb (của chị T), màu vàng, có giá trị là 16 triệu đồng; 01 máy laptop hiệu HP X360 màu bạc, màn hình 14 inches, không đủ cơ sở định giá

Căn cứ kết luận định giá tài sản số 192/KLĐGTS –TCKH ngày 20/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh, kết luận: Một xe gắn máy

hai bánh hiệu Piagio Vespa Sprint 125, biển số 59V3-679.21 (của chị Giang), có giá trị là 65 triệu đồng.

Như vậy, căn cứ vào các kết luận định giá trong tố tụng hình sự như đã nêu trên và số tiền bị cáo chiếm đoạt 10.000.000 đồng từ tài khoản ngân hàng Vietcombank của bị hại Nguyễn Minh T. Bị cáo Nguyễn Huy T thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của các bị hại trong vụ án này có tổng giá trị là 91.000.000 đồng (Chín mươi mốt triệu đồng).

[4] Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Huy T đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" và tội "Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 và điểm c khoản 1 Điều 290 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] Bị cáo Nguyễn Huy T là người đã trưởng thành, có đủ nhận thức về quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, tuy nhiên vì muốn có tiền tiêu xài cho mục đích cá nhân, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 xe gắn máy Piago Vespa biển số 59V3-679.21 của bị hại Nguyễn Vân G; 01 máy tính xách tay hiệu Hp và 01 điện thoại Iphone 12 Promax của bị hại Nguyễn Minh T. Ngoài ra bị cáo Nguyễn Huy T đã sử dụng điện thoại Iphone 12 Promax vừa trộm cắp của bị hại Nguyễn Minh T để đăng nhập trái phép vào tài khoản ngân hàng Vietcombank và tài khoản Momo của bị hại Nguyễn Minh T để chiếm đoạt số tiền 10.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an T xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Ngoài ra hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến chế độ quản lý an ninh mạng, gây ảnh hưởng đến hoạt động của tổ chức tín dụng và trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước trong lĩnh vực tài chính, còn xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Bị cáo vì động cơ tư lợi nên đã cố ý phạm tội, thể hiện ý thức xem Tòng pháp luật và bất chấp hậu quả. Do đó, đối với hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, nhân thân, lai lịch của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong thời gian khoảng 02 tháng với cùng thủ đoạn và phương thức thực hiện hành vi giống nhau bị cáo Nguyễn Huy T thực hiện hành vi phạm tội "Trộm cắp tài sản" của bị hại Nguyễn Vân G vào ngày 04/10/2022 và thực hiện hành vi phạm tội "Trộm cắp tài sản" của bị hại Nguyễn Minh T vào ngày 04/8/2022. Ngoài ra bị cáo Nguyễn Huy T thực hiện hành vi phạm tội "Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản" của bị hại Nguyễn Minh T, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm g, khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi của mình. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu tiên bị kết án; bị cáo có ông nội có công với cách mạng, được tặng Tổng nhiều huân huy chương kháng chiến. Do đó, Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[8] Ở dạng tội phạm này, ngoài hình phạt tù ra theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, và theo quy định tại khoản 5 Điều 290 của Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng nhưng xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và hậu quả sau dịch bệnh Covid diễn biến phức tạp dẫn đến mất việc làm, mất thu nhập ổn định, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng:

- 01 USB lưu trữ dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Huy T lấy trộm xe mô tô biển số 59V3-679.21 của chị Nguyễn Vân G tại khách sạn Love số 11A đường Trần Bình Trọng, Phường 5, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, đính kèm theo hồ sơ vụ án. Là vật chứng của vụ án, do đó Hội đồng xét xử tuyên lưu theo hồ sơ vụ án.

- 01 USB lưu trữ dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Huy T lấy trộm tài sản của chị Nguyễn Minh T tại khách sạn Grand Lee Hotel số 137/8 đường Bình Quới, Phường 28, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, đính kèm theo hồ sơ vụ án. Là vật chứng của vụ án, do đó Hội đồng xét xử tuyên lưu theo hồ sơ vụ án.

- 01 xe mô tô Piagio Vespa Sprint 125, biển số 59V3-679.21 và 01 giấy đăng ký xe môtô có số 50038146 do Công an quận Gò Vấp cấp cho chị Nguyễn Thị Thu TH, ngụ tại 511/29 đường Thống Nhất, Phường 16, quận Gò Vấp, là mẹ ruột của chị Giang, xác minh đây là tài sản của chị Nguyễn Thị Thu TH nên Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh đã trả lại tài sản cho chị Nguyễn Thị Thu TH là đúng quy định, do đó Hội đồng xét xử không xét.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax 128Gb, màu vàng và 01 máy laptop hiệu HP X360 màu bạc, màn hình 14 inches, hiện không thu hồi được do đó Hội đồng xét xử không xét.

[10] Trách nhiệm dân sự:

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Thuy TH đã nhận lại tài sản và bị hại chị Nguyễn Vân G không yêu cầu bị cáo Nguyễn Huy T bồi Tờng gì thêm về trách nhiệm dân sự, nên Hội đồng xét xử không xét.

- Bị hại Nguyễn Minh T yêu cầu bị cáo Nguyễn Huy T bồi Tòng thiệt hại với tổng số tiền 40.000.0000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Huy T tự nguyện đồng ý bồi Tòng trách nhiệm dân sự cho bị hại Nguyễn Minh T tổng số tiền 40.000.000 đồng. Do đó, hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyên này.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Tòng vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm a khoản 1 Điều 290; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

1.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy T 03 (ba) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" và 01 (một) năm tù về tội "Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản".

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Huy T phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội danh 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/7/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 468; Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015.

2.1. Buộc bị cáo Nguyễn Huy T bồi Tòng thiệt hại số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng) cho bị hại chị Nguyễn Minh T, bồi Tòng làm một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật. Thi hành tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Sau khi Bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu Thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì còn phải trả lãi, theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi bổ sung năm 2014).

3. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tuyên lưu theo hồ sơ vụ án:

- 01 USB lưu trữ dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Huy T lấy trộm xe mô tô biển số 59V3-679.21 của chị Nguyễn Vân G tại khách sạn Love số 11A đường Trần Bình Trọng, Phường 5, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- 01 USB lưu trữ dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Huy T lấy trộm tài sản của chị Nguyễn Minh T tại khách sạn Grand Lee Hotel số 137/8 đường Bình Quới, Phường 28, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Căn cứ các Điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Tòng vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3.1. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày được niêm yết hoặc được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- TAND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND, CA quận Bình Thạnh;
- Chi cục THA Dân sự Q.BT;
- THA HS;
- PC.27 Công an Tp.HCM;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Thức