

Bản án số: 52/2026/HS-ST.
Ngày: 22-6-2026.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 – CẦN THƠ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Công Minh.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trần Hoàng Việt
- Ông Nguyễn Thanh Rực

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Huỳnh Tấn Thành - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 9 – Cần Thơ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 – Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Ông Kiều Thanh Thật - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22/6/2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 9 – Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2026/TLST-HS ngày 26/5/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2026/QĐXXST-HS ngày 10/6/2026 đối với bị cáo:

Huỳnh Thanh H (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 01/01/2001 tại: Tỉnh Sóc Trăng (nay là thành phố Cần Thơ); Nơi cư trú: Ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Q (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thanh X; Bị cáo sống chung như vợ chồng với bà Trương Thị Ngọc Á; Bị cáo có 01 người con sinh năm 2024; Tiền án, Tiền sự: Không có; Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/4/2026 đến nay (Bị cáo có mặt).

* **Bị hại:** Liêu Phú C; Sinh năm 1981; Nơi cư trú: Khóm N, phường K, thành phố Cần Thơ (vắng mặt);

* **Người làm chứng:**

- Huỳnh Hữu P; Sinh năm 1999; Nơi cư trú: Ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ (có mặt);

- Trần Văn Đ; Sinh năm 1975; Nơi cư trú: Ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ (có mặt);

- Hồ Tấn V; Sinh năm 1983; Nơi cư trú: Ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ (có mặt);

- Đặng Hoài V1; Sinh năm 1994; Nơi cư trú: Ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 30/05/2025, bị cáo Huỳnh Thanh H một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius màu sơn: đen-trắng, không có biển số đi từ hướng phường M về xã T, thành phố Cần Thơ đến đoạn đường đal thuộc ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ thì H điều khiển xe vượt lên bên trái xe mô tô biển số 93C1-021.46 do bị hại Liêu Phú C điều khiển có chở dây điện và giỏ đồ trên xe, nên tay lái xe bên phải của H đã va chạm vào cuộn dây điện trên xe của ông C nên H kêu C dừng xe lại. Nhưng do đêm khuya, đường vắng ông C sợ và nói cướp cướp nên H nói tao H nè, rồi hai xe dừng lại thì H nói tao cướp xe mày hả gì, ông C nói có gì đâu mà cướp. Bực bội chuyện ông C nói, cự cãi qua lại nên H đi tới đánh và câu vật với C, C không muốn đánh nhau với H nên bỏ xe đi tìm người dân báo công an. Khi ông C bỏ đi nên H đi quay lại dùng miếng gỗ đập vào chiếc xe ông C, do miếng gỗ bị mục nên bị tét bể còn lại một miếng gỗ nhỏ và xe không có bị hư hỏng gì, H cầm miếng gỗ nhỏ trên tay và lấy chiếc xe máy của H chạy đi khoảng 200 mét đến khu vực cầu T tìm ông C nhưng không thấy ông C ở đâu, H đậu xe bên lề đường bên phải, H đi bộ qua cầu T đến nhà của Huỳnh Hữu P (*sinh năm 1999, địa chỉ: ấp T, xã T*) là người bà con chú bác, H vô nhà gặp anh P và nói đã bị người ta đánh ở chỗ gần cống A, nghe vậy anh P mới đi ra và cùng với H đi lại chỗ xảy ra, P chỉ thấy có một chiếc xe nằm trên đường và không biết xe của ai, P nói có ai đâu, P và H dựng chiếc xe ông C lên nhưng không được và kéo vào trong lề, P nói có camera rồi bỏ xe xuống (tức là không sợ bị mất xe), P đi cách xe khoảng 05 mét về hướng cống An Nô và đứng đó xem có ai lại không, nhưng không thấy có ai. Do P giận H nói có ai đánh nhưng không có như vậy nên P đi về nhà và H đi lại lấy chiếc xe của H chạy theo kêu P lên xe để chở về nhà, khi P ngồi lên xe chạy đi thì do thấy H say rượu sợ té xe nên P nhảy xuống xe đã làm cho chiếc xe của H chao đảo tay lái, H lủi xe xuống lề nằm ngã ngay dốc cầu cách mặt đường khoảng 01 mét, P đi bộ về nhà. Do xe của bị lọt lề nên H kéo xe lên không được. Do không có xe sử dụng để đi lại nên lúc này H nảy sinh ý định lấy xe của ông C để điều khiển. H một mình đi bộ khoảng 200 mét đến nơi xe ông C, H nhìn xung quanh không thấy ai và không thấy ông C, H đi đến lấy cuộn dây điện từ trên xe để xuống dưới đường, H bẻ biển số xe ném vào trong lề bên phải để không cho người khác phát hiện, H tiếp tục lấy giỏ đồ trên ba ga xe để xuống đường, rồi H lấy chiếc xe điều khiển nhanh chóng rời khỏi hiện trường trốn đến 03 ngày sau, đến sáng ngày 02/6/2025 do nghe được thông tin Công an xã T nghi vấn và có thông tin tìm mình nên H biết được hành

vi phạm của mình không thể trốn tránh được nữa nên đã đến Công an xã T đầu thú.

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số: 37/KL-HĐĐGTS ngày 23/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Thành phố Cần Thơ kết luận tại thời điểm ngày 30/5/2025 tài sản là xe mô tô biển số 93C1-021.46 có giá trị là 3.000.000 đồng.

Về vật chứng, Cơ quan điều tra thu giữ, xử lý:

- 01 (Một) đĩa DVD nhãn hiệu Maxell màu vàng có ghi dung lượng 4.7GB ghi lại diễn biến Huỳnh Thanh H chiếm đoạt xe của bị hại Liêu Phú C được lưu trong hồ sơ.

- 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại NOUVO màu xanh-trắng, không biển số.

- 01 (Một) xe mô tô không biển số, nhãn hiệu YAMAHA số loại Sirius màu sơn đen-trắng.

- 01 (Một) biển số xe 93C1-021.46 có nền trắng, chữ và số màu đen.

Đối với 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại NOUVO màu xanh-trắng, không biển số và 01 (Một) biển số xe 93C1-021.46 có nền trắng, chữ và số màu đen là tài sản của ông Liêu Phú C nên cơ quan điều tra đã trao trả lại cho ông C.

Đối với 01 (Một) xe mô tô không biển số, nhãn hiệu YAMAHA số loại Sirius màu sơn đen-trắng có liên quan đến vụ mất trộm do Công an xã T đang tiến hành kiểm tra xác minh nên Cơ quan điều tra đã bàn giao xe trên cho Công an xã T giải quyết.

Về dân sự: Bị hại Liêu Phú C đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bị can Huỳnh Thanh H bồi thường về trách nhiệm dân sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Thanh H thống nhất với kết luận giám định, bị cáo khai nhận: Vào tối ngày 30/05/2025 tại đoạn đường đal thuộc ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ giữa bị cáo và bị hại C có mâu thuẫn với nhau khi tham gia giao thông dẫn đến cự cãi xô xát nên ông C đã bỏ đi và để lại chiếc xe 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại NOUVO màu xanh-trắng, biển số xe 93C1-021.46 có nền trắng, chữ và số màu đen. Và lúc đó bị cáo cũng bỏ đi nhưng khi chạy xe dọc đường bị cáo bị té không có xe về nhà nên bị cáo quay lại chỗ cãi nhau với ông C, sau khi nhìn xung quanh không thấy ai và không thấy ông C thì bị cáo đi đến lấy cuộn dây điện từ trên xe để xuống dưới đường, bị cáo bẻ biển số xe ném vào trong lề bên phải để không cho người khác phát hiện, tiếp đó bị cáo tiếp tục lấy giỏ đồ trên ba ga xe để xuống đường, rồi bị cáo lấy chiếc xe điều khiển nhanh chóng rời khỏi hiện trường trốn đến 03 ngày sau, đến sáng ngày 02/6/2025 do nghe được thông tin Công an xã T nghi vấn và có thông tin tìm

mình nên bị cáo biết được hành vi vi phạm của mình không thể trốn tránh được nữa nên đã đến Công an xã T đầu thú.

Trong quá trình điều tra bị hại Liêu Phú C thống nhất với kết luận định giá. Bị hại C xác định vào tối ngày 30/05/2025 tại đoạn đường đal thuộc ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ giữa bị hại và bị cáo có mâu thuẫn với nhau khi va chạm xe nên hai bên có xảy ra cự cãi nhau nên bị cáo để lại chiếc xe 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại NOUVO màu xanh-trắng, biển số xe 93C1-021.46 có nền trắng, chữ và số màu đen để đi trình báo công an nhưng khi bị hại quay lại lấy xe thì phát hiện chiếc xe không biết ai lấy, sau khi công an ời làm việc thì ông mới biết bị cáo lấy. Nay bị hại yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật, đối với phần bồi thường thiệt hại do ông đã nhận lại xe cho nên bị hại không yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác.

Tại Cáo trạng số 17/CT-VKSCTO-KV ngày 25/5/2026, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 – Cần Thơ đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân Khu vực 9 – Cần Thơ để xét xử đối với bị cáo Huỳnh Thanh H về tội “ Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024 và 2025).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 – Cần Thơ luận tội đối với bị cáo Huỳnh Thanh H tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024 và 2025), đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Thanh H phạm tội “ Trộm cắp tài sản” và áp khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh H từ 06 đến 09 tháng tù.

Nói lời sau cùng tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Thanh H xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt bị hại Liêu Phú C và người làm chứng tại phiên tòa. Xét thấy, bị hại đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ nhưng hôm nay vắng mặt không có lý do và bị hại đã có lời khai tại cơ quan điều tra cho nên sự vắng mặt của bị hại không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ vào các điều

292 và 299 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Qua xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa cho thấy: Bị cáo Huỳnh Thanh H đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát. Lời thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai trước đây của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và vụ án còn được chứng minh qua các tài liệu, chứng cứ như biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Bị cáo Huỳnh Thanh H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, vào tối ngày 30/05/2025 tại đoạn đường đal thuộc ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ giữa bị cáo và bị hại đã mâu thuẫn với nhau khi tham gia giao thông dẫn đến hai bên cự cãi nhau, thì bị cáo chạy xe về nhưng do bị té xe nên bị cáo quay lại chỗ cãi nhau với bị hại C nhưng khi không thấy bị hại C, bị cáo đã lợi dụng sơ hở, đêm tối vắng người qua lại, thiếu cảnh giác của bị hại Liêu Phú C nên bị cáo đã lén lúc lấy trộm xe mô tô biển số 93C1-021.46. Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số: 37/KL-HĐĐGTS ngày 23/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự Thành phố Cần Thơ kết luận tại thời điểm ngày 30/5/2025 tài sản là xe mô tô biển số 93C1-021.46 có giá trị là 3.000.000 đồng. Như vậy hành vi của bị cáo đã thực hiện có đủ căn cứ kết luận bị cáo Huỳnh Thanh H phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024 và 2025) theo như Cáo trạng đã truy tố.

[4] Tội phạm do bị cáo Huỳnh Thanh H đã thực hiện không những trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự xã hội ở địa phương. Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng một mức án tương xứng đối với bị cáo, để có tác dụng trừng trị, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và có tác dụng phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[5] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng cân nhắc trước khi phạm tội bị cáo không có tiền án, tiền sự. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có trình độ học vấn thấp (lớp 02/12), sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2025, 2024 và 2025) cần được xem xét áp dụng cho bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự và có nhân thân tốt, lý lịch rõ ràng. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ răn đe để giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt sau này đồng thời cho bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật Việt Nam.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ và xử lý xong nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về bồi thường thiệt hại: Bị hại Liêu Phú C đã nhận lại chiếc xe và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản nào khác. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo bản án: Căn cứ vào các điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với Bị hại Liêu Phú C vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo 15 ngày được tính từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án tổng đạt hợp lệ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ vào** khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024 và 2025) đối với bị cáo Huỳnh Thanh H.

- Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh H 09 (chín) tháng, về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 22/6/2026).

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Huỳnh Thanh H cho Ủy ban nhân dân xã T, thành phố Cần Thơ nơi bị cáo cư trú, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định Luật thi hành án hình sự.

- *Về bồi thường thiệt hại*: Bị hại Liêu Phú C đã nhận lại chiếc xe và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản nào khác. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan điều tra đã thu giữ và xử lý xong nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Xử buộc bị cáo Huỳnh Thanh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

- Về quyền kháng cáo bản án: Căn cứ vào các điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với Bị hại Liêu Phú C vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo 15 ngày được tính từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Cần Thơ;
- VKSND thành phố Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Phòng HSNV- CA TP Cần Thơ (PV 06);
- CQ THAHS- CA TP Cần Thơ (PC 10);
- Cơ quan CSĐT- CA. TP Cần Thơ;
- VKSND Khu vực 9 – Cần Thơ;
- Cơ quan THADS TP Cần Thơ;
- UBND xã Thạnh Thới An, TP Cần Thơ
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Công Minh