| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 76/2024/HSST
Ngày: 08/5/2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Phương Huyền

*Các Hội thẩm nhân dân* Ông Bùi Văn Bình

Bà Nguyễn Thị Cúc

***- Thư ký ghi biên bản phiên Tòa:*** Bà Vũ Ngọc Huyền –Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.

***- Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên -Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Vũ Trường Giang – Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận L, thành phố H đã xét xử công khai trực tuyến sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 66/2024/HSST, ngày 02 tháng 4 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lương Văn N**, sinh năm 1991. HKTT: Bản N, xã T, huyện Q, tỉnh N; chỗ ở: Thôn Đ, xã Đ, huyện T, tỉnh B. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: T. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 5/12. Con ông: Lương Văn P. Con bà: Lương Thị H. Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 01 trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không. *(Có mặt)*

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 22/12/2023, tạm giam từ ngày 28/12/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố H.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đỗ Thị H - Luật sư Văn phòng luật sư BT thuộc Đoàn luật sư thành phố H *(Có mặt)*

## NỘI DUNG VỤ ÁN

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau***:

Khoảng 18h15' ngày 22/12/2023, tổ công tác Công an phường G làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực ngõ 667 N, phường G, quận L, thành phố H phát hiện 01 nam thanh niên điều khiển xe máy mang BKS: 37F1-***** có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra, nam thanh niên tự khai tên là Lương Văn N, đồng thời tổ công tác phát hiện trong tay trái của N có 01 gói giấy màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, N khai nhận gói giấy màu vàng bên trong

chứa chất bột màu trắng là ma túy heroine N mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác lập biên bản thu giữ tang vật và đưa N về trụ sở làm việc.

**Tang vật thu giữ:**

- 01 gói giấy màu vàng bên trong chứa chất bột màu vàng;

- 01 chiếc xe máy Honda Wave, BKS: 37F1-*****, SM: 127****, SK: 021***;

- 01 điện thoại di động Vivo màu xanh.

Tại Kết luận giám định số 8655/KL-KTHS ngày 29/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố H kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu vàng là ma túy loại Heroine, có tổng khối lượng 0,139 gam.

**Quá trình điều tra, Lương Văn N khai nhận**:

Bản thân là người nghiện ma túy nên khoảng 17h30′ ngày 22/12/2023, N điều khiển xe máy Honda Wave, BKS: 37F1-***** đến khu vực Đình Bảng - Từ Sơn - Bắc Ninh tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây, N gặp một người đàn ông không quen biết và thỏa thuận mua ma túy của anh ta. N đưa 100.000 đồng thì anh ta cầm tiền và bảo N chở về phòng trọ để lấy "đồ" (N hiểu là lấy ma túy). Khi N chở người này đến đầu ngõ 667 N, phường G, quận L, H thì anh ta bảo dừng xe và đưa cho N 01 gói giấy màu vàng chứa ma túy, N cầm gói ma túy trong lòng bàn tay trái đồng thời dặn N chờ một lát để anh ta đi mua chai nước. Khi đang đứng đợi thì N bị cơ quan công an kiểm tra, phát hiện như đã nêu trên.

Cáo trạng số 71/CT-VKS ngày 29 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận L đã truy tố bị cáo Lương Văn N phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

***Tại phiên tòa sơ thẩm***:

Bị cáo khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm nhân dân quận L sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bày lời luận tội và đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Lương Văn N từ **14** đến **16** tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng vì bị cáo không có thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,1118 gam ma túy Heroine( KLBĐ 0,139 gam, thu mẫu 0,021 gam)
- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Vivo màu xanh; 01 xe máy kiểu dáng Wave BKS 37F1-**** vì không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa luật sư bào chữa cho bị cáo phát biểu và đề nghị: Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, thần khẩn, khai báo, ăn năn, hối cải tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra. Bản thân bị cáo sinh ra và lớn lên tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, khả năng nhận thức hạn chế. Đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo và miễn án phí theo quy định.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin HĐXX cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh trụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

**[1].Về tố tụng**:

Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận L, thành phố H, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận L, thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2]. Về tội danh:**

Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phù hợp với lời khai của người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung cáo trạng của VKS quận L đã truy tố. HĐXX thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18h15’ ngày 22/12/2023, tại khu vực ngõ 667 N, phường G, quận L, thành phố H, Lương Văn N có hành vi tàng trữ 0,139 gam ma túy heroine để sử dụng cho bản thân bị cơ quan công an phát hiện, bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận L truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma tuý, là nguyên nhân làm gia tăng những tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự; gây tác hại cho sức khỏe và gây ảnh nghiêm trọng đến trật tự trị an tại địa phương. Bản thân bị cáo cũng đủ nhận thức và biết ma túy là chất gây nghiện có tác hại rất lớn cho người sử dụng và đối với xã hội, bị cáo cũng nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Song với nhu cầu của bản thân mà bị cáo đã bất chấp pháp luật và cố tình vi phạm. Nên cần phải có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và có tác dụng răn đe, đấu tranh phòng ngừa chung.

**[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự**:

- Về tình tiết tăng nặng TNHS: nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự nên bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

**[4]. Về hình phạt bổ sung**: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là có căn cứ.

Bị cáo không có thu nhập ổn định nên HĐXX không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**[5]. Về xử lý vật chứng**:

- Cho tịch thu tiêu hủy 0,118 gam ma túy Heroine (KLBĐ 0,139 gam, đã thu mẫu giám định 0,021 gam).

- Cho thi hành trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Vivo màu xanh đã qua sử dụng và 01 xe máy kiểu dáng Wave màu đỏ, đen BKS 37F1-***** do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đại diện VKSND quận L đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

**[6]. Các vấn đề khác:**

Đối với người bán ma túy cho bị cáo: Bị cáo khai đây là lần đầu tiên gặp người này, không biết tên, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để làm rõ, xử lý.

**[7]. Về án phí và quyền kháng cáo**: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lương Văn N phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ vụ Quốc hội.

***Xử phạt: Bị cáo Lương Văn N 14( mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22 tháng 12 năm 2023.***

**2. Xử lý vật chứng**: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Cho tịch thu tiêu hủy 0,118 gam ma túy Heroine (KLBĐ 0,139 gam, đã thu mẫu giám định 0,021 gam). 0,139 gam ma túy Heroine.

Cho thi hành trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Vivo màu xanh đã qua sử dụng và 01 xe máy kiểu dáng Wave màu đỏ, đen BKS 37F1-***** do không liên quan đến hành vi phạm tội.

*(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29 tháng 03 năm 2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận L và Chi cục Thi hành án dân sự quận L).*

**3. Về án phí**: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Nơi nhận:*
- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố Hà Nội;
- Thi hành án dân sự quận Long Biên
- Bộ Tư pháp
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Phương Huyền**