

Bản án số: 123/2024/HS - ST

Ngày: 29/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Trung Tuyến**.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Huỳnh Thị Thanh Hà**.

Bà **Đinh Thị Kim Đăng**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Ngô Thị Bích Phương** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Lan Anh** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 117/2024/TLST - HS ngày 08 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 120/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Đỗ Ngọc T - Sinh năm: 2003; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: phường T, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đỗ Văn L và bà Nguyễn Thị N; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp ngày 02/02/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: **Công ty cổ phần H**; Địa chỉ: phường T, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Mạnh H - Chức vụ: Giám đốc (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị **Hà Thị H**, sinh năm: 2001; HKTT: xã Đ, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nơi ở: phường M, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội (*Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền chi tiêu nên ngày 31 tháng 01 năm 2024, Đỗ Ngọc T đi bộ đến phố M, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội với mục đích xem ai có tài sản để sơ hở sẽ thực hiện hành vi chiếm đoạt. Khi đi T mặc áo Hoodie màu đen có mũ trùm kín đầu, đeo khẩu trang màu trắng, mặc quần nỉ đen, đi giày Nike Jordan màu ghi trắng, mang theo 01 chiếc kéo bằng kim loại màu đen dài khoảng 20cm để vào trong chiếc túi đeo chéo màu đen. Đến khoảng 22 giờ 05 phút cùng ngày, khi T đi đến trước cửa hàng S (Địa chỉ: phường M, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội), thuộc Công ty cổ phần H. Sau khi quan sát thấy bên trong cửa hàng có chị Hà Thị H – Sinh năm: 2001; (Nơi ở: phường M, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội) là nhân viên đang ngồi ở quầy thu ngân phía trong cửa hàng. Thấy không có nhân viên bảo vệ trông bên ngoài cửa hàng nên T đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại trưng bày ở vị trí gần cửa ra vào. T đẩy cửa, chạy vào bên trong cửa hàng, dùng tay phải cầm chiếc kéo đã chuẩn bị từ trước cắt dây nối, tay trái giật chiếc điện thoại di động Samsung S24 Ultra màu xám ra khỏi vị trí trưng bày. Sau khi lấy được tài sản, T bỏ chạy về phía cầu M. Lúc này, chị H thấy T lấy được chiếc điện thoại nên đã chạy đuổi theo nhưng không đuổi được nên đã điện thoại trình báo Công an phường M, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đến giải quyết. Trong quá trình bỏ chạy, T đã vứt chiếc kéo, đôi giày, áo khoác Hoodie bên ngoài đang mặc tại vị trí đầu ngõ 247 phố M và cất chiếc điện thoại trên vào trong túi đeo chéo. Đến khoảng 14 giờ ngày 01/02/2024, T mang chiếc điện thoại đến địa chỉ phường M, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội gặp anh Nguyễn Văn H (SN:1995; HKTT: phường P, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội) để bán thì bị Công an phường M bắt giữ cùng chiếc điện thoại di động, T chưa bán được. Cơ quan Công an đã đưa T cùng tang vật là chiếc điện thoại về trụ sở để tiếp tục làm rõ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã có yêu cầu định giá tài sản. Tại kết luận định giá số: 46/KL-HĐ-ĐGTS ngày 05 tháng 4 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội kết luận: 01 chiếc điện thoại di động Samsung S24 Ultra màu xám, 12GB/256BG, chưa qua sử dụng trị giá 28.290.000 đồng; 01 dây cáp nối vào điện thoại, màu đen: không có giá trị.

Tại cơ quan Điều tra Đỗ Ngọc T khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên và khai T thực hiện một mình, không ai giúp sức hay xúi giục. Về nguồn gốc chiếc kéo T sử dụng để cắt dây nối điện thoại, T mua của một người bán hàng rong trên phố M (hiện không xác định được). Lời khai của T phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và tang vật thu giữ được.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải T đi xác định nơi vứt chiếc kéo, đôi giày, áo khoác Hoodie tại vị trí đầu ngõ 247 phố M nhưng không thu hồi được.

Về dân sự: Công ty cổ phần H có ủy quyền cho chị H tham gia trong quá trình giải quyết. Tài sản là chiếc điện thoại Samsung S24 Ultra màu xám đã thu hồi và trả cho chị H, chị H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì. Đối với đoạn dây cáp của cửa hàng nối với chiếc điện thoại do T dùng kéo cắt, không có giá trị nên Công ty không yêu cầu đề nghị gì về tài sản này.

Tại bản cáo trạng số: 118/CT-VKSHBT-HS ngày 06/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã truy tố Đỗ Ngọc T về tội Cướp giật tài sản quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Ngọc T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng mà Viện kiểm sát quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 171; Điều 38; Điều 46; Điều 47; Điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015 để xử bị cáo Đỗ Ngọc T từ 30 (Ba mươi) tháng tù đến 36 (Ba mươi sáu) tháng tù.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi đeo chéo màu đen nhãn hiệu NOCO, kích thước (30x40) cm, đáy rộng 10 cm, đã qua sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi, bị cáo Đỗ Ngọc T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với báo cáo bắt giữ, vật chứng thu được của vụ án, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Do không có tiền chi tiêu cá nhân nên khoảng 22h05' ngày 31 tháng 01 năm 2024, tại cửa hàng S (địa chỉ: phường M, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội), Đỗ Ngọc T đã có hành vi Cướp giật chiếc điện thoại Samsung S24 Ultra màu xám trị giá 28.290.000 đồng của Công ty Cổ phần H. Hành vi của bị cáo Đỗ Ngọc T đã phạm vào tội Cướp giật tài sản.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Đỗ Ngọc T về tội Cướp giật tài sản theo khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội. Xét tính chất, mức độ thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Ngoài ra, Hội đồng xét xử xem xét bị cáo Đỗ Ngọc T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[4] Về trách nhiệm dân sự; hình phạt phụ: Người bị hại là Công ty Cổ phần H đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn phạt tiền cho bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) túi đeo chéo màu đen nhãn hiệu NOCO, kích thước (30x40) cm, đáy rộng 10 cm, đã qua sử dụng.

(Theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số: 173 ngày 10/5/2024 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội).

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[7] Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Ngọc T** phạm tội "Cướp giật tài sản".

Căn cứ:

- Khoản 1 Điều 171; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự.

- Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Đỗ Ngọc T 30 (Ba mươi) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 02/02/2024.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) túi đeo chéo màu đen nhãn hiệu NOCO, kích thước (30x40) cm, đáy rộng 10 cm, đã qua sử dụng.

(Theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số: 173 ngày 10/5/2024 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án hoặc

quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- VKSND quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1- Công an TP. Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- UBND phường T, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.
- Lưu văn phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

BÙI TRUNG TUYẾN

