

Bản án số: 611/2022/HSST

Ngày :28/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Thẩm phán: Bà Phạm Uyên Thy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thanh Mai
2. Bà Phạm Thị Hồng Hương
3. Bà Trần Thị Như Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mộng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Út - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 877/HSST ngày 31/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 6204/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Lã Viết H; giới tính: Nam; sinh năm 1989; tại: Hải Phòng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn H, xã M, huyện L, thành phố Hải Phòng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Nhân viên bảo vệ; trình độ học vấn: 7/12; con ông Lã Viết C (chết) và bà Ngô Thị M ; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/12/2021 (Có mặt).

+Người bào chữa: Bà Nguyễn Ngọc Trâm, luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa chỉ định cho bị cáo Lã Viết H (Có mặt).

+Người bị hại: Anh Nguyễn Anh P, sinh năm 1984; cư trú: Ấp Tân Thạnh, xã Tân Trung, huyện phú Tân, tỉnh An Giang; chỗ ở: 47 Đất Thánh, Phường 6, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Anh P và Lã Viết H cùng làm nhân viên bảo vệ tại Công ty TNHH Hân Hân (địa chỉ: số 36 - 38 Sao Mai, Phường 7, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh) nên biết nhau. Ngày 01/01/2019, Lã Viết H nghỉ làm việc tại

Công ty Hân Hân nhưng chưa được lĩnh lương tháng 12.

Vào khoảng 14h00' ngày 15/01/2019, H đến Công ty để nhận tiền lương thì được bộ phận kế toán thông báo chưa có tiền vì Giám đốc đi công tác nên H không chịu ra về và to tiếng với nhân viên kế toán của Công ty. Nghe thấy tiếng ồn ào, anh P đang làm nhiệm vụ bảo vệ tại công ty có dùng tay đẩy H ra khỏi cổng công ty thì hai bên xảy ra cự cãi. Anh P dùng tay phải đâm trúng vào mắt trái của H một cái và tiếp tục định đánh H nhưng H tránh được và chạy bộ ra đường Bành Văn Trân. Khi đến đường Nghĩa Phát, H tức giận và muốn quay lại đánh anh P nên đến Tiệm tạp hóa (số 22 đường Nghĩa Phát, Phường 7, quận Tân Bình) mua 01 con dao Thái Lan (loại có cán màu nâu bằng gỗ dài khoảng 10 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 10 cm, mũi dao nhọn) để con dao trong túi quần, rồi quay lại ngồi ở phía đối diện Công ty TNHH Hân Hân. Khi thấy anh P đang sắp xếp xe gắn máy phía trước cửa Công ty, H lấy dao trong túi quần ra cầm trên tay phải và áp sát anh P từ phía sau đâm một nhát trúng vào hông bên phải của anh P; khi anh P xoay người lại, H tiếp tục đâm một nhát trúng phía dưới ngực trái của anh P; anh P dùng hai tay nắm tay phải của H đẩy ra và bỏ chạy, H tiếp tục cầm dao đuổi theo và đâm một nhát trúng bả vai trái của anh P.

Sau khi đâm anh P nhiều nhát, H cầm theo dao bỏ chạy về hướng đường Cách Mạng Tháng 8, rồi vứt bỏ con dao trên đường Sao Mai và sống lang thang nhiều nơi trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh. Anh P sau khi bị đâm được mọi người trong Công ty đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Thống Nhất và đến Công an phường 07, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh trình báo.

Ngày 21/01/2019, Lã Viết H đã đến Công an phường 07, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh đầu thú (BL 59).

Cơ quan CSĐT Công an quận Tân Bình đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tật của anh Nguyễn Anh P. Ngày 27/06/2019, Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh có bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 550/TgT.19 kết luận thương tích của Nguyễn Anh P như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương tại liên sườn 5,6,7 đường trung đòn trái gây thủng đứt da, gãy sụn sườn 6,7, đứt động mạch liên sườn, tràn máu màng phổi, thủng cơ hoành, thủng đại tràng đã được điều trị mở ngực khâu cơ hoành, khâu động mạch, phẫu thuật nội soi mở và đóng hậu môn nhân tạo, đặt dẫn lưu, hiện còn; tình trạng ổn định; có tỷ lệ 75%. Thương tích do vật sắc nhọn tác động gây ra, gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Vết thương phần mềm hố chậu phải gây xuyên thấu qua da đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn hai sẹo lồi nhẹ kích thước 7,5x(0,1-0,5)cm và 2x(0,1-0,7)cm; có tỷ lệ 09% . Thương tích do vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Vết thương phần mềm vùng bả vai trái đã được điều trị, hiện còn một sẹo lồi nhẹ kích thước 6,5x(0,3-0,7)cm; có tỷ lệ 06% (sáu phần trăm). Thương tích do vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc nhọn tác động gây ra.

2. Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là:

79% (bảy mươi chín phần trăm).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Lã Viết H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

+ Vật chứng thu giữ: 01 USB màu xanh hiệu Kington (Lưu tại hồ sơ).

+ Về dân sự: Anh Nguyễn Anh P yêu cầu Lã Viết H bồi thường chi phí điều trị vết thương là 54.000.000 đồng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 100.000.000 đồng và 200.000.000 đồng tiền thiệt hại về thu nhập trong thời gian từ ngày 15/01/2019 cho đến nay. Trong thời gian anh P nằm viện, gia đình bị cáo Lã Viết H có đến thăm và hỗ trợ tiền thuốc cho anh P số tiền là 30.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 406/CT-VKS-P2 ngày 09 /8/2022, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Lã Viết H để xét xử, về tội: “Giết người” theo các điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố; sau khi tóm tắt nội dung vụ án và trình bày lời luận tội khẳng định bản Cáo trạng truy tố để xét xử đối với bị cáo Lã Viết H, về tội “Giết người” là có cơ sở pháp luật; ngoài ra, còn phân tích về tính chất, mức độ phạm tội, về các tình tiết định khung, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo. Theo đó, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 57; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Tuyên phạt bị cáo Lã Viết H từ 15 đến 16 năm tù, về tội “Giết người”.

- Về dân sự: Ghi nhận thỏa thuận về việc bị cáo Lã Viết H có trách nhiệm tiếp tục bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại số tiền là 200 triệu đồng.

- Về vật chứng: xử lý theo quy định của pháp luật.

Bào chữa cho bị cáo Lã Viết H, luật sư thống nhất với tội danh, khung hình phạt Viện kiểm sát truy tố và nội dung vụ án nên không tranh luận. Luật sư chỉ phân tích về các tình tiết giảm nhẹ: bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt; tích cực tác động gia đình bồi thường thiệt hại và tại phiên tòa, bị cáo tự nguyện bồi thường phần còn lại theo yêu cầu của bị hại, thể hiện sự ăn năn hối cải; bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, không lường hết hậu quả nguy hiểm và phạm tội trong lúc bức xúc, nóng giận chứ không mong muốn hậu quả xảy ra. Đề nghị xử phạt bị cáo Lã Viết H mức án khoan hồng, dưới mức Viện kiểm sát đề nghị đã đủ tác dụng để giáo dục, răn đe bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Bị cáo Lã Viết H thống nhất với quan điểm của luật sư bào chữa cho mình nên không tranh luận bổ sung, chỉ đề nghị xem xét bị cáo không có ý định giết anh P, bản thân rất hối hận về hành vi phạm tội của mình và mong nhận được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Bị hại Nguyễn Anh P không tranh luận, đề nghị Tòa án xét xử nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa, bị cáo Lã Viết H đã khai nhận toàn bộ hành vi khách quan của mình trong việc dùng 01 dao Thái Lan lưỡi sắc nhọn bằng kim loại để đâm anh Nguyễn Anh P nhiều nhất vào người gây thương tích; nội dung phù hợp với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố.

Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo Lã Viết H tại Cơ quan điều tra và qua xét hỏi công khai tại phiên tòa, phù hợp với: Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, biên bản về việc người phạm tội ra đầu thú; các biên bản (tạm giữ đồ vật - tài liệu; khám nghiệm hiện trường; thu giữ dữ liệu hình ảnh trích xuất từ camera), lời khai của bị hại; phương thức và hung khí bị cáo Lã Viết H sử dụng để gây án phù hợp với thương tích đã gây ra cho bị hại thể hiện tại Bản kết luận giám định về thương tích - kèm bản ảnh; cùng các tài liệu, biên bản về hoạt động tố tụng khác của Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án.

Đã đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 14h00' ngày 15/01/2019, bị cáo Lã Viết H đã có hành vi sử dụng 01 con dao Thái Lan (loại có cán màu nâu bằng gỗ dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 10 cm, mũi dao nhọn) để bất ngờ áp sát từ phía sau, đâm anh Nguyễn Anh P một nhát trúng vào vùng hông bên phải; khi anh P xoay người lại, bị cáo tiếp tục đâm một nhát trúng phía dưới ngực trái của anh P; anh P dùng hai tay nắm tay phải của H đẩy ra và bỏ chạy thì H tiếp tục đuổi theo đâm một nhát trúng bả vai trái của anh P; gây đa thương tích cho anh P với tỷ lệ thương tích là 79%, với vết thương gây nguy hiểm đến tính mạng của anh P.

Xét, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ phát sinh trong cuộc sống có thể tìm cách giải quyết nhưng với ý định trả thù, bị cáo Lã Viết H đã chuẩn bị hung khí nguy hiểm rồi quay lại chờ thời cơ để sử dụng áp sát tấn công với cường độ liên tục đâm nhiều nhát với lực tác động rất mạnh trong tư thế bị hại không có khả năng phòng vệ vào vùng trọng yếu trên cơ thể, gây thương tích tại vùng hông bên phải và ngực trái của anh P (trong đó, vết thương tại liên sườn 5,6,7 đường trung đòn trái gây thủng đứt da, gây sụn sườn 6,7, đứt động mạch liên sườn, tràn máu màng phổi, thủng cơ hoành, thủng đại tràng - gây nguy hiểm đến tính mạng); khi bị hại bỏ chạy, bị cáo tiếp tục đuổi theo để tấn công đâm trúng vai trái anh P gây thương tích với quyết tâm phạm tội cao và bỏ mặc cho hậu quả xảy ra; thể hiện ý trí muốn tước đoạt trái phép tính mạng của bị hại; việc bị hại không chết vì được cơ quan chuyên môn về y tế cấp cứu, chữa trị kịp thời là nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Nên bị cáo Lã Viết H, đã phạm tội thuộc trường hợp: “*có tính chất côn đồ*”, là tình tiết định khung trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Như vậy, với hậu quả gây ra trong vụ án và hành vi nêu trên của bị cáo Lã Viết H, đã phạm vào tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hành vi phạm tội của bị cáo Lã Viết H là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, không những xâm hại đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật

hình sự bảo vệ; mà còn gây tác động xấu đến trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội, thể hiện sự xem thường pháp luật.

Do đó, để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, về hình phạt đặt ra phải nghiêm, cần có một thời gian đủ dài cách ly xã hội mới có tác dụng để giáo dục, răn đe bị cáo nói riêng và công tác đấu tranh, phòng ngừa chung. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo phạm tội lần đầu, về nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại về sức khỏe cho bị hại và tại phiên tòa, tự nguyện đồng ý tiếp tục bồi thường phần còn lại theo yêu cầu của bị hại; để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt đáng ra phải chịu theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngoài ra, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt nên khi quyết định hình phạt áp dụng theo quy định tại Điều 15 và Điều 57 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử đối với bị cáo Lã Viết H, về tội: “Giết người” là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai; mức hình phạt đề nghị xử phạt đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân bị cáo nên được chấp nhận.

Lập luận nêu trên cũng là căn cứ để chấp nhận ý kiến của luật sư bào chữa về các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và không chấp nhận ý kiến về hình phạt vì không có căn cứ pháp luật và như nhận định của Hội đồng xét xử.

+ Về thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Người tiến hành tố tụng (Điều tra viên, Cán bộ điều tra, Kiểm sát viên) và Luật sư; đã thực hiện các quyết định tố tụng và hành vi tố tụng đúng về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận tự nguyện khai báo, không bị bức cung, dùng nhục hình và bị cáo, luật sư không có khiếu nại trong các giai đoạn tiến hành tố tụng nên quyết định tố tụng và hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng nêu trên đã thực hiện đều hợp pháp.

+ Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, giữa bị hại và bị cáo thỏa thuận: Bị cáo Lã Viết H có trách nhiệm tiếp tục bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại Nguyễn Anh P là 200.000.000 đồng.

Xét, sự thỏa thuận nêu trên là tự nguyện, mức và phương thức bồi thường phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và các Điều 584, 585, 586 và Điều 591 của Bộ luật Dân sự 2015 nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Ấn định việc thi hành một lần tại Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

+ Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, xét:

- 01 USB màu xanh hiệu Kingston đã qua sử dụng chứa dữ liệu hình ảnh liên quan vụ án nên tịch thu lưu hồ sơ vụ án (Đang được lưu tại hồ sơ vụ án).

+ Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo mức có giá

ngạch trên số tiền 200 triệu đồng phải thanh toán cho bị hại - theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Lã Viết H 15 (mười lăm) năm tù, về tội: “Giết người”. Thời hạn tù tính kể từ ngày 20/12/2021.

2. Về dân sự: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); các Điều 584, 585, 586, 590; Điều 268 của Bộ luật Dân sự 2015; điểm a khoản 2 Điều 482 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Lã Viết H và bị hại Nguyễn Anh P, về việc: Bị cáo Lã Viết H có trách nhiệm tiếp tục bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Anh P số tiền là 200.000.000 (hai trăm triệu) đồng. Thi hành một lần tại Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

- Đối với phần quyết định bồi thường thiệt hại về sức khỏe theo mức nêu trên của Tòa án cấp sơ thẩm được thi hành ngay mặc dù bản án có thể bị kháng cáo, kháng nghị.

- Kể từ ngày bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chưa thi hành đầy đủ các khoản tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại theo mức nêu trên thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi bằng 50% mức lãi suất giới hạn theo quy định tại thời điểm thanh toán, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, xét:

- Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 USB màu xanh hiệu Kingston đã qua sử dụng (Hiện vật chứng đang được lưu tại hồ sơ vụ án).

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lã Viết H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng và án phí dân sự sơ thẩm là 10.000.000 (mười triệu) đồng. Nộp tại Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người

phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014); Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THADS TP.HCM; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (2)
- Trại tạm giam; (2)
- Người bào chữa; (2)
- Dương sự; (0)
- THAHS TP.HCM; (2)
- Phòng PC53-CA TP.HCM; (1)
- UBND phường/xã nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (27) (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tuấn Anh

