TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI** * * * * * * *	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **42/2025/HS-ST**
Ngày:**28-3-2025.**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Tưởng Ngọc Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà **Đặng Thị Luyến**

Bà **Nguyễn Thị Luận**

- Thư ký phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Thảo** - Thư ký TAND huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên toà: Bà **Triệu Thị Hồng -** Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 3 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 227/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Mai, sinh năm 1981; giới tính: nam; Đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn Ngọc Giả, xã Ngọc Hòa, huyện Chương Mỹ, Tp Hà Nội; trình độ văn hóa: 9/12; tôn giáo: không; dân tộc: kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Văn Thắng và bà Lê Thị Thụy; vợ, con: chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân:

Ngày 05/5/2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Đông, Hà Nội xử phạt 36 tháng tù giam về tội "Môi giới mại dâm"; Ngày 07/9/2011, bị Công an huyện Chương Mỹ, TP.Hà Nội ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trực tiếp xâm hại đến sức khỏe, tính mạng của người khác và sử dụng các loại công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép"; Ngày 07/02/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xử phạt 24 tháng tù giam về tội "Đe dọa giết người". Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/9/2024 đến nay. Có mặt.

2. Nguyễn Văn Lâm, sinh năm 1993; giới tính: nam; Đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn Ngọc Giả, xã Ngọc Hòa, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; trình độ văn hóa: 8/12; tôn giáo: không; dân tộc: kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Văn Phụng và bà Bùi Thị Hiền; vợ, con: chưa; tiền sự: không; tiền án: Ngày 21/7/2021 bị TAND quận Hà Đông, Tp Hà Nội xử

phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/9/2024 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Bá Hiệp, sinh năm 1994; giới tính: nam; Đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn Yên Khê, xã Đại Yên, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; trình độ văn hóa: 6/12; tôn giáo: không; dân tộc: kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Bá Thắng và bà Tô Thị Quỳnh; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/9/2024 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 03 giờ 30 phút ngày 30/9/2024, Đội CSĐTTP về Ma túy phối hợp với Đội CSGT - TT và Công an xã Ngọc Hòa đều thuộc Công an huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội đã phát hiện, bắt quả tang Nguyên Văn Mai có hành vi Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy cho Nguyên Văn Long và Trân Anh Tú, tại nơi ở của Mai tại thôn Ngọc Giả, xã Ngọc Hòa, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ, niêm phong tang vật, lập biên bản và đưa các đối tượng về trụ sở làm việc. Đồng thời, Cơ quan CSĐT Công an huyện Chương Mỹ đã tiến hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn Lâm cùng thôn Ngọc Giả, xã Ngọc Hòa, là đối tượng đã bán ma túy cho Nguyễn Văn Long và Nguyễn Văn Mai. Khi lực lượng Công an thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn Lâm đang ở cùng với Nguyễn Bá Hiệp, lực lượng Công an đã lập biên bản và mời Hiệp về trụ sở làm việc, tại Cơ quan điều tra, Hiệp nhận thức rõ được hành vi đồng phạm mua bán trái phép chất ma túy cùng với Nguyễn Văn Lâm và viết đơn xin đầu thú.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) coóng thủy tinh màu trắng, đã qua sử dụng và 01 (một) vỏ túi nilong màu trăng, kích thước (1x1,5) cm đã qua sử dụng; 01 (một) túi nilong màu trắng, kích thước (1x1,5) cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng, nghi là ma túy; 02 (hai) túi nilong màu xanh gồm 01 (một) túi có kích thước (2x2) cm và 01 (một) túi có kích thước (2x2,5) cm, bên trong hai túi đều có chứa tinh thể màu trắng, nghi là ma túy; 01 (một) cân điện tử đã qua sử dụng; 05 túi nilong màu trắng, đều có kích thước (1x1)cm, chưa qua sử dụng; 01 bật lửa gas màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 chai thủy tinh màu trắng trên miệng có ống hút nhựa, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XSMAX, màu vàng, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 PLUS, màu bạc, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu xanh, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE X, màu trắng, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu WildFire, màu xanh, đã qua sử dụng; 01

điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8, màu xám, đã qua sử dụng; 05 túi nilong màu xanh, kích thước đều (2x2,5) cm, chưa qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh, đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 7126 ngày 09/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 01 coóng thủy tinh và 01 vỏ túi nilông (ký hiệu Mẫu số 01) đều có dính ma túy loại Methamphetamine.

- Tinh thế màu trắng bên trong 01 túi nilông (ký hiệu Mẫu số 02) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,040 gam.

- Tinh thế màu trắng bên trong 02 túi nilông màu xanh (ký hiệu Mẫu số 03) đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,491 gam.

- 01 cân điện tử đã qua sử dụng (ký hiệu Mẫu số 04) có dính ma túy loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra xác định:

Vào khoảng hơn 19 giờ ngày 29/9/2024, Nguyễn Văn Lâm đang ở nhà Nguyễn Bá Hiệp tại thôn Yên Khê, xã Đại Yên, huyện Chương Mỹ, TP.Hà Nội thì nhận được điện thoại qua ứng dụng zalo của Nguyễn Văn Mai. Qua điện thoại, Mai có hỏi mua của Lâm 300.000 đồng tiền ma túy đá và bảo Lâm cho nợ tiền mua ma túy, Lâm đồng ý bán ma túy cho Mai rồi Lâm chỉ chỗ dán một túi ma túy đá tại cột sắt cạnh bờ tường gần nhà Mai (Lâm đã dán túi ma túy từ trước đó) để Mai tự đến lấy. Lấy được ma tuý, Mai mang vào trong phòng ngủ của Mai và đổ hết túi ma tuý đá vào coóng thủy tinh được gắn trên miệng chai thủy tinh của Mai đã chuẩn bị từ trước rồi đốt lửa hút vài khói ma túy sau đó nằm trên giường chơi điện tử. Đến khoảng hơn 01 giờ ngày 30/9/2024, Mai nhận được tin nhắn Zalo của Nguyễn Văn Long bảo đến nhà chơi, một lúc sau Long cùng bạn là Trần Anh Tú đến tới nơi cùng lên phòng ngủ của Mai. Thấy trong coóng thủy tinh đựng ma túy đá Mai vừa hút chưa hết, Long và Tú đã thay nhau sử dụng ma tuý. Khi Long và Tú đang sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an vào kiểm tra phát hiện bắt giữ.

Ngoài ra, đến khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 30/9/2024, Lâm nhận được điện thoại của Long, qua điện thoại Long hỏi mua của Lâm 800.000đ tiền ma túy đá. Lâm đồng ý bán ma túy cho Long và yêu cầu Long chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng của Lâm, sau khi nghe điện thoại xong Lâm mang theo một túi ma túy đã được bọc trong khẩu trang y tế màu trắng ra khu vực cổng làng Yên Khê, Đại Yên để rồi gọi điện thoại cho Long báo vị trí Lâm để ma túy để Long đến lấy. Khoảng 15 phút sau Long gọi điện cho Lâm báo đã nhận được ma túy và chuyển khoản trả cho Lâm 800.000đ tiền mua ma túy. Đến khoảng 03 giờ 20 cùng ngày Lâm tiếp tục nhận được điện thoại của Long, qua điện thoại Long hỏi mua của Lâm 300.000đ ma túy đá, Lâm đồng ý bán ma túy cho Long và hẹn Long đến

khu vực cổng làng Yên Khê, Đại Yên để nhận ma túy. Nghe điện thoại xong Lâm mang một túi ma túy được bọc trong giấy ăn màu trắng xuống để trước cổng nhà Hiệp rồi gọi điện thoại cho Long báo vị trí để ma túy để Long đến lấy (Long đang định đi lấy ma túy thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt giữ). Sau đó Lâm vào ngủ cùng Hiệp trong phòng đến 07 giờ 30 phút cùng ngày lực lượng Công an đã thi hành lệnh giữ người và khám xét chỗ ở của Lâm và phát hiện thu giữ các tang vật liên quan đưa Lâm cùng Hiệp về trụ sở làm việc.

Mở rộng điều tra xác định: Ngoài lần bán ma túy cho Nguyễn Văn Mai và Nguyễn Văn Long vào các ngày 29, 30/9/2024 ra Nguyễn Văn Lâm còn bán trái phép chất ma túy ba lần khác, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Vào khoảng hơn 21 giờ ngày 28/9/2024 Lâm và Hiệp đang ở cùng nhau tại nhà của Hiệp thì Hiệp nhận được điện thoại của Tô Văn Phương, qua điện thoại Phương hỏi mua của Hiệp 300.000đ ma túy đá, Hiệp báo lại cho Lâm, Lâm đồng ý bán ma túy, Hiệp bảo Phương chuyển khoản tiền mua ma túy vào tài khoản của Hiệp để Hiệp chuyển lại cho Lâm. Sau đó Lâm đi một mình đến mang theo một túi ma túy đá được bọc trong giấy ăn màu trắng ra để ở cột đèn có biển nhà nghỉ 266 gần nhà Hiệp, rồi quay về bảo Hiệp báo vị trí Lâm để ma túy cho Phương đến lấy. Phương đi ra vị trí đó và lấy được một túi ma túy đá được bọc ngoài bằng giấy ăn rồi đem về sử dụng hết.

- Lần thứ hai: Vào khoảng 23 giờ, ngày 28/9/2024 Lâm đang ở nhà Hiệp thì nhận được điện thoại của một người nam giới (Lâm không biết tên tuôi, địa chỉ của người đó), qua điện thoại người nam giới hỏi mua của Lâm 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tiền ma túy đá, Lâm đồng ý bán ma túy cho người đó, rồi đọc số tài khoản của Hiệp cho người đó để người nam giới chuyển khoản tiền mua ma túy cho Hiệp đề Hiệp chuyển lại cho Lâm. Sau khi nhận được tiền, Lâm mang theo một túi ma túy đá được bọc trong giấy ăn màu trắng, rồi bảo Hiệp chở đến khu vực nghĩa trang gần cổng thủy lợi, TT Chúc Sơn, Chương Mỹ để ma túy và báo lại cho người mua vị trí túi ma túy để người đó đến lấy.

- Lần thứ ba: Vào khoảng hơn 20 giờ ngày 29/9/2024 Lâm đang ở nhà của Hiệp thì Hiệp nhận được điện thoại của Tô Văn Phương, qua điện thoại Phương hỏi mua của Hiệp 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tiền ma túy đá, Hiệp báo lại cho Lâm, Lâm đồng ý bán ma túy, Hiệp bảo Phương chuyển khoản tiền mua ma túy vào tài khoản của Hiệp để Hiệp chuyển lại cho Lâm. Sau đó, Lâm đi một mình mang theo một túi ma túy đá được bọc trong giấy ăn màu trắng ra cột điện có biển nhà nghỉ 266 gần nhà Hiệp để ở đó, rồi quay về bảo Hiệp báo vị trí để ma túy cho Phương đến lấy. Phương đi ra vị trí đó và lấy được một túi ma túy đá được bọc ngoài bằng giấy ăn rồi đem về sử dụng hết.

Tại cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 07/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Mai về tội Chứa chấp sử dụng

trái phép chất ma túy theo điểm d khoản 2 Điều 256 của BLHS; các bị cáo Nguyễn Văn Lâm và Nguyễn Bá Hiệp về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b, c khoản 2 Điều 251 của BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ sau khi phân tích, giữ nguyên quan điểm truy tố đúng như cáo trạng và truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn Mai về tội Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy, các bị cáo Nguyễn Văn Lâm và Nguyễn Bá Hiệp về tội Mua bán trái phép chất ma túy; đề nghị áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256 của BLHS đối với bị cáo Nguyễn Văn Mai và áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 của BLHS đối với các bị cáo Nguyễn Văn Lâm và Nguyễn Bá Hiệp.

Đề nghị xử phạt Nguyễn Văn Mai từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù

Nguyễn Văn Lâm từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù

Nguyễn Bá Hiệp từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật;

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 04 phong bì dán kín, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và các bị cáo Mai, Lâm và Hiệp; 05 túi nilong màu trắng; 01 bật lửa ga màu đỏ; 01 chai thủy tinh màu trắng; 05 túi nilong màu xanh đều không còn giá trị sử dụng. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMax màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus màu bác; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu WildFire màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu xám và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an Huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, Truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên toà các bị cáo Nguyễn Văn Mai, Nguyễn Văn Lâm và Nguyễn Bá Hiệp khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã quy kết. Bị cáo Mai thừa nhận khoảng 3 giờ 30 phút ngày 30/9/2024 tại nơi ở của bị cáo tại thôn Ngọc Giả, xã Ngọc Hòa, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội bị cáo đã cho Nguyễn Văn Long và Trần Anh Tú sử dụng trái phép chất ma túy tại nơi ở của mình và đã bị Công an bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật. Quá trình điều tra các bị cáo Nguyễn Văn Lâm và Nguyễn Bá Hiệp thừa nhận trong khoảng thời gian từ ngày 28/9/2024 đến ngày 30/9/2024 các bị cáo đã nhiều lần bán ma túy cho Nguyễn Văn Mai, Nguyễn Văn Long và Tô Văn Phương, quá trình Công an khám xét nơi ở của Lâm thu giữ 0,491 gram ma túy Methamphetamin để bán kiếm lời. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với tang vật thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn Mai đã phạm tội "Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256; hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Lâm và Nguyễn Bá Hiệp đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chế độ độc quyền quản lý các chất ma tuý của Nhà nước, không những thế mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội ở địa phương, vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, vai trò của các bị cáo về việc Mua bán trái phép chất ma túy ngang nhau, do đó cần phải xử lý các bị cáo tương xứng với tính chất mức độ của từng bị cáo mới đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[3]. Đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Lâm có tiền án, chưa được xóa án tích, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS; về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, đó là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; bị cáo Lâm và Hiệp sau khi phạm tội đã tự thú khai báo những lần bán ma túy trước, đó là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 BLHS; đối với bị cáo Mai có mẹ là người có công được tặng thưởng huân chương kháng chiến, bị cáo Lâm có ông bà ngoại là người có công được tặng thương Huân chương kháng chiến và bị cáo Hiệp đã ra cơ quan công an đầu thú, đó là tình tiết quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, do

đó Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, giúp các bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 04 phong bì dán kín, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và các bị cáo Mai, Lâm và Hiệp; 05 túi nilong màu trắng; 01 bật lửa ga màu đỏ; 01 chai thủy tinh màu trắng; 05 túi nilong màu xanh đều không còn giá trị sử dụng. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMax màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus màu bác; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu WildFire màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu xám và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh. (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/01/2025 giữa Công an huyện Chương Mỹ và Chi cục thi hành án huyện Chương Mỹ).

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Lâm phải nộp lại 2.300.000 đồng tiền thu lời bất chính để sung quỹ Nhà nước.

[5]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Mai** phạm tội Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy; các bị cáo **Nguyễn Văn Lâm và Nguyễn Bá Hiệp** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của BLHS đối với bị cáo Nguyễn Văn Mai;

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của BLHS đối với các bị cáo Nguyễn Văn Lâm và Nguyễn Bá Hiệp;

Xử phạt: **Nguyễn Văn Mai 07 năm 06 tháng (bảy năm sáu tháng)** tù thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2024.

Nguyễn Văn Lâm 07 năm 09 tháng (bảy năm chín tháng) tù thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2024.

Nguyễn Bá Hiệp 07 (bảy) năm tù thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2024.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 04 phong bì dán kín bên ngoài có chữ ký của giám định viên và các bị cáo Mai, Lâm và Hiệp; 05 túi nilong màu trắng, đều có kích thước (1x1) cm; 01 bật lửa gas màu đỏ; 05 túi nilong màu xanh, đều có kích thước (2x2,5) cm; 01 chai thủy tinh màu trắng trên miệng có ống hút nhựa đều không còn giá trị sử dụng. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XSMAX, màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7

PLUS, màu bạc; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE X, màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu WildFire, màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8, màu xám và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/01/2025 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ).

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Lâm phải nộp lại 2.3000.000 đồng tiền thu lời bất chính để sung quỹ Nhà nước.

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Mai, Nguyễn Văn Lâm và Nguyễn Bá Hiệp mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận
- TA TP Hà Nội
- VKS; CA,- THADS huyện Chương Mỹ;
- Các bị cáo;
- Lưu hs

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Tưởng Ngọc Tuấn