

Bản án số: 45/2023/HS-PT

Ngày: 18-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Đào.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Hải Bằng.
Bà Vũ Thị Yến.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Công - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm. Bà Nguyễn Thị Hà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm: Bà Đinh Thu Thủy – Kiểm sát viên. Ông Nguyễn Mạnh Tuấn – Kiểm sát viên tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần.

Ngày 18 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 29/2023/TLPT-HS ngày 23 tháng 3 năm 2023 tại hai điểm cầu. Điểm cầu trung tâm, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương. Điểm cầu thành phần, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T đối với bản án hình sự sơ thẩm số 09/2023/HS-ST ngày 17/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo kháng cáo: **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1987, tại Hải Dương. ĐKKHKT: thôn U H, xã M T, huyện N S, tỉnh H D; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Vương Thị H; vợ Đoàn Thị H; có 02 con, con lớn sinh năm 2013; con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Bản án số 108/2004/HSST ngày 30/6/2004, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xử phạt 14 năm tù về tội Giết người, Cướp tài sản. Bị cáo chấp hành xong ngày 24/6/2012. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 14/11/2022 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại không kháng cáo: Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1986 và chị Nguyễn Thị C, sinh năm 1991. Địa chỉ: thôn U H, xã M T, huyện N S, tỉnh H D.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 11 tháng 9 năm 2022, anh Nguyễn Văn D và ông Nguyễn Văn C, anh Nguyễn Văn T (là bố đẻ của Thiện) xảy ra xô sát, dẫn đến ông C và anh D bị thương đều phải đi cấp cứu tại viện. Sau khi xảy ra xô sát, anh Thọ có thông tin cho Thiện đang lái xe tại Hải Phòng biết được sự việc. Sau khi nghe được thông tin, Thiện đi về nhà. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Thiện cầm theo một số đồ vật gồm: 01 thuổng sắt dài 63cm; 01 ống tuýp Inox hình vuông rỗng dài 95cm, rộng 0,3cm đi cùng với Nguyễn Xuân L, sinh năm 2007 (là cháu T). T và cháu L đi đến tiệm bánh “Đương – Cúc” ở thôn Uông Hạ, xã Minh Tân, huyện Nam Sách tìm Dương. Khi T đến quán bánh “Đương – Cúc” chỉ có chị Nguyễn Thị H (là chị dâu của Dương trông quán). Thiện đã cầm ống tuýp sắt dài 95cm đi vào nhà tìm Dương với ý định đánh anh D nhưng không thấy anh D đâu. Thiện bực tức dùng ống tuýp bằng tay phải đập một nhát vào mặt kính tủ bảo quản lạnh đựng bánh kem của vợ chồng anh D. Tủ sử dụng để bảo quản bánh kem nhãn hiệu Rueysing Đài Loan của vợ chồng anh D. Hậu quả tủ bị hư hỏng: 01 tấm kính mặt trên của tủ có vết vỡ, nứt kích thước 57cm x 30cm; 01 tấm kính cạnh bên trái nhìn từ ngoài vào trong có vết nứt, vỡ kích thước 10cm x 5cm. Sau đó mọi người đến can ngăn nên Thiện đi về nhà.

Tại bản kết luận giám định tài sản số 25 ngày 24/10/2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự của UBND huyện Nam Sách kết luận: Phần kính thay thế 01 tấm kính hông tủ nằm Ruey Shing (mã S3) kích thước 75 x 63cm. Thời điểm định giá tháng 9/2022 có giá 3.984.000đ; 01 tấm kính nóc phẳng tủ nằm Ruey Shing (mã S3) kích thước 150 x 63cm. Thời điểm định giá tháng 9/2022 có giá 2.562.000đ. Công thay thế. Công thay 1.200.000đ, silicon là 100.000đ. Tổng giá trị thiệt hại là 7.846.000đ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 09/2023/HSST ngày 17/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương đã quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 08 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 14/11/2022. Ngoài ra bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại.

Ngày 02/3/2023 bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa: Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo rất ăn năn về hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương phát biểu quan điểm: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 08 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 14/11/2022. Về án phí phúc thẩm. Bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định nên được xác định là kháng cáo là hợp lệ. HĐXX phúc thẩm sẽ xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] *Về nội dung*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, lời khai bị hại, biên bản hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ ngày 11/9/2022, tại tiệm bánh Dương Cúc của anh Nguyễn Văn D, chị Nguyễn Thị C ở thôn U H, xã M T, huyện N S, tỉnh H D. Nguyễn Văn T có hành vi dùng 01 thanh sắt hình hộp dài 95 cm, cạnh rộng 04cm đập một nhát vào mặt trên tủ kính đựng bánh kem nhà anh D khiến mặt tấm kính nóc và tấm kính hông bị nứt, vỡ. Tổng giá trị thiệt hại tài sản là 7.846.000đ. Xét thấy, hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến quyền sở hữu của anh D, chị C được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý, gây hư hỏng tài sản của vợ chồng anh D với tổng giá trị là 7.846.000đ. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, theo khoản 1 Điều 178 BLHS. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị về tội danh đối với bị cáo.

[3] Xét kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. HĐXX xét thấy: Trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Sau khi sự việc xảy ra bản thân bị cáo đã tích cực tác động đến gia đình để bồi thường trách nhiệm dân sự cho bị hại. Gia đình bị

hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên, đồng thời căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và xử phạt bị cáo 08 tháng tù là phù hợp. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác nên HĐXX phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, cần giữ nguyên mức hình phạt tại cấp sơ thẩm mới đảm bảo được công tác phòng chống tội phạm, đồng thời có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt biết tôn trọng và chấp hành pháp luật.

Từ những phân tích trên, HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 09/2023/HSST ngày 17/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt đối với bị cáo T.

[5] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ các điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử:

[1]. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T về phần hình phạt. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 09/2023/HSST ngày 17/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T **08** (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 14/11/2022.

[2]. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án 18/4/2023./.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

*-VKSND tỉnh Hải Dương;
-Phòng HSNV-Công an tỉnh Hải Dương;
-Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
-TAND, VKSND, CQCSĐT, CQ T.H.A hình
sự và Chi cục THADS huyện Nam Sách.
- Bị cáo, bị hại;
-Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương.
-Lưu hồ sơ, Văn phòng.*

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Đào.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND, VKSND, CQCSĐT, CQ T.H.A hình sự và Chi cục THADS TP. Chí Linh.
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Đào.