

Bản án số: 85/2018/HSST

Ngày: 30-8-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Kiều Hương.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Dung và ông Hoàng Công Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Vân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 88/2018/HSST ngày 14 tháng 8 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2018/QĐXXST-QĐ ngày 20 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Đ, (tên gọi khác: Nguyễn Xuân Đ); Sinh năm 1971; Nơi cư trú: xóm 7, xã DNg, huyện Diễn Châu, Nghệ An; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Văn C (tên gọi khác: Nguyễn Văn C) và bà Cao Thị Đ (tên gọi khác: Cao Thị Đ) (đều đã chết); Vợ: Lê Thị Tr, sinh năm 1972 và 03 con; Tiền sự: không; Tiền án: Ngày 31/8/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Họ và tên: Đào Trọng S, sinh năm 1968

Nơi cư trú: xóm n, xã D T, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: làm ruộng (có mặt)

2/ Họ và tên: Lê Quang Đ, sinh năm 1982

Nơi cư trú: xóm n, xã D Ng, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: làm ruộng. (có mặt)

3/ Họ và tên: Cao Xuân S, sinh năm 1979

Nơi cư trú: xóm n, xã D Ng, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: làm ruộng. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11h 00' ngày 04/6/2018, Nguyễn Văn Đ đi ngang nhà anh Lê Quang Đ (xóm n, DNg) thì gặp Cao Xuân S (xóm n, D Ng), Đào Trọng S (xóm n DT) đang ngồi uống nước ở bàn đá đầu cổng nên Đ vào chơi, một lúc sau thì có Đ đi đến. Sau đó cả 4 người rủ nhau đánh bài ăn tiền, với hình thức đánh bài phỏm, được quy ước như sau: ù 50.000 đồng, cháy 40.000đ, về thứ 3: 30.000đ, về thứ hai: 20.000, về nhì: 10.000 đồng, nhất ăn cả. Đến khoảng 11 giờ 44' thì lực lượng công an huyện Diên Châu phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: thu tại bàn đánh bạc 2.490.000 (hai triệu bốn trăm chín mươi ngàn đồng), 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Ngoài ra thu giữ trên người Đào Trọng S 20.000.000 đồng, Lê Quang Đ: 500.000 đồng; Nguyễn Văn Đ 300.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, cụ thể như sau: Lê Quang Đ: 500.000 đồng, Nguyễn Văn Đ: 300.000 đồng. Như vậy tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 3.290.000đồng (ba triệu hai trăm chín mươi ngàn đồng). Số tiền 20.000.000 đồng thu của Đào Trọng S không dùng để đánh bạc nên cơ quan điều tra đã trả lại cho anh S theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 93/CT-VKS-HS ngày 14 tháng 8 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự; Luận tội tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 điều 51; khoản 2 điều 56 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù; tổng hợp với 03 tháng tù tại bản án số 101/2017/HSST ngày 31/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Diên Châu, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS 2015; điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS 2015: Tịch thu sung quỹ số tiền 3.290.000đ là khoản tiền thu lợi bất chính; Tịch thu tiêu hủy 52 quân bài tú lơ khơ không có giá trị sử dụng.

- Án phí: bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội thực hiện đúng như cáo trạng quy kết và nhất trí với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì thêm và đều xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu thu thập có tại hồ sơ vụ án và diễn biến khách quan của vụ án. Đã có đủ cơ sở khẳng định: Từ khoảng 11 giờ đến 11 giờ 44 phút ngày 04/6/2018, tại công nhà Lê Quang Đ (xóm n D Ng) Nguyễn Văn Đ cùng với Đào Trọng S, Cao Xuân S và Lê Quang Đ có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài Phỏm và bị lực lượng Công an huyện Diên Châu phát hiện bắt quả tang. Quá trình điều tra đã xác định tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 3.290.000 đồng, do đó Đào Trọng S, Cao Xuân S và Lê Quang Đ đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Riêng bị cáo Nguyễn Văn Đ đã thực hiện hành vi phạm tội trong thời gian thử thách theo quyết định tại bản án số 101/2017/HSST, ngày 31/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Diên Châu, tỉnh Nghệ An, do đó hành vi này của bị cáo Đông đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu truy tố và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn chính xác.

[3]. Đánh giá tính chất vụ án thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng; hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự và an toàn công cộng, gây dư luận xấu trong nhân dân, đồng thời là điều kiện, nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, nên cần xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm đảm bảo tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm.

[4]. Đánh giá vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: bị cáo thực hiện hành vi một cách bột phát, không có sự bàn bạc chuẩn bị trước. Bị cáo có 01 tiền án về tội “đánh bạc” chưa được xóa án tích là tình tiết định tội đối với bị cáo nên không xác định tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để Hội đồng xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách nên cần áp dụng khoản 2 điều 56 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt của bản án số 101/2017/HSST, ngày 31/8/2017 buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 2 bản án.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ biên bản xác minh, xét thấy điều kiện hoàn cảnh của bị cáo khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6]. Xử lý vật chứng: Cần tịch thu sung quỹ nhà nước toàn bộ số tiền 3.290.000đ (ba triệu hai trăm chín mươi ngàn đồng). Tịch thu để tiêu hủy bộ bài tú lơ khơ là công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng.

[7]. Về án phí hình sự: bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 điều 51; khoản 2 điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đông 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp với 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 101/2017/HSST ngày 31/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 2 bản án là 09 (chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/6/2017 đến ngày 06/6/2017.

- **Xử lý vật chứng:** Áp dụng điều 47 BLHS; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước toàn bộ số tiền 3.290.000đ (*ba triệu hai trăm chín mươi ngàn đồng*) theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000688, ngày 13/8/2018. Tịch thu để tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ theo phiếu nhập kho số 408, ngày 13/8/2018. Toàn bộ tiền và vật chứng hiện đang được tạm giữ và bảo quản tại Chi cục Thi hành án huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

- **Về án phí:** Căn cứ vào điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000 (*hai trăm ngàn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(*đã ký*)

(*đã ký*)

(*đã ký*)

Nguyễn Thị Dung Hoàng Công Hải

Đoàn Thị Kiều Hương