

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2024/HS-PT

Ngày 08/8/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Hải Bằng.
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thuý Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Văn Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 94/2024/TLPT-HS ngày 10 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo Phạm Văn Q, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án sơ thẩm số 46/2024/HS-ST ngày 24 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo có kháng cáo: **Phạm Văn Q**, sinh năm 1990 tại tỉnh Hải Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn K, xã C, huyện C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Phạm Thị K (đã chết), không rõ bố đẻ; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 08/4/2024 đến ngày 13/4/2024 thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại. (Có mặt)

Ngoài ra còn 05 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 08/4/2024, Nghiêm Xuân P, Nguyễn Đình T và Hoàng Văn T1 đến nhà Phạm Văn Q ở thôn K, xã C, huyện C chơi. Tại đây, 4 người cùng rủ nhau vào phòng để đồ của nhà Q đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh L. Cả nhóm thống nhất cách thức chơi và mức độ sát phạt như sau: Trước khi chia bài thì mỗi người chơi phải đặt số tiền 20.000 đồng vào gà, sau đó người cầm cái chia cho mỗi người chơi ba quân bài và là người được tổ trước, nếu không tổ thì

những người bên cạnh sẽ được tổ theo thứ tự từ trái sang phải. Lần lượt những người tham gia có thể theo tổ, nếu không theo tổ thì úp bài xuống, người nào theo thì đặt tiếp số tiền theo tổ vào gà nhưng không quá 200.000 đồng, người úp bài sẽ bị mất 20.000 đồng đã đặt vào gà trước đó, còn những người theo tổ sẽ so điểm với nhau. Nếu bài người chơi có 3 quân liên kề nhau không cần cùng chất nhưng theo thứ tự tăng dần; Q, K Át là to nhất của L, ngoài ra 3 quân cùng loại gọi là Sáp, trong đó 3 quân Át là to nhất, 3 quân 2 là nhỏ nhất; bài Ảnh tức là bài có ba quân quân bất kỳ từ J đến K mà không phải Sáp hay Liêng, nếu có nhiều bài Ảnh bằng nhau thì phải so về chất để phân định thắng thua. Nếu không có L, S hoặc Ảnh thì những người chơi sẽ cộng và tính điểm 3 quân bài trên tay theo quy ước 10, J, Q, K là không điểm; Át là 1 điểm, 2 là 2 điểm ... 9 là 9 điểm. Bài có tổng số điểm 9 là to nhất; nếu trong trường hợp có hai hoặc nhiều người bằng điểm nhau thì tính đến chất, lớn nhất là rô rồi đến cơ, tép, bích. Át là to nhất rồi đến K, Q ... và 2 là nhỏ nhất. Người thắng ván trước sẽ là người cầm cái và chia bài cho ván sau. Trong mỗi ván chơi, nếu ai được S hoặc Liêng đồng hoa thì những người chơi còn lại phải mất 200.000 đồng cho người được S và mất 100.000 đồng cho người được Liêng đồng hoa. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, P, T, T1, Q bắt đầu đánh bạc. Công cụ sử dụng đánh bạc là bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn trong phòng, Q là người trải chiếu nhựa ra nền nhà để mọi người ngồi đánh bạc. Đến khoảng 20 giờ 30 phút thì lần lượt có Vũ Đình D và Vũ Linh B đến nhà Q chơi, tham gia đánh bạc cùng. Khoảng 21 giờ 20 phút cùng ngày, D về đi làm, còn P, T, T1, Q, B tiếp tục đánh bạc đến 21 giờ 30 phút thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C bắt quả tang, thu giữ tại vị trí đánh bạc 8.690.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếu nhựa và điện thoại di động của P, T, T1, Q, B. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các đối tượng dùng đánh bạc là 8.690.000 đồng. Phạm Văn Q khai trước khi đánh bạc có 2.000.000 đồng, Nghiêm Xuân P khai có 3.500.000 đồng, Vũ Linh B khai có 1.000.000 đồng, Nguyễn Đình T khai có 1.010.000 đồng, Hoàng Văn T1 khai có 420.000 đồng, Vũ Đình D khai 300.000 đồng sử dụng hết vào việc đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo khai dùng để đánh bạc là 8.230.000 đồng.

Tại bản án sơ thẩm số 46/2024/HS-ST ngày 24 tháng 5 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng căn cứ khoản 1 Điều 321; khoản 1 Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự 2015 (viết tắt là BLHS), xử phạt Phạm Văn Q 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”, được trừ 06 ngày tạm giữ. Ngoài ra cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với 05 bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28 tháng 5 năm 2024, bị cáo Q kháng cáo đề nghị được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo bổ sung kháng cáo, đề nghị Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

- Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương: Sau khi phân tích các tình tiết có trong hồ sơ vụ án, xác định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ. Cấp sơ thẩm đã xem xét vai trò của bị cáo trong vụ án, áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ, xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm mặc dù có thêm tình tiết giảm nhẹ mới nhưng không thay đổi bản chất vụ việc, đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định tại Điều 333 BLTTHS nên hợp lệ và được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, tại giai đoạn điều tra, cơ bản phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, biên bản bắt người phạm tội quả tang và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 08/4/2024, P, T, T1, Q bắt đầu đánh bạc. Công cụ sử dụng đánh bạc là bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn trong phòng, Q là người trải chiếu nhựa ra nền nhà để mọi người ngồi đánh bạc. Đến khoảng 20 giờ 30 phút thì lần lượt có Vũ Đình D và Vũ Linh B đến nhà Q chơi, tham gia đánh bạc cùng. Khoảng 21 giờ 20 phút cùng ngày, D về đi làm, còn P, T, T1, Q, B tiếp tục đánh bạc đến 21 giờ 30 phút thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C bắt quả tang, thu giữ tại vị trí đánh bạc tổng số tiền 8.690.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm xác định số tiền các bị cáo đánh bạc là 8.690.000 đồng và xét xử bị cáo Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS là đúng.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo về hình phạt: Bị cáo Q không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; giai đoạn điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo tích cực hưởng ứng, đóng góp xây dựng các quỹ vì cộng đồng, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS là có căn cứ. Tại cấp phúc thẩm bị cáo tự nguyện nộp trước án phí hình sự sơ thẩm, thể hiện bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật. Thấy rằng tại cấp phúc thẩm bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới; hoàn cảnh của bị cáo khó khăn, trưởng thành trong gia đình neo đơn nên Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện rõ sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật. Tuy nhiên để đảm bảo tính răn đe,

giáo dục và phòng ngừa chung, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật Phí và lệ phí số 97 năm 2015; Nghị quyết 326/2012/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Chấp nhận một phần kháng cáo của Phạm Văn Q; sửa bản án sơ thẩm số 46/2024/HS-ST ngày 24 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương;

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Phạm Văn Q 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”; được trừ 06 ngày tạm giữ (từ 08/4/2024 đến ngày 13/4/2024), bị cáo còn phải chấp hành 05 (năm) tháng 24 (hai mươi bốn) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án. Quyết định bắt bị cáo ngay tại phiên toà để đảm bảo thi hành án.

2. Về án phí phúc thẩm: Phạm Văn Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 08/8/2024.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-CA tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam-CA tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện C (02 bản);
- VKSND huyện C;
- CQCSĐT-CA huyện C;
- CQTHAHS-CA tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện C;
- Bị cáo (TTG);
- Lưu: HS, VP, TDS.

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Nguyễn Hải Bằng