

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH HƯNG
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2023/HS-ST
Ngày 30-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH HƯNG - TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Yến Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hải

Ông Nguyễn Văn Lạc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trọng Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng tham gia phiên tòa: Ông Ngô Anh Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 30/3/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn B, sinh năm 1993, tại Tân Thạnh, Long An; nơi cư trú: Ấp C, xã V, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 7/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Huỳnh Văn Ch, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1969; Vợ: Phạm Thị K, sinh năm 1986. Cùng địa chỉ: Ấp C, xã V, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An. Bị cáo có 02 người con, sinh năm 2015 và 2017.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 03/3/2023 bị Công an huyện Vĩnh Hưng xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản nhiều lần với giá trị tài sản dưới 2.000.000 đồng (Quyết định số 02/QĐ-XPHC). Đã nộp phạt ngày 28/3/2023.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/12/2022 đến ngày 10/12/2022 chuyển tạm giam nay. (Có mặt).

- Bị hại: Nguyễn Văn H, sinh năm 1982. Địa chỉ: Ấp C, xã T, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An. (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Huỳnh Thanh Đ, sinh năm 1976. Địa chỉ: Khu phố M, thị trấn V, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An. (Có đơn xin vắng mặt).

+ Võ Văn Bé H, sinh năm 1975. Địa chỉ: Ấp X, xã V, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An. (Có mặt).

+ Nguyễn Văn H, sinh năm 1987. Địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An. (Vắng mặt).

+ Nguyễn Trung H, sinh năm 1998. Địa chỉ: Ấp C, xã V, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An. (Có mặt).

+ Phạm Thị K, sinh năm 1986. Địa chỉ: Ấp C, xã V, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 06/12/2022, Huỳnh Văn B, sinh năm 1993, ngụ ấp C, xã V điều khiển vô lái chạy bằng máy xăng của mình đi đánh bắt cá ở các kênh trên địa bàn xã V, xã B, huyện Vĩnh Hưng. Khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 07/12/2022, khi đến đoạn kênh F thuộc Ấp X, xã B, huyện Vĩnh Hưng, B thấy 01 máy xăng hiệu Honda, loại 13HP có gắn dàn sắt xi của anh Nguyễn Văn H để trên bờ kênh, không người trông giữ nên B lấy trộm bỏ lên vô lái chở về nhà. Lúc về đến nhà, B thấy Nguyễn Trung H (bạn của B) đi ngang qua nên nhờ H phụ khiêng máy cùng dàn sắt xi để vào nhà B. B dùng chìa khóa 13, ống điều 10 tháo rời máy xăng cùng dàn sắt xi ra rồi đi ngủ. Khoảng 07 giờ cùng ngày, nhận được tin báo, Cơ quan điều tra phối hợp với Công an xã kiểm tra nhà B phát hiện tang vật.

Quá trình kiểm tra còn phát hiện trong nhà B có 01 bình ắc quy hiệu Dongnai, 12V-100AH, 01 bình ắc quy hiệu GS105D31R, 12V-90AH, 01 mô tơ điện màu xanh hiệu Liffany và 30 can nhựa rỗng loại 30 lít. B khai nhận: 01 bình ắc quy hiệu Dongnai, 12V-100AH, B lấy trộm vào đêm 03/12/2022 trên chiếc phà của anh Huỳnh Thanh Đ đậu ở Kênh 504 đoạn gần cầu kênh lô 6-7 thuộc Ấp X, xã B; 01 bình ắc quy hiệu GS105D31R, 12V-90AH, B lấy trộm vào đêm 01/12/2022 trên chiếc máy cày của anh Võ Văn Bé H ở Ấp X, xã B; 01 mô tơ điện màu xanh hiệu Liffany, B lấy trộm của anh Nguyễn Văn H vào khoảng tháng 11/2022 tại Kênh N2 thuộc Ấp X, xã B. Đối với 30 can nhựa rỗng loại 30 lít, B nhặt trong quá trình đi bắt cá. Không biết là tài sản của ai.

Kết luận định giá số 155/KL-HĐĐG ngày 09/12/2022 của Hội đồng định giá tố tụng hình sự huyện Vĩnh Hưng kết luận: 01 đầu máy hiệu Honda 13HP

được mua vào năm 2019 (máy cũ) có giá mua vào 6.333.000 đồng, giá bán ra 7.333.000 đồng; 01 dàn sắt xi mua vào năm 2019 có giá mua vào 1.433.000 đồng, giá bán ra 1.633.000 đồng; 01 bình ắc quy hiệu Dongnai, 12V-100AH có giá mua vào 1.700.000 đồng, giá bán ra 1.817.000 đồng; 01 bình ắc quy hiệu GS105D31R, 12V 90AH có giá mua vào 1.650.000 đồng, giá bán ra 1.900.000 đồng; 01 mô tơ điện màu xanh hiệu Liffany có giá mua vào 433.000 đồng, giá bán ra 633,000 đồng; 30 can nhựa loại 30 lít có giá mua vào 950.000 đồng, giá bán ra 1.080.000 đồng.

Tổng giá trị mua vào của số tài sản trên là 12.499.000 đồng, giá bán ra là 14.396.000 đồng. Tổng giá trị mua vào của 01 đầu máy hiệu Honda 13HP và 01 dàn sắt xi là 7.766.000 đồng, giá bán ra 8.966.000 đồng.

Quá trình điều tra, cơ quan chức năng còn thu giữ của bị cáo:

01 máy xăng hiệu Hirota 18HP có gắn dàn sắt xi, có chữ Hyundai ở nắp chụp, bình xăng màu trắng; 01 vỏ lãi Composit màu xanh, hiệu PĐC dài 5,3m, nơi rộng nhất 0,9m; 01 khóa ống điều số 10 bằng kim loại, hiệu rebel, màu trắng; 01 cờ lê vòng miệng 13 (chìa khóa 13) bằng kim loại, màu đen.

Tại Cáo trạng số 11/CT-VKSVH ngày 09/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng đã quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Văn B về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ quan điểm như Cáo trạng đã truy tố bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn B phạm tội “Trộm cắp tài sản”, áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, Điều 50, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Văn B từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/12/2022.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự để xử lý vật chứng:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 máy xăng hiệu Hirota 18HP, có chữ Hyundai ở nắp chụp, bình xăng màu trắng, có gắn dàn sắt xi; 01 vỏ lãi Composit màu xanh, hiệu PĐC dài 5,3m, nơi rộng nhất 0,9m; 01 ống khóa điều số 10 bằng kim loại, hiệu rebel, màu trắng và 01 cờ lê vòng miệng 13 (chìa khóa 13) bằng kim loại, màu đen là công cụ, phương tiện phạm tội.

Tại phiên tòa, bị cáo thống nhất nội dung Cáo trạng và quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì; Bị hại xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định tố tụng và hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai trước Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Hưng, đúng với nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng đã truy tố bị cáo, đồng thời phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 07/12/2022, tại đoạn bờ Kênh F thuộc Ấp X, xã B, huyện Vĩnh Hưng, bị cáo Huỳnh Văn B đã thực hiện hành vi lấy trộm 01 máy xăng hiệu Honda, loại 13HP có gắn dàn sắt xi của anh Nguyễn Văn H trị giá 7.766.000 đồng nhưng chưa kịp tiêu thụ thì bị cơ quan chức năng phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

[3] Bị cáo Huỳnh Văn B là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của người khác có giá trị 7.766.000 đồng nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo với tội danh nói trên là có căn cứ.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, ngoài ra còn gây ra nhiều hệ lụy xấu cho gia đình bị cáo cũng như cộng đồng dân cư nơi bị cáo sinh sống, gây tâm lý hoang mang, hoài nghi trong nội bộ nhân dân, ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, cần phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc với loại tội phạm này nhằm mục đích cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và cũng để răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Để có cơ sở tuyên mức hình phạt thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội cần phân tích đánh giá về nguyên nhân, động cơ phạm tội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[6] Về nguyên nhân, động cơ dẫn đến hành vi phạm tội xuất phát từ lòng tham của bị cáo, muốn có tiền để phục vụ nhu cầu của bản thân nhưng không muốn bỏ công sức lao động chân chính của mình ra để kiếm tiền mà lại lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác để bán nhằm có tiền tiêu xài, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý vì bản thân biết rõ hành vi trên là vi phạm pháp luật.

[7] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối cải; tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị không lớn và bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và tại phiên tòa, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về nhân thân, bị cáo bị cơ quan chức năng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản đối với một số tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị dưới 2.000.000 đồng sau khi bị khởi tố vụ án này, với hình thức phạt tiền nên được xem là có nhân thân xấu.

[8] Sau khi cân nhắc, xem xét toàn diện chứng cứ, các tình tiết của vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có thể cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và để phòng ngừa chung cho xã hội.

[9] Đối với hành vi của bị cáo lấy trộm 01 bình ắc quy hiệu Dongnai, 12V-100AH của anh Huỳnh Thanh Đ vào ngày 03/12/2022 có giá trị 1.700.000 đồng; 01 bình ắc quy hiệu GS105D31R, 12V-90AH của anh Võ Văn Bé H vào ngày 01/12/2022 có giá trị 1.650.000 đồng; 01 mô tơ điện màu xanh hiệu Liffany của anh Nguyễn Văn H vào tháng 11 năm 2022 có giá trị 433.000 đồng, các hành vi này không liên tục về mặt thời gian và đều dưới 2.000.000 đồng nên B không bị truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội có tính chất chuyên nghiệp, cũng không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên. Cơ quan điều tra đã xử phạt vi phạm hành chính đối với các hành vi trên của bị cáo B và đã trao trả tài sản cho chủ sở hữu là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với 30 can nhựa rỗng, loại 30 lít, bị cáo khai nhận được trong quá trình đánh bắt cá, chưa xác định được chủ sở hữu nên không có cơ sở kết luận những tài sản này do B trộm cắp mà có. Hiện tại, Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh hưng đã thông báo truy tìm chủ sở hữu để xử lý theo quy định là phù hợp, Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Đối với Nguyễn Trung H có hành vi giúp bị cáo B khiêng máy xăng, dàn sắt xi B trộm được vào nhà nhưng H không biết đây là tài sản trộm cắp mà có nên không có cơ sở để xem xét xử lý đối với H với vai trò đồng phạm trong vụ án là phù hợp.

[12] Đối với Phạm Thị K, là vợ của bị cáo B, K nhìn thấy B và H khiêng máy xăng và dàn sắt xi vào nhà nhưng K không biết, cũng không hỏi về nguồn gốc tài sản này nên không có cơ sở để xem xét trách nhiệm hình sự đối với K. Đối với các tài sản khác mà Cơ quan điều tra thu giữ tại nhà K, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa thể hiện K không biết đây là tài sản B trộm cắp mà có cũng như không có ý kiến gì về việc thu giữ này cũng như việc thu giữ tài sản bị cáo B sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Về vật chứng: Căn cứ quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử lý: Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 máy xăng hiệu Hirota 18HP, có chữ Hyundai ở nắp chụp, bình xăng màu trắng, có gắn dàn sắt xi; 01 vỏ lãi Composit màu xanh, hiệu PĐC dài 5,3m, nơi rộng nhất 0,9m; 01 ống khóa điều số 10, bằng kim loại, hiệu rebel, màu trắng và 01 cờ lê vòng miệng 13 (chìa khóa 13), bằng kim loại màu đen do đây là tài sản của bị cáo và bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội.

[14] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Quan điểm và đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, Điều 50, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn B 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/12/2022.
3. Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tiếp tục tạm giam bị cáo Huỳnh Văn B 45 (bốn mươi lăm ngày), kể từ ngày tuyên án (30/3/2023) để đảm bảo công tác thi hành án.
4. Về vật chứng: Căn cứ quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự:
Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 máy xăng hiệu Hirota 18HP, có chữ Hyundai ở nắp chụp, bình xăng màu trắng, có gắn dàn sắt xi; 01 vỏ lãi Composit màu xanh, hiệu PĐC dài 5,3m, nơi rộng nhất 0,9m; 01 ống khóa điều số 10, bằng kim loại, hiệu rebel, màu trắng và 01 cờ lê vòng miệng 13 (chìa khóa 13), bằng kim loại, màu đen.
(Các vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Hưng đang quản lý theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/3/2023).
5. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.
Buộc bị cáo Huỳnh Văn B phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

Báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Long An;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- VKSND, CCTHADS huyện Vĩnh Hưng;
- Công an huyện Vĩnh Hưng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Yến Linh