

Số: 01/2023/QĐST-HNGĐ

Đ, ngày 04 tháng 01 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ vào hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 108/2022/TLST-HNGĐ ngày 13 tháng 12 năm 2022, về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con chung” giữa:

- Nguyên đơn: Chị Nguyễn Thị A, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Thôn T, xã T1, huyện Đ, tỉnh Gia Lai.

- Bị đơn: Anh Văn Thế Q, sinh năm 1985.

Địa chỉ: Thôn T, xã T1, huyện Đ, tỉnh Gia Lai.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng Dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 27 tháng 12 năm 2022,

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 27 tháng 12 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn bảy ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Nguyễn Thị A và anh Văn Thế Q.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về con chung: Chị Nguyễn Thị A và anh Văn Thế Q có 03 (ba) con chung là Văn Thị Yến N, sinh ngày 02/02/2012; Văn Thị Quỳnh N, sinh ngày 02/10/2015 và Văn Thanh N1, sinh ngày 23/3/2018.

Giao cho chị Nguyễn Thị A trực tiếp nuôi dưỡng, trông nom, chăm sóc, giáo dục 03 (ba) con chung Văn Thị Yến N, sinh ngày 02/02/2012; Văn Thị Quỳnh N, sinh ngày 02/10/2015 (như nguyện vọng của các con) và Văn Thanh N1, sinh ngày 23/3/2018 đến khi các con thành niên hoặc đã thành niên nhưng mất năng lực hành vi dân sự hoặc không có khả năng lao động và không có tài sản để tự nuôi mình kể từ ngày 27 tháng 12 năm 2022.

Về cấp dưỡng nuôi con: Tòa án đã giải thích cho chị Nguyễn Thị A biết quyền yêu cầu cấp dưỡng nuôi con của người trực tiếp nuôi con nhưng chị A vẫn không yêu

cầu cấp dưỡng nuôi con. Vì vậy, hiện tại anh Q không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con.

Anh Văn Thế Q có nghĩa vụ tôn trọng quyền của con được sống chung với chị Nguyễn Thị A.

Sau khi ly hôn, anh Văn Thế Q có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Chị Nguyễn Thị A cùng các thành viên gia đình không được cản trở anh Q trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Nếu anh Văn Thế Q lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con thì chị Nguyễn Thị A có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của anh Q.

Vì lợi ích của con, trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định của pháp luật, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc quyết định về việc cấp dưỡng.

Về tài sản chung và thực hiện nghĩa vụ chung về tài sản: Chị Nguyễn Thị A và anh Văn Thế Q không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về án phí: Căn cứ Khoản 4 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015; Điểm a Khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí ly hôn sơ thẩm là 300.000 đồng. Thuận tình ly hôn các đương sự chỉ phải chịu 50% án phí ly hôn sơ thẩm là $300.000 \text{ đồng} \times 50\% = 150.000 \text{ đồng}$, trong đó chị A phải chịu 75.000 đồng và anh Q phải chịu 75.000 đồng. Chị A tự nguyện nộp toàn bộ tiền án phí là 150.000 đồng cả phần của anh Q nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí ly hôn sơ thẩm đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng phí, lệ phí Tòa án số 0004205 ngày 13/12/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Gia Lai. Hoàn trả lại cho chị A số tiền 150.000 đồng.

Trong trường hợp quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Đ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- UBND xã T1;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Quang Đức

Về cấp dưỡng nuôi con: Tòa án đã giải thích cho chị Mi và anh Thảo biết quyền yêu cầu cấp dưỡng nuôi con của người trực tiếp nuôi con nhưng chị Mi và anh Thảo vẫn không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con. Vì vậy, hiện tại chị Mi và anh Thảo không ai phải cấp dưỡng nuôi con cho ai.

Chị Nguyễn Thị A có nghĩa vụ tôn trọng quyền của con được sống chung với anh Văn Thế Q. Anh Văn Thế Q có nghĩa vụ tôn trọng quyền của con được sống chung với chị Nguyễn Thị A.

Sau khi ly hôn, chị Nguyễn Thị A có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Anh Thảo cùng các thành viên gia đình không được cản trở chị Mi trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Nếu chị Nguyễn Thị A lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con thì anh Thảo có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của chị Mi.

Sau khi ly hôn, anh Văn Thế Q có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Chị Mi cùng các thành viên gia đình không được cản trở anh Thảo trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Nếu anh Thảo lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con thì chị Mi có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của anh Thảo.

Vì lợi ích của con, trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định của pháp luật, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc quyết định về việc cấp dưỡng.

Về tài sản chung: Chị Nguyễn Thị A và anh Văn Thế Q tự thỏa thuận nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về thực hiện nghĩa vụ chung về tài sản: Chị Nguyễn Thị A và anh Văn Thế Q khai không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về án phí: Căn cứ Khoản 4 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015; Điểm a Khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí ly hôn sơ thẩm là 300.000 đồng. Thuận tình ly hôn các đương sự chỉ phải chịu 50% án phí ly hôn sơ thẩm là $300.000 \text{ đồng} \times 50\% = 150.000 \text{ đồng}$, trong đó chị Mi phải chịu 75.000 đồng và anh Thảo phải chịu 75.000 đồng. Chị Mi tự nguyện nộp toàn bộ tiền án phí là 150.000 đồng cả phần của anh Thảo nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí ly hôn sơ thẩm đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng phí, lệ phí Tòa án số 0004094 ngày 04/5/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Gia Lai. Hoàn trả lại cho chị Mi số tiền 150.000 đồng.

Trong trường hợp quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Đ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- UBND xã Yang Bắc;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Quang Đức