

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 107/2017/HS-PT

Ngày: 20-9-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Trang.

Các Thẩm phán:

1, Bà Phạm Thị Thanh Giang;

2, Bà Nguyễn Thị Thúy Phượng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trúc Linh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 106/2017/HSPT ngày 31 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo Trần Văn L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số: 38/2017/HSST ngày 27 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tây Ninh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trần Văn L, sinh năm 1991, tại Tây Ninh; địa chỉ ĐKKHKT: Ấp T, xã P, huyện C, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hoá (học vấn): Không biết chữ; dân tộc: Kinh; con ông Trần Bình C1 và bà Phạm Thị D; vợ con: Chưa có; tiền sự, tiền án: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 27-4-2017 cho đến nay.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn C2 - Luật sư Văn phòng luật sư Nguyễn Văn C2 thuộc Đoàn luật sư tỉnh Tây Ninh, có mặt.

Trong vụ án còn có bị hại anh Võ Thành L1 không có kháng cáo, không bị kháng nghị. Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 06-8-2016, tại nhà của anh Phan Thế C3 thuộc tổ 10, ấp Tân Xuân, xã P, huyện C, tỉnh Tây Ninh, có anh Mười bạn của C3 (không rõ nhân thân, địa chỉ) đem gà đến rủ C3 đá gà “bắt xác”, gà ai thua thì làm thịt, trong lúc đó Võ Thành L1 rủ Trần Văn L cá cược ăn thua bằng tiền. L1 và L thỏa thuận L1 theo gà của C3, nếu thua thì L1 chung cho L 120.000 đồng, nếu thắng thì L chung cho L1 200.000 đồng. Kết quả gà của C3 thua nên L1 chung cho L 120.000 đồng, nhưng L không đồng ý mà yêu cầu L1 phải chung 200.000 đồng nên cả hai cự cãi nhau. L lấy 01 vỏ chai nước ngọt bằng thủy tinh đánh vào đầu L1 một cái làm vỏ chai nước ngọt bị bể, L tiếp tục cầm cổ chai nước ngọt đâm liên tiếp nhiều cái vào người L1 thì Huỳnh Văn T đến can ngăn và đưa L1 đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Tây Ninh đến ngày 17-8-2016 thì xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 13/2017/TgT ngày 18-01-2017 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Tây Ninh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Võ Thành L1 do thương tích gây nên hiện tại là 12%.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 38/2017/HSST ngày 27-6-2017 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn L phạm tội “Cố ý gây thương tích.”

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27-4-2017.

Ngoài ra, Bản án còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 12 tháng 7 năm 2017, bị cáo Trần Văn L có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất về tội danh mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử, tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc cha của bị cáo là ông Trần Bình C1 có thời gian tham gia Cách mạng và hiện là hội viên Hội cựu chiến binh là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị: Mặc dù tại cấp phúc thẩm bị cáo có cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nhưng xét thấy mức án 02 năm 06 tháng tù là phù hợp không nặng nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử

căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 của Bộ luật Tố tụng hình sự giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm; bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội, giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; người bào chữa cho bị cáo đề nghị xem xét các tình tiết ông Trần Bình C1 là cha ruột của bị cáo từng công tác tại Phòng tham mưu, Sư đoàn 309, Bộ tư lệnh 479 với cấp bậc Trung sĩ, chức vụ Tiểu đội trưởng, được phục viên về địa phương năm 1988; từ năm 2011 đến nay là Hội viên Hội cựu chiến binh Việt Nam để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[2] Tòa án cấp sơ thẩm xác định hành vi của bị cáo Trần Văn L thực hiện đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đối với tình tiết cha ruột của bị cáo đã từng tham gia công tác tại Sư đoàn 309 từ tháng 02-1985 đến ngày 31-5-1988, hiện là Hội viên Hội cựu chiến binh Việt Nam không là tình tiết giảm nhẹ. Bởi lẽ, tại điểm c khoản 5 của Nghị quyết 01/2000/NQ-HĐTP ngày 04-8-2000 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao quy định các tình tiết sau đây được coi là tình tiết giảm nhẹ khác theo khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự: “Vợ, chồng, cha, mẹ, con, anh, chị, em ruột bị cáo là người có công với nước hoặc có thành tích xuất sắc được Nhà nước tặng một trong các danh hiệu vinh dự...”; đồng thời, căn cứ khoản 1 Điều 2 của Pháp lệnh ưu đãi người có công với cách mạng năm 2005 (sửa đổi, bổ sung năm 2012) và trên cơ sở các tài liệu cung cấp thấy rằng ông Trần Bình C1 là cha ruột của bị cáo không thuộc đối tượng là người có công với nước.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo chỉ có thành khẩn khai báo, không tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, không thiện chí trong việc khắc phục bồi thường những thiệt hại do bị cáo gây ra; bị cáo cũng chưa thực hiện nghĩa vụ nộp phạt số tiền 1.500.000 đồng đối với Quyết định xử phạt vi phạm hành chính

về hành vi “Đánh bạc trái phép” thể hiện bị cáo không có ý thức tuân thủ quy định pháp luật. Ngoài ra, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo đã sử dụng vỏ chai nước ngọt đánh, đâm liên tục vào đầu và người bị hại mang tính chất quyết liệt cao. Do đó, mức hình phạt 02 năm 06 tháng tù đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đề nghị của người bào chữa, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu do kháng cáo không được chấp nhận.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điểm a Khoản 2 Điều 248 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

Giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm số: 38/2017/HSST ngày 27 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tây Ninh.

Tuyên bố bị cáo Trần Văn L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27-4-2017.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng các Điều 98, 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh TN;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Phòng KTNV TAND tỉnh;
- Phòng PV27 CA tỉnh;
- TAND huyện;
- CCTHADS huyện;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Tòa Hình sự;
- Lưu HS.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lê Thị Thu Trang