

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOA LƯ
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:34/2024/HS-ST

Ngày: 30 - 7 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đào Thị Huệ.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Thắng

Ông Nguyễn Văn Khuyến

- Thư ký phiên toà: Bà Giang Thị Mên - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: ông Đặng Xuân Tú - Kiểm sát viên .

Ngày 30 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2024/HSST ngày 18/6/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2024/QĐXXST-HS ngày 18/7/2024 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo: Nguyễn Mạnh Đ, sinh năm 1969 tại tỉnh Ninh Bình; tên gọi khác: không; giới tính: nam; nơi cư trú thôn N, xã T, huyện H, Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 7/10; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Văn H và bà Dương Thị Q; có vợ là Dương Thị L và có 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2001; tiền án: không; tiền sự:

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 0500678/QĐ-XPHC ngày 20/2/2023 của Công an huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình xử phạt Nguyễn Mạnh Đ 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Đến ngày 27/02/2023, Nguyễn Mạnh Đ đã chấp hành nộp phạt.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 27/3/2024 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên Tòa.

2. Bị cáo Nguyễn Văn B, sinh năm 1969 tại Ninh Bình; (tên gọi khác: Nguyễn Tiến B); giới tính: nam; nơi cư trú thôn T, xã T, huyện H, Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 7/10;

nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Văn D và bà Bùi Thị S; vợ con chưa có; tiền án: không; tiền sự:

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 0500675/QĐ – XPHC ngày 20/2/2023 của Công an huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình xử phạt Nguyễn Văn B 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Đến ngày 27/02/2023, Nguyễn Văn B đã chấp hành nộp phạt.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 310/QĐ-XPHC ngày 31/12/2015 của Công an xã Trường Yên xử phạt 750.000 đồng về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy”

Nhân thân:

- Tại Bản án số 59/HSST ngày 22/10/2002 của TAND thị xã Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt Nguyễn Văn B 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Nguyễn Văn B chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/05/2004, chấp hành xong phần án phí ngày 19/3/2004 .

- Tại Bản án số 02/HSST Ngày 29/01/2013 của TAND huyện Hoa Lư xử phạt Nguyễn Văn B 30 tháng tù giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo. Nguyễn Văn B chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/9/2014, chấp hành xong phần án phí ngày 23/4/2013.

- Quyết định số 07/QĐ-TA ngày 16/3/2016 của TAND huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình về việc “Đưa đối tượng vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc” đối với Nguyễn Văn B trong thời hạn 24 tháng. Nguyễn Văn B đã chấp hành xong ngày 27/6/2020.

Hiện bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam kể từ ngày 27/3/2024 hiện đang tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Bị cáo Nguyễn Thị T, sinh năm 1972 tại tỉnh Ninh Bình; tên gọi khác: không; giới tính: nữ; nơi cư trú thôn T, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; trình độ học vấn: 6/10; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Ú; có chồng là Nguyễn Văn C (đã ly hôn) và có 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ nhất sinh năm 2000; tiền án: không; tiền sự:

-Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 0500677/QĐ – XPHC ngày 20/2/2023 của Công an huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình xử phạt Nguyễn Thị T 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Đến ngày 27/02/2023, Nguyễn Thị T đã chấp hành nộp phạt.

nhân thân:

- Tại Bản án số 18/HSST ngày 20/03/2012 của TAND huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xử phạt Nguyễn Thị T 06 năm tù, phạt bổ sung 5.000.000 đồng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo. Nguyễn Thị T chấp hành xong hình

phạt tù ngày 15/3/2016; chấp hành xong hình phạt bổ sung và án phí ngày 27/3/2013.

- Tại Quyết định xử phạt hành chính số 156 ngày 13/8/2019 của Công an huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xử phạt Nguyễn Thị T 200.000 đồng về hành vi “Bán dâm”. Nguyễn Thị T đã chấp hành ngày 14/8/2019.

Hiện bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam kể từ ngày 27/3/2024 hiện đang tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Tụ Q, sinh năm 1976.

Địa chỉ: xóm 1, thôn L, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình.

- Anh Hà Văn S, sinh năm 1988.

Địa chỉ: thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Ninh Bình.

- Anh Ngô Văn K, sinh năm 1984.

Địa chỉ: thôn Đ, xã T, huyện H, tỉnh Ninh Bình.

- Anh Phạm Đ H, sinh năm 1959.

Địa chỉ: thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Ninh Bình.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 19/02/2024, Nguyễn Thị T cùng Nguyễn Tụ Q, sinh năm 1976, trú tại xóm 1, thôn L, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình; Hà Văn S, sinh năm 1988, trú tại thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Ninh Bình và Ngô Văn K, sinh năm 1984, trú tại thôn Đ, xã T, huyện H, tỉnh Ninh Bình đến nhà của Nguyễn Mạnh Đ ở thôn N, xã T, huyện H để chơi uống nước. Trong lúc ngồi chơi, K rủ mọi người đánh bạc được Thua bằng tiền thì được mọi người đồng ý. Sau đó S đi mua bài, Đ lấy chiếu trải xuống nền nhà giữa phòng khách. Khi S đi mua bài về tất cả ngồi xuống chiếu để đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng được Thua bằng tiền, cách thức chơi như sau: sử dụng Bộ bài tứ lơ khơ 52 quân được chia cho mỗi người 3 quân bài; trước mỗi ván bài, mỗi người phải đặt trước số tiền 10.000 đồng gọi là “đóng gà”, sau khi lên bài mỗi người được đặt thêm tiền gọi là “tố” người nào không theo thì Ta hết số tiền đã đặt, mỗi lần tố tối thiểu là 10.000 đồng, tối đa là 50.000 đồng, không giới hạn số lần tố; người nào theo thì độ bài, người thắng sẽ được toàn B số tiền “đóng gà” và số tiền “tố”. Việc thắng, Ta dựa trên kết quả so bài của từng người chơi theo thứ tự: “Sáp” là ba quân bài giống nhau theo hàng ngang; tiếp theo

đến “Liêng” là ba quân bài theo hàng dọc; rồi đến “B đội” là ba quân bài có hình người không theo hàng dọc và cuối cùng là “tính nước” là lấy hàng đơn vị của tổng số điểm ba quân bài làm “nước”, cao nhất là 9 “nước” thấp nhất là 0 “nước. Trong lúc Đ, K, S, Q, T đang đánh bạc thì có Phạm Đức H, sinh năm 1959, trú tại thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Ninh Bình và Nguyễn Văn B đến và vào chơi cùng. Khi tất cả đang chơi đến 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Trường Yên phát hiện bắt giữ, T số tiền 1.600.000 đồng trên chiếu; 01 B bài tú lơ khơ 52 quân; T giữ trong người của Nguyễn Văn B số tiền 2.700.000 đồng; T giữ trong người Ngô Văn K số tiền 4.156.000 đồng.

Quá trình điều tra đã xác định ngày 19/02/2024 số tiền sử dụng để đánh bạc cụ thể như sau: Nguyễn Mạnh Đ sử dụng 200.000 đồng, Nguyễn Văn B mang đi 2.800.000 đồng (Sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc; số tiền 2.700.000 không sử dụng để đánh bạc); Nguyễn Thị T sử dụng 200.000 đồng; Hà Văn S sử dụng 220.000 đồng; Ngô Văn K mang đi 4.336.000 đồng (Sử dụng 180.000 đồng để đánh bạc; số tiền 4.156.000 đồng không sử dụng để đánh bạc); Phạm Đ Hòa sử dụng 500.000 đồng; Nguyễn Tự Quyết sử dụng 200.000 đồng;

Quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKS - HL ngày 17/6/2024, Viện Kiểm sát nhân huyện Hoa Lư truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh Đ, Nguyễn Văn B và Nguyễn Thị T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 B luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư giữ quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

[1]. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị tuyên bố các bị cáo Nguyễn Mạnh Đ, Nguyễn Văn B và Nguyễn Thị T phạm tội “Đánh bạc”

[1.1]. Về áp dụng điều luật và mức hình phạt:

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 B luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh Đ từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình nhận được quyết định thi hành án. Giao bị cáo cho UBND xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Khấu trừ mỗi tháng từ 05% đến 10% T nhập của bị cáo trong thời gian chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 B luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B (tên gọi khác Nguyễn Tiến B) từ 06 đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 27/3/2024

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T từ 06 đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 27/3/2024

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản khoản 3 Điều 321 B luật hình sự. Phạt bổ sung các bị cáo bằng hình thức phạt tiền mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

[2]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng: điểm a, b khoản 1 Điều 47 B luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 B luật tố hình sự.

- Trả lại cho Nguyễn Văn B số tiền 2.700.000 đồng.

- Tịch T nộp ngân sách Nhà nước số tiền số tiền 1.600.000 đồng

- Tịch T tiêu hủy đối với 01 Bộ tú lơ khơ

[3]. Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư.

Lời nói sau cùng của các bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị các bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn B hành vi phạm tội của mình cụ thể như sau:

Trong khoảng thời gian từ 14 giờ, ngày 19/02/2024 đến 15 giờ 30 tại phòng khách nhà bị cáo Nguyễn Mạnh Đ, sinh năm 1969, ở thôn Nam, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư Nguyễn Mạnh Đ, Nguyễn Văn B, Nguyễn Thị T là những người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa cùng với Ngô Văn K, Hà Văn S, Phạm Đức H và Nguyễn Tự Q đã sử dụng 01 B bài lơ khơ 52 quân và số tiền 1.600.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức “Đánh liêng” được Ta bằng tiền mỗi ván cá cược thấp nhất 10.000 đồng cao nhất 50.000 đồng. Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Trường Yên phát hiện và bắt quả tang.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản vụ việc, biên bản lấy lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản T giữ vật chứng và các chứng cứ tài liệu có liên quan trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Đã đủ cơ sở pháp lý khẳng định Nguyễn Mạnh Đ, Nguyễn Văn B, Nguyễn Thị T, Ngô Văn Khánh, Hà Văn Sơn, Phạm Đ Hòa và Nguyễn Tự Quyết đã sử dụng 01 B bài lơ khơ 52 quân và số tiền 1.600.000

đồng để đánh bạc bằng hình thức “Đánh liêng” là cố ý, có tính chất vụ lợi, sát phạt nhau bằng tiền nhằm tạo ra Thu nhập bất chính. Nguyễn Mạnh Đ, Nguyễn Văn B, Nguyễn Thị T là những người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 B luật hình sự thì “*Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được Ta bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của B luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của B luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*”. Như vậy, hành vi nêu trên của các bị cáo Đ, B và T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố các bị cáo theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 B luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, xét thấy:

Hành vi nêu trên của các bị cáo là cố ý gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng được nhà nước bảo hộ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương. Trong vụ án này, hành vi phạm tội của các bị cáo không có tính chất tổ chức, hình thức phạm tội là đồng phạm giản đơn. Trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cân nhắc đến tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra, nhân thân các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Các bị cáo Nguyễn Mạnh Đ, Nguyễn Văn B, Nguyễn Thị T là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc nhằm tạo ra T nhập bất chính bị pháp luật cấm nhưng khi được Khánh rủ đánh bạc các bị cáo đồng ý ngay, bị cáo Đ chủ động trải chiếu để các bị cáo đánh bạc, các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Thị T cùng tham gia một cách tích cực cho đến khi bị Công an xã Trường Yên phát hiện và bắt quả tang trong vụ án trên vai trò của các bị cáo là như nhau.

*Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: các bị cáo Nguyễn Mạnh Đ, Nguyễn Văn B, Nguyễn Thị T tuy không có tiền án, không có tình tiết tăng nặng nhưng tất cả các bị cáo có nhân thân xấu, đều có tiền sự về hành vi “Đánh bạc”. Đối với Nguyễn Văn B còn có tiền sự về hành vi “sử dụng trái phép chất

ma túy” và 02 lần bị kết án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và bị đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc. Đối với Nguyễn Thị T ngoài tiền sự về hành vi “Đánh bạc” bị cáo còn bị TAND huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xử phạt 06 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và năm 2019 bị Công an huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xử phạt 200.000 đồng về hành vi “Bán dâm”. tuy vậy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, số tiền huy động vào đánh bạc không lớn là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 B luật hình sự. Riêng bị cáo Đ phạm tội lần đầu và Tộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i khoản 1 Điều 51 B luật hình sự cho các bị cáo Đ.

[3] Về hình phạt:

Từ sự phân tích về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra, nhân thân các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy

Đối với Nguyễn Mạnh Đ không phải là người khởi xướng số tiền huy động vào việc đánh bạc không lớn; có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không nhất thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mà chỉ cần áp dụng hình thức phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo như Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư đề nghị là phù hợp; Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thi hành án. Khẩu trừ T nhập của bị cáo trong thời gian chấp hành án và áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền để sung quỹ nhà nước cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm chung.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn B và Nguyễn Thị T xét thấy các hình phạt và biện pháp giáo dục khác không có tác dụng răn đe, phòng ngừa nên cần áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của các bị cáo.

[4]. Về các vấn đề khác:

[4.1]. Về tài sản thu giữ: Số tiền 4.156.000 đồng thu giữ trong người của Ngô Văn K, quá trình điều tra xác định Khánh không sử dụng số tiền trên vào việc đánh bạc. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại số tiền 4.156.000 đồng cho Ngô Văn K là có căn cứ.

Trong vụ án còn có những người, hành vi có liên quan sau:

Đối với Nguyễn Tự Q, Ngô Văn K, Phạm Đức H, Hà Văn S là người cùng tham gia đánh bạc với Nguyễn Mạnh Đ, Nguyễn Văn B và Nguyễn Thị T,

tuy nhiên số tiền Q, Khánh, H, S sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, gá bạc, tổ chức đánh bạc hoặc có tiền án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc do đó hành vi của Q, K, H, S không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Công an huyện Hoa Lư ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0500145, 0500146, 0500147, 0500148 đối với Phạm Đức H, Ngô Văn K, Nguyễn Tự Q, Hà Văn S về hành vi “Đánh bạc” mỗi người 1.500.000 đồng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Mạnh Đ là người đã sử dụng nhà của mình để cho Nguyễn Văn B, Nguyễn Thị T, Nguyễn Tự Q, Ngô Văn K, Phạm Đức H, Hà Văn S đánh bạc dưới hình thức đánh liêng. Tuy nhiên trong quá trình Nguyễn Văn B, Nguyễn Thị T, Nguyễn Tự Q, Ngô Văn K, Phạm Đức H, Hà Văn S đánh bạc thì Nguyễn Mạnh Đ không T tiền của những người tham gia đánh bạc và số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Do đó, hành vi của Nguyễn Mạnh Đ không cấu thành tội gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc.

[4.3]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 4.300.000đồng, trong đó có 1.600.000đồng các bị cáo dùng để đánh bạc nên cần tịch T, nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp với điểm a khoản 2 Điều 106 B luật tố tụng hình sự. Số tiền còn lại 2.700.000 đồng T giữ trong người của Nguyễn Văn B, quá trình điều tra xác định B không sử dụng số tiền trên vào việc đánh bạc nên cần trả lại cho bị cáo. Hiện đang gửi tại tài khoản Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoa Lư

- Đối với 01 B bài lơ khơ 52 quân là công cụ các bị cáo dùng để đánh bạc nên cần tịch T tiêu hủy là phù hợp với điểm c khoản 2 Điều 106 B luật tố tụng hình sự.

[4.4] Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 B luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoa Lư, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của B luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: các bị cáo Nguyễn Mạnh Đ, Nguyễn Văn B (tên gọi khác Nguyễn Tiến B) và Nguyễn Thị T phạm tội “Đánh bạc”

* Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 B luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh Đ 15 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình nhận được quyết định thi hành án. Giao bị cáo cho UBND xã Trương Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Khấu trừ mỗi tháng 15% T nhập của bị cáo trong thời gian chấp hành án để nộp ngân sách nhà nước.

Hình phạt bổ sung: phạt tiền 15.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

* Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 B luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B (tên gọi khác Nguyễn Tiến B) 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 27/3/2024

Phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo 15.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 B luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 27/3/2024

Phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo 15.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng: điểm a, b khoản 1 Điều 47 B luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 B luật tố hình sự.

- Tịch T nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.600.000 đồng

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn B số tiền 2.700.000 đồng

(Hiện đang gửi tại tài khoản Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoa Lư)

- Tịch T tiêu hủy 01 B bài tú lơ khơ 52 quân

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/6/2024 và Ủy nhiệm chi ngày 18/6/2024 giữa Cơ quan CSĐT và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoa Lư)

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 B luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Buộc các bị cáo Nguyễn Mạnh Đ, Nguyễn Văn B và Nguyễn Thị T mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả Tận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND H.Hoa Lư;
- CA H. Hoa Lư;
- THADS H. Hoa Lư;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Đào Thị Huệ