TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 306/2026/HS-ST
Ngày 25/8/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Cơ Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Quách Thị Bích Ngà

2. Bà Nguyễn Thị Minh Thư

- Thư ký phiên tòa: Bà Vương Thanh Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Ông Phan Việt Tú - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 8 năm 2026, tại Phòng xử án hình sự, Tòa án nhân dân khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 350/2026/TLST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 395/2026/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2026 đối với bị cáo:

Đặng Việt Thanh; sinh ngày 07/3/1999; tại tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Hộ khẩu thường trú: Tổ 17, xã Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; căn cước công dân số 068099006463; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn Hùng và bà Phạm Thị Tươi; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 07/02/2026, tại Trại Tạm giam Chí Hòa – Phân trại tạm giam Bình Tiên; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 27/01/2026 ông Võ Lê Hải Đăng tới công an phường Phú Lâm trình báo vụ việc đối tượng Đặng Việt Thanh mượn 60.000.000 đồng chuyển vào tài khoản của đối tượng Thanh nhưng sau đó chưa trả tiền. Quá trình làm việc, cơ quan Công an nhận thấy vụ việc không có dấu hiệu tội phạm nên đã thông báo cho ông Võ Lê Hải Đăng và hướng dẫn ông Đăng thực hiện giải quyết theo thủ tục dân sự. Tuy nhiên, trong quá trình làm việc với đối tượng Đặng Việt Thanh, Công an Phường Phú Lâm

phát hiện trong điện thoại của đối tượng Thanh có thông tin liên quan đến việc “đánh bạc” qua trang web "play.b52.game” nên đã tiến hành lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý giải quyết.

Vật chứng trong vụ án: Một điện thoại di động hiệu Samsung S21 Ultra 5G màu đen, số IMEI: 354505625460597; IMEI2: 359131205460595, gắn sim: 0778645052. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã nhập kho vật chứng chờ giải quyết.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Đặng Việt Thanh khai nhận: Ngày 23/01/2026 tại số 34 Phan Anh, phường Phú Lâm, Thành phố Hồ Chí Minh, bị can Thanh xem quảng cáo trên điện thoại thì biết được trang web “play.b52.game" nên bị can Thanh đã tải về và đăng ký tài khoản tên “Thanhd1199", sử dụng số tài khoản 1051903804 - Vietcombank liên kết với trang web "play.b52.game” để nạp tiền vào và thực hiện đánh bạc bằng hình thức tài xiu, cụ thể:

Lần thứ 1: Từ 21 giờ 40 phút ngày 23/01/2026 đến 23 giờ 46 phút ngày 23/01/2026 bị can Thanh đã đăng nhập và đặt cược 88 lần, thắng 30 lần, thua 55 lần, hòa 03 lần. Tổng số tiền dùng để đánh bạc trong các lần đăng nhập này là 302.994.274 đồng; trong đó, có 15 lần đặt cược từ 5.000.000 đồng, số tiền đặt cược lớn nhất là 6.000.000 đồng.

Lần thứ 2: Từ 01 giờ 42 phút ngày 24/01/2026 đến 06 giờ 00 ngày 24/01/2026 bị can Thanh đã đăng nhập và đặt cược 172 lần, thắng 84 lần, thua 79 lần, hòa 9 lần. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.325.304.347 đồng; trong đó, có 76 lần đặt cược từ 5.000.000 đồng, số tiền đặt cược lớn nhất là 35.000.000 đồng. Các lần đăng nhập để đánh bạc bị can Thanh đã thua hết nên không còn tiền để rút về.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Đặng Việt Thanh khai nhận hành vi phạm tội nêu trên, lời khai của bị can phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản cáo trạng số 99/CT-VKS-KV3 ngày 21/7/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 truy tố bị can Đặng Việt Thanh tội danh “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Việt Thanh có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 trình bày lời luận tội, đề nghị xử phạt bị cáo từ 04 năm đến 05 năm tù.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 đề nghị xử lý vật chứng như sau: Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước một điện thoại di động hiệu Samsung S21 Ultra 5G màu đen.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Từ lúc 21 giờ 40 phút ngày 23/01/2026 đến 23 giờ 46 phút ngày 23/01/2026, tại địa chỉ số 34 Phan Anh, phường Phú Lâm, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Đặng Việt Thanh đã sử dụng tài khoản tên "Thanhd1199" để đăng nhập vào trang web "play.b52.game" để đánh bạc thắng thua bằng tiền với tổng số lần đặt cược là 88 lần. Bị cáo đã thắng 30 lần, thua 55 lần, hòa 03 lần. Tổng số tiền dùng để đánh bạc trong các lần đăng nhập này là 302.994.274 đồng.

Từ lúc 01 giờ 42 phút ngày 24/01/2026 đến 06 giờ 00 ngày 24/01/2026, cùng tại địa chỉ số 34 Phan Anh, phường Phú Lâm, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Thanh tiếp tục đăng nhập vào trang web "play.b52.game" để đánh bạc với tổng số lần đặt cược là 172 lần. Tổng số tiền dùng để đánh bạc trong các lần đăng nhập này là 1.325.304.347 đồng.

Tổng số tiền bị cáo đã đặt cược trong hai ngày nêu trên là 1.628.298.621 đồng.

Hành vi của bị cáo đã đủ dấu hiệu cấu thành tội "Đánh bạc" được quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Bị cáo Đặng Việt Thanh có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện nên có lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an xã hội tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với mục đích, động cơ là thu lợi bất chính.

[2] Về tình tiết định khung hình phạt:

Tổng số tiền mà bị cáo Đặng Việt Thanh dùng vào việc đánh bạc là 1.628.298.621 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp được quy định điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo đã sử dụng điện thoại di động để truy cập vào mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông để đăng nhập vào trang web "play.b52.game" để đặt cược đánh bạc. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp được quy định điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung:

Bị cáo không có việc làm ổn định, không có nơi cư trú ổn định, không có điều kiện thi hành án nên Hội đồng xét xử không áp dụng phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo thực hiện nhiều lần đánh bạc với số tiền mỗi lần trên 5.000.000 đồng nên thuộc trường hợp phạm tội "phạm tội 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về cơ sở xem xét không áp dụng án treo đối với bị cáo:

Bị cáo bị xét xử theo điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo không có nơi cư trú rõ ràng; không có án tích; tuy nhiên, Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 04 năm đến 05 năm tù. Căn cứ Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có đủ điều kiện để được hưởng án treo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng là một điện thoại di động hiệu Samsung S21 Ultra 5G màu đen của bị cáo Đặng Việt Thanh dùng để đánh bạc; căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử giải quyết tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[7] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Đặng Việt Thanh, điều tra viên Cơ quan Cảnh sát điều tra, kiểm sát viên được phân công điều tra, kiểm sát giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên. Do đó, có cơ sở để xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Về án phí:

Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 38; Điều 50; điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 đối với bị cáo Đặng Việt Thanh;

Xử phạt bị cáo Đặng Việt Thanh 04 (bốn) năm tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 07/02/2026.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước một điện thoại di động hiệu Samsung S21 Ultra 5G màu đen (theo Lệnh nhập vật chứng số F4182/LNK-CSHS ngày 25/6/2026 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo Đặng Việt Thanh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND - VKSND TPHCM;
- Công an TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND khu vực 3, TPHCM;
- Phòng THADS khu vực 3, TPHCM;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Cơ Dũng

TAND KHU VỰC 3

GI0250826.TL.QDBA
7016