TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DUYÊN HẢI** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2024/HS-ST
Ngày 24-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đạt Thông

2. Ông Dương Thanh Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Trần Mai Tâm, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Lâm Minh Khoa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Dương Rọt T, sinh ngày 16/12/2004 tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú ấp R, xã N, huyện D, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn 08/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn S và bà Thạch Thị Đ; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Ngày 29/8/2023, bị cáo bị bắt theo trường hợp phạm tội quả tang ra quyết định tạm giữ đến ngày 06/9/2023 chuyển tạm giam cho đến nay, có mặt.

2. Phan Minh T1, sinh ngày 26/7/2004 tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú ấp L, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn T2 và bà Trần Thị N; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: 01 lần vào năm 2023 bị Toà án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tuyên phạt 07 tháng tù về tội trộm cắp tài sản đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xoá án tích; tiền sự: Không. Ngày 29/8/2023, bị cáo bị bắt theo trường hợp phạm tội quả tang ra quyết định tạm giữ đến ngày 06/9/2023 chuyển tạm giam cho đến nay, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Diệp Minh T3 – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh T. (có mặt)

- *Người làm chứng:* Chị Trần Thị Hồng L, sinh năm 2001. (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã L, huyện D, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 24 giờ ngày 28/8/2023, chị Trần Thị Hồng L sinh ngày 03/6/2001 sau khi tổ chức uống rượu tại nhà thuộc ấp T, xã L, huyện D, tỉnh Trà Vinh cùng với những người bạn xong. Lúc này có Lê Chí N1, sinh ngày 04/5/2005 kêu chị L có biết ai bán ma tuý không mua về đây sử dụng. Chị L biết được Phan Minh T1 có bán ma tuý qua mạng Messenger nên nhắn tin cho T1 hỏi có ma tuý không bán cho chị cái 300.000 đồng. T1 liền điện thoại và chụp phần tin nhắn của chị L gửi cho Dương Rọt T và hỏi T có ma tuý không để bán cho chị L. T trả lời có và kêu T1 ở nhà chờ, T điều khiển xe mô tô biển số 84M1-059.30 chạy từ thành phố T về đến ấp L, xã Đ chở T1 đến ấp T, xã L để bán ma tuý cho chị L. Khi đến nhà chị L lúc này khoảng 02 giờ ngày 29/8/2023, T lấy một túi nilon màu trắng trong suốt, bên trong có chứa ma tuý ra để trên bàn và kêu T1 ra xe lấy kéo vào để T cắt một phần đoạn ống nhựa (ống hút) màu trắng đỏ, một đầu được hàn kín, một đầu nhọn rồi T lấy một phần ma tuý trong túi nilon đổ vào bên trong đoạn ống nhựa để bán cho chị L thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện D, phát hiện tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ tang vật có liên quan.

Qua điều tra Dương Rọt T khai nhận có mua ma túy của một người tên H ở thành phố T, nhưng không rõ địa chỉ cụ thể ở đâu. Khi trên đường về nhà thì nhận được điện thoại của Phan Minh T1 đã giao dịch thoả thuận bán ma tuý cho Trần Thị Hồng L nên T đã đồng ý cùng với T1 đem ma tuý đến ấp T, xã L để bán lại cho chị L lấy tiền lời tiêu xài chung với T1 và số ma tuý còn lại thì T và T1 để sử dụng chung, là phù hợp với lời khai của chị L trình bày và vật chứng là ma túy thu giữ được.

Ngày 29/8/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện D ra quyết định trưng cầu Phòng K Công an tỉnh T giám định chất ma tuý.

Tại bản kết luận giám định số 651/KL-KTHS ngày 05/9/2023 của phòng K Công an tỉnh T kết luận:

- Gói 01: Tinh thể rắn màu trắng chứa trong 01 (một) đoạn ống nhựa (ống hút) được niêm phong mã số PS3A 080595 gửi giám định là ma tuý, loại Methamphetamine, khối lượng 0,0674 gam.

- Gói 02: Tinh thể rắn màu trắng chứa trong 01 (một) túi nylon được niêm phong mã số PS3A 080594 gửi giám định là ma tuý, loại Methamphetamine, khối lượng: 0,1976 gam.

Vật chứng thu giữ: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện D tạm giữ:

- 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu Redmi, có mặt lưng màu xanh dương, màn hình cảm ứng bị bể vở, rạng nứt, đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu OPPO, có mặt lưng màu đen, màn hình cảm ứng bị bể vỡ, rạng nứt đã qua sử dụng.

- 01 (một) cây kéo mini bằng kim loại, màu trắng trên thân cây kéo có chữ "STAINLESS" đã qua sử dụng.

- 01 (một) võ bao thuốc lá hiệu "JET".

- 01 (một) đoạn ống hút nhựa sọc màu trắng đỏ, một đầu bằng và một đầu cắt nhọn đã qua sử dụng.

- Gói 01: Tinh thể rắn màu trắng (sau giám định) có khối lượng 0,0637 gam được để trong túi niêm phong số 651/M1 ghi ngày 05/9/2023 với hình dấu tròn màu đỏ có nội dung PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TRÀ VINH và các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn M, Tăng Công L1, (bên trong có võ bao gói).

- Gói 02: Tinh thể rắn màu trắng (sau giám định) có khối lượng 0,1842 gam được để trong túi niêm phong số 651/M2 ghi ngày 05/9/2023 với hình dấu tròn màu đỏ có nội dung PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TRÀ VINH và các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn M, Tăng Công L1, (bên trong có võ bao gói).

Riêng tổng số ma túy có khối lượng 0,2650 gam, loại Methamphetamine, Dương Rọt T cùng với Phan Minh T1 đem bán trái phép cho Trần Thị Hồng L sử dụng thì bị bắt quả tang. Dương Rọt T khai nhận ma túy có được là T mua của một người tên H ở thành phố T, nhưng không rõ họ địa chỉ cụ thể ở đâu bán cho T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện D đã tiến hành điều tra xác minh nhưng không xác định được người tên H bán ma túy cho Dương Rọt T, khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Trần Thị Hồng L là người trực tiếp mua ma túy trái phép của Dương Rọt T và Phan Minh T1 bị bắt quả tang qua giám định có khối lượng 0,0674 gam. Qua điều tra xác minh L khai nhận mua ma túy của T và T1 để sử dụng, không có mục đích mua để bán lại và số ma túy trên không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trần Thị Hồng L. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện D đã chuyển hồ sơ vụ việc đối với hành vi của L đến Công an xã L, huyện D, tỉnh Trà Vinh để xử lý theo thẩm quyền.

Riêng chiếc xe mô tô biển số 84M1-059.30 của ông Thạch Đ1 đứng tên giấy đăng ký xe, do con ruột của ông là Thạch Thanh H1 đem đi cầm cho bị can Dương Rọt T với giá 2.000.000 đồng. Dương Rọt T lấy đi làm phương tiện phạm tội ông Đ1 không biết nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã giao trả lại cho ông quản lý sử dụng.

Cáo trạng số 02/CT-VKSDH ngày 13 tháng 12 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh đã truy tố các bị cáo Dương Rọt T và Phan Minh T1 về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Dương Rọt T và Phan Minh T1 đã khai nhận hành vi phạm tội như Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Dương Rọt T và Phan Minh T1 phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Rọt T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Minh T1 từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) cây kéo mini bằng kim loại, màu trắng trên thân cây kéo có chữ "STAINLESS" đã qua sử dụng.

- 01 (một) võ bao thuốc lá hiệu "JET".

- 01 (một) đoạn ống hút nhựa sọc màu trắng đỏ, một đầu bằng và một đầu cắt nhọn đã qua sử dụng.

- Gói 01: Tinh thể rắn màu trắng (sau giám định) có khối lượng 0,0637 gam được để trong túi niêm phong số 651/M1 ghi ngày 05/9/2023 với hình dấu tròn màu đỏ có nội dung PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TRÀ VINH và các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn M, Tăng Công L1, (bên trong có võ bao gói).

- Gói 02: Tinh thể rắn màu trắng (sau giám định) có khối lượng 0,1842 gam được để trong túi niêm phong số 651/M2 ghi ngày 05/9/2023 với hình dấu tròn màu đỏ có nội dung PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TRÀ VINH và các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn M, Tăng Công L1, (bên trong có võ bao gói).

Đề nghị tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước đối với:

- 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu Redmi, có mặt lưng màu xanh dương, màn hình cảm ứng bị bể vở, rạng nứt, đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu OPPO, có mặt lưng màu đen, màn hình cảm ứng bị bể vỡ, rạng nứt đã qua sử dụng.

Về án phí, buộc các bị cáo Dương Rọt T và Phan Minh T1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Dương Rọt T phát biểu quan điểm: Thống nhất với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải đã truy tố về tội danh đối với bị cáo Dương Rọt T. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, khi phạm tội bị cáo có thành khẩn khai báo, ăn năn hối cãi, bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ học vấn thấp, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo có người thân có công cách mạng nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất. Về án phí, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo Dương Rọt T: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo sớm trở về với gia đình.

Lời nói sau cùng của bị cáo Phan Minh T1: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo Dương Rọt T và Phan Minh T1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, khẳng định việc truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra; Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng, với vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu thập dữ liệu điện tử, sơ đồ hiện trường, bản ảnh vật chứng, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định, kết luận giám định; bản luận tội Kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa.

Với những chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ của vụ án, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo Hội

đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 02 giờ ngày 29/8/2023 các bị cáo Dương Rọt T và Phan Minh T1 đã sử dụng điện thoại di động có đăng ký tài khoản Facebook để cùng nhau thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy một lần cho Trần Thị Hồng L thì bị bắt quả tang tại ấp T, xã L, huyện D, tỉnh Trà Vinh, qua giám định có tổng khối lượng 0,2650 gam, loại Methamphetamine.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện D; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Tệ nạn ma mý là hiểm họa lớn, gây nguy hại cho sức khỏe của con người, làm suy thoái phẩm chất đạo đức, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo còn tiếp tay cho những đường dây mua bán ma túy và làm gia tăng các loại tội phạm khác. Các bị cáo có đầy đủ trách nhiệm hình sự, hiểu được tác hại của ma túy nhưng không có ý thức chấp hành pháp luật đã mua bán trái phép chất ma túy nhằm mục đích kiếm lời. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã thỏa mãn dấu hiệu và đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội danh và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, có mức hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm. Nội dung luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị xét xử đối với các bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo nhận thấy:

Về nhân thân: Đối với bị cáo Dương Rọt T có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Phan Minh T1 có nhân thân xấu, năm 2023 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xử phạt 07 tháng tù về tội trộm cắp tài sản đến nay chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục vi phạm cho thấy bị cáo xem thường pháp luật vì vậy lần phạm tội này cần có mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Dương Rọt T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Phan Minh T1 phạm tội trong trường hợp tái phạm nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo T có bà nội và ông ngoại là người có công cách mạng được quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, khi nghị án, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt để các bị cáo thấy được chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật mà cải tạo, giáo dục thành công dân tốt, có ít cho gia đình và xã hội.

Xét đề nghị của V Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Dương Rọt T về áp dụng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Về đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo T do trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có đơn xin miễn án phí nên không có cơ sở chấp nhận.

[5] Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời gian nhất định, nhằm giáo dục các bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, ngăn ngừa các bị cáo phạm tội mới đồng thời góp phần giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) cây kéo mini bằng kim loại, màu trắng trên thân cây kéo có chữ "STAINLESS" đã qua sử dụng.

- 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu "JET".

- 01 (một) đoạn ống hút nhựa sọc màu trắng đỏ, một đầu bằng và một đầu cắt nhọn đã qua sử dụng.

- Gói 01: Tinh thể rắn màu trắng (sau giám định) có khối lượng 0,0637 gam được để trong túi niêm phong số 651/M1 ghi ngày 05/9/2023 với hình dấu tròn màu đỏ có nội dung PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TRÀ VINH và các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn M, Tăng Công L1, (bên trong có vỏ bao gói).

- Gói 02: Tinh thể rắn màu trắng (sau giám định) có khối lượng 0,1842 gam được để trong túi niêm phong số 651/M2 ghi ngày 05/9/2023 với hình dấu tròn màu đỏ có nội dung PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TRÀ VINH và các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn M, Tăng Công L1, (bên trong có vỏ bao gói).

Tất cả đều là công cụ mà bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu, tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu Redmi, có mặt lưng màu xanh dương, màn hình cảm ứng bị bể vỡ, rạng nứt, đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu OPPO, có mặt lưng màu đen, màn hình cảm ứng bị bể vỡ, rạng nứt đã qua sử dụng.

Là phương tiện mà các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội, còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Buộc các bị cáo Dương Rọt T và Phan Minh T1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Dương Rọt T và Phan Minh T1 phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Rọt T 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt (ngày 29 tháng 8 năm 2023).

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Minh T1 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt (ngày 29 tháng 8 năm 2023).

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) cây kéo mini bằng kim loại, màu trắng trên thân cây kéo có chữ "STAINLESS" đã qua sử dụng.

- 01 (một) võ bao thuốc lá hiệu "JET".

- 01 (một) đoạn ống hút nhựa sọc màu trắng đỏ, một đầu bằng và một đầu cắt nhọn đã qua sử dụng.

- Gói 01: Tinh thể rắn màu trắng (sau giám định) có khối lượng 0,0637 gam được để trong túi niêm phong số 651/M1 ghi ngày 05/9/2023 với hình dấu tròn màu đỏ có nội dung PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TRÀ VINH và các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn M, Tăng Công L1, (bên trong có võ bao gói).

- Gói 02: Tinh thể rắn màu trắng (sau giám định) có khối lượng 0,1842 gam được để trong túi niêm phong số 651/M2 ghi ngày 05/9/2023 với hình dấu tròn màu đỏ có nội dung PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TRÀ VINH và các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn M, Tăng Công L1, (bên trong có võ bao gói).

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu Redmi, có mặt lưng màu xanh dương, màn hình cảm ứng bị bể vở, rạng nứt, đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu OPPO, có mặt lưng màu đen, màn hình cảm ứng bị bể vỡ, rạng nứt đã qua sử dụng.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Dương Rọt T và Phan Minh T1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án sơ thẩm các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Duyên Hải;
- Công an huyện Duyên Hải;
- Chi cục THADS huyện Duyên Hải;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Văn Thảo