

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 146/2019/HS-ST
Ngày: 08-10-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Thiện.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh - Cán bộ hưu trí;

2/ Ông Nguyễn Đăng Thành - Cán bộ Thị đoàn Tân Uyên.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình Hương, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Ái, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 157/2019/HSST ngày 17 tháng 9 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 149/2019/QĐXXST – HS ngày 25 tháng 9 năm 2019, đối với bị cáo:

Nguyễn Minh C, sinh năm 1996 tại Bình Dương; HKTT: Ấp Bình Cơ, xã Bình Mỹ, huyện B, tỉnh B; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Tư và bà Ch; Tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

- *Bị hại:* Chị H, sinh ngày 03/9/2003; HKTT: Thôn Phù Bát, xã Hồng Minh, huyện Phú Xuyên, thành phố H; tạm trú: Ấp 3, xã Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1984; thường trú: Thôn Phù Bát, xã Hồng Minh, huyện Phú Xuyên, thành phố H; tạm trú: Ấp 3, xã Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Quốc Nh, sinh năm 2001; địa chỉ: Số 23, Tổ 3, ấp Bình Cơ, xã Bình Mỹ, huyện B, tỉnh B. Có mặt

2. Ông Nguyễn Minh V, sinh năm 1999; địa chỉ: Số 49, Tổ 3, ấp Bình Cơ, xã Bình Mỹ, huyện B, tỉnh B. Có mặt

3. Ông A, sinh năm 2000; địa chỉ: Số 76, Tổ 1, ấp Bình Cơ, xã Bình Mỹ, huyện B, tỉnh B. Có mặt

4. Bà Ch, sinh năm 1976; địa chỉ: Ấp Bình Cơ, xã Bình Mỹ, huyện B, tỉnh B.
Vắng mặt

- *Người làm chứng:* Bà Lâm Thị H. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh C và H quen biết nhau thông qua mạng xã hội Zalo. Đến ngày 12/10/2018, giữa C và Hà nảy sinh tình cảm nam nữ.

Khoảng 22 giờ ngày 13/10/2018, khi Hà đang ở nhà tại ấp 3, xã Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thì C gọi điện rủ Hà đi chơi, Hà đồng ý. Sau đó, C điều khiển xe mô tô 61N1-100.50 đi đến trước cổng nhà của Hà đứng chờ, còn Hà thấy cha mẹ đã ngủ say nên liền đi ra bên ngoài gặp C. Lúc này, C gọi điện cho Nguyễn Quốc Nh hỏi mượn chứng minh nhân dân của Nh, C nói mượn để đi công việc và hẹn Nh giao chứng minh nhân dân tại ngã ba đường gần nhà Nh thì Nh đồng ý. Sau đó, C điều khiển xe 61N1-100.50 chở Hà đi ra gặp Nh lấy chứng minh nhân dân rồi đi đến xã Hội Nghĩa, khi đến trước cổng nhà nghỉ Hương Sen thuộc ấp 3, xã Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thì C dừng xe lại và rủ Hà đi vào nhà nghỉ Hương Sen, Hà đồng ý. C liền điều khiển xe chở Hà đi vào nhà nghỉ Hương Sen và sử dụng chứng minh nhân dân của Nguyễn Quốc Nh để thuê phòng số 4 của nhà nghỉ. Khi vào phòng, C nói với Hà cho C quan hệ tình dục nhưng Hà không đồng ý. Tuy nhiên, sau khi C nói chuyện với Hà, thì Hà đồng ý cho C quan hệ tình dục nên C liền dùng tay cởi áo quần của C và của Hà để thực hiện hành vi quan hệ tình dục với Hà. Sau khi thực hiện hành vi quan hệ tình dục với Hà xong thì C và Hà tự vệ sinh cá nhân và mặc áo quần lại rồi nằm nghỉ. Đến khoảng 01 giờ ngày 14/10/2018, Hà nói C chở về nhà thì C đồng ý, C trả phòng và chở Hà về nhà. Đến ngày 23/10/2018, bà Nguyễn Thị T (sinh năm 1984, HKTT: HKTT: thôn Phù Bát, xã Hồng Minh, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội) là mẹ của Hà thấy Hà có biểu hiện lạ nên hỏi, Hà nói cho bà T biết việc C quan hệ tình dục với mình vào ngày 13/10/2018 nên bà T đã đến công an xã Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương trình báo.

Công an xã Hội Nghĩa tiến hành mời Nguyễn Minh C đến làm việc, C khai nhận hành vi quan hệ tình dục với H. Công an xã Hội Nghĩa tiến hành lập hồ sơ ban đầu và tạm giữ đồ vật, tài liệu có liên quan gồm: 01 xe mô tô biển số 61N1 – 100.50; 01 áo sơ mi màu xanh, có in hình Doremon; 01 quần ngắn màu xanh, có hình Doremon; 01 áo lót màu nâu; 01 quần lót màu đỏ; 01 chứng minh nhân dân tên Nguyễn Quốc Nh. Sau khi hoàn tất hồ sơ ban đầu, Công an xã Hội Nghĩa đã chuyển giao hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, H khai việc để Nguyễn Minh C thực hiện hành vi giao cấu là do Hà tự nguyện, C chỉ quan hệ tình dục với Hà một lần vào tối ngày 13/10/2018.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 0913 ngày 12/11/2018 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận trình trạng bộ phận sinh dục của H: Màng trinh hình bán nguyệt, đường kính lỗ trinh 01 cm. Màng trinh rách cũ vị trí 9 giờ và 3 giờ, bờ mép vết rách không phù nề, không xung huyết, không chảy máu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 0914 ngày 18/01/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận: Độ tuổi của H là 15 tuổi (+ - 6 tháng) kể từ ngày giám định 16/11/2018.

Đối với xe mô tô biển số 61N1-100.50. Quá trình điều tra xác định xe 61N1-100.50 do ông Nguyễn Minh V (sinh năm 1999, HKTT: ấp Bình Cơ, xã Bình Mỹ, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương) là em của C đứng tên chủ sở hữu. Việc C lấy xe 61N1-100.50 để sử dụng vào ngày 13/10/2018 thì V không biết. Ngày 14/8/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại xe cho V.

Đối với chứng minh nhân dân tên Nguyễn Quốc Nh, qua điều tra đã xác định: Nguyễn Quốc Nh không biết việc C mượn giấy chứng minh nhân dân của Nh để thuê phòng, nhằm thực hiện hành vi quan hệ tình dục với H. Ngày 14/8/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại giấy chứng minh nhân dân cho Nh.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Minh C cùng gia đình đã thỏa thuận và bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 40.000.000 đồng nên bị hại và đại diện theo pháp luật của bị hại đã có đơn bãi nại, không yêu cầu bồi thường thêm về trách nhiệm dân sự.

Cáo trạng số 156/CT – VKSTU, ngày 11/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh C về tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo khoản 1 Điều 145 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 145, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đề nghị xử lý.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án gồm: 01 áo sơ mi màu xanh có in hình Doremon, 01 quần ngắn màu xanh có in hình Doremon, 01 áo lót màu nâu, 01 quần lót màu đỏ.

Tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của bị hại cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 13/10/2018, tại phòng số 4 nhà nghỉ Hương Sen thuộc ấp 3, xã Hội Nghĩa, thị xã Tân

Uyên, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Minh C đã thực hiện hành vi giao cầu đối với H, sinh ngày 03/9/2003. Tại thời điểm thực hiện hành vi giao cầu thì Hà đủ 13 tuổi nhưng chưa đủ 16 tuổi. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giao cầu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” được quy định tại khoản 1 Điều 145 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của bị hại là người đủ 13 tuổi nhưng chưa đủ 16 tuổi là đối tượng được xã hội và pháp luật quan tâm bảo vệ, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự phát triển tâm sinh lý của bị hại, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã khắc phục hậu quả, người đại diện của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về biện pháp tư pháp: Đối với vật chứng của vụ án gồm: 01 áo sơ mi màu xanh, có in hình Doremon; 01 quần ngắn màu xanh, có in hình Doremon; 01 áo lót màu nâu; 01 quần lót màu đỏ, hiện không còn giá trị sử dụng. Vì vậy, cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 260, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh C phạm tội “Giao cầu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”.

2/ Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 145; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh C 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Tiếp tục áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Nguyễn Minh C.

3/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ các điều 46, 47 Bộ luật Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo sơ mi màu xanh có in hình Doremon, 01 quần ngắn màu xanh có in hình Doremon, 01 áo lót màu nâu, 01 quần lót màu đỏ.

(Thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/9/2019 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên)

4/ Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Thiện