

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 107/2019/HS-PT
Ngày 09 tháng 9 năm 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Thành

Các Thẩm phán: Ông Trần Anh Khoa
Ông Nguyễn Tuấn Long

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Trung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Bai - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 95/2019/TLPT-HS ngày 24 tháng 6 năm 2019, đối với bị cáo Phạm Thanh H, Châu Duy N do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 98/2019/HSST ngày 13 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Khánh Hòa.

Các bị cáo có kháng cáo:

1/ Phạm Thanh H, năm 1987 tại Khánh Hòa. Nơi cư trú: Tổ 5, thôn Phú Thạnh, xã Vĩnh Thạnh, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm D và bà Đặng Thị Th; vợ: Lê Thị Thảo V (1993), có 01 con sinh năm 2012; tiền án: Bản án số 200/2012/HSST ngày 29 tháng 8 năm 2012 của bị Tòa án nhân dân thành phố N xử phạt 11 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Chống người thi hành công vụ”, chưa thi hành án phí hình sự; tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 23 tháng 9 năm 2018. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Châu Duy N, năm 1999 tại Khánh Hòa. Nơi cư trú: Tổ 1, thôn P, xã V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Tấn P và bà Võ Thị Yến H; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23 tháng 9 năm 2018 đến ngày 21 tháng 01 năm 2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp bảo lãnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có bị cáo Nguyễn Văn V không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 23 tháng 9 năm 2018, Phạm Thanh H, Châu Duy N, Nguyễn Văn V ngồi uống bia tại quán vỉa hè đường Yersin, thành phố N thì H biết tin bạn gái của H là L đang ở cùng anh Vũ Hồng P tại phòng trọ của L (địa chỉ: phòng trọ số 6, dãy trọ 437/10 đường L, thôn P, xã V, thành phố N), nên tức giận muốn tìm đánh P. Sau đó, H rủ Châu Duy N, Nguyễn Văn V đến phòng trọ của L để đánh L và P; N, V đồng ý.

Châu Duy N điều khiển xe SH màu đen, biển kiểm soát 79N1-165.07 chở Phạm Thanh H đến phòng trọ của L trước, Nguyễn Văn V điều khiển xe AirBlade màu đen, biển kiểm soát 79N1-389.33 đến sau. Khi đến phòng trọ, Phạm Thanh H gõ cửa phòng thì L ra mở cửa. H nhìn vào phòng thì thấy Vũ Hồng P đang ở trong phòng nên chửi L. Cùng lúc này, V đi xe máy đến. Phạm Thanh H, Nguyễn Văn V dùng tay đánh L và P. Sau đó, Nguyễn Văn V nhặt bên ngoài phòng trọ 01 cây gỗ dài khoảng 30cm xông vào đánh trúng vai Vũ Hồng P. Tiếp đến, Nguyễn Văn V và Phạm Thanh H dùng 01 cây chân quạt bằng sắt có đầu nhựa sắc nhọn đánh P nhưng P giơ hai tay lên đỡ, cạnh ông sắt làm rách da lòng bàn tay phải của P gây chảy máu nhiều. H và V tiếp tục dùng mũ bảo hiểm đánh vào đầu P, P lấy tay đỡ. Trong khi V và H đánh P, Châu Duy N đứng trước cửa phòng cảnh giới. Sau đó, H nói Châu Duy N đến nhà gọi Tô Quốc H1 đến để trách mắng Tô Quốc H1 biết việc L có quan hệ tình cảm với P nhưng không báo cho H. N điều khiển xe máy SH, biển kiểm soát 79N1-165.07 đi gọi Tô Quốc H1 nhưng không được nên quay lại phòng trọ. Lúc này Phạm Thanh H yêu cầu Châu Duy N, Nguyễn Văn V đem xe Wave RSX, biển kiểm soát 79N1-937.60 của P qua quán cà phê Nâu Đỏ (địa chỉ: Khu đô thị Vĩnh Diêm Trung, thành phố N) cất giữ. P bị V, H đánh nên sợ hãi, không dám phản kháng lại. V dắt xe máy hiệu Wave RSX của P ra khỏi phòng trọ, sau đó, Châu Duy N điều khiển xe Wave RSX, biển kiểm soát 79N1-937.60, Nguyễn Văn V điều khiển xe máy hiệu AirBlade, biển kiểm soát 79N1-389.33 cùng đi cất xe của P tại quán cà phê Nâu Đỏ rồi quay lại phòng trọ của L.

Một lát sau, Tô Quốc H1 điều khiển xe Air Blade, biển kiểm soát 79N1-108.43 đến phòng trọ. Lợi dụng lúc Phạm Thanh H trách mắng Tô Quốc H1 bao che cho L và P thì L bỏ chạy khỏi phòng trọ. N, V đuổi theo L nhưng không kịp nên quay lại phòng trọ. Lúc này, Phạm Thanh H yêu cầu Vũ Hồng P tháo 01 nhẫn kim loại vàng, 01 đồng hồ đeo tay đưa cho H để buộc P phải quay lại gặp H giải quyết việc P có quan hệ tình cảm với L. Anh P do sợ bị nhóm H, V tiếp tục đánh và bị áp đảo về tinh thần, lực lượng nên P buộc phải đưa 01 nhẫn vàng, 01 đồng hồ cho H. Sau đó, H cho P đi bộ về.

P đi bộ được khoảng 100 mét ra đến đường L thì gặp lại Phạm Thanh H, Châu Duy N, Nguyễn Văn V, Tô Quốc H1 điều khiển xe máy chạy đến. Phạm Thanh H thấy túi P có điện thoại di động nên yêu cầu P đưa điện thoại để kiểm tra nhưng P không đồng ý. H, V xuống xe, dùng tay, chân đánh P và H tự lục túi quần

của P lấy 01 điện thoại di động Iphone 7 màu đen. H yêu cầu P đọc mật khẩu để kiểm tra nội dung liên lạc với L nhưng P không đồng ý nên H, V tiếp tục dùng tay, chân đánh P làm P sợ phải đọc mật khẩu cho H. Phạm Thanh H lục trong túi quần P lấy 01 chai thuốc, 01 ví tiền, trong ví có: 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy đăng ký xe và số tiền 720.000 đồng rồi trả lại ví cho P. Lúc này, thấy tay P chảy nhiều máu, Phạm Thanh H, Tô Quốc H1, Châu Duy N, Nguyễn Văn V băng bó tay cho P và đưa Vũ Hồng P đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Khánh Hòa điều trị.

Kết luận định giá tài sản số 565/HĐĐG ngày 26 tháng 10 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố N kết luận: 01 xe máy Honda Blade, biển kiểm soát 79N1-937.60 trị giá 13.561.000 đồng, 01 đồng hồ kim loại hiệu AOLIX A1-7073G trị giá 1.510.650 đồng, 01 điện thoại di động hiệu iPhone 7 32Gb trị giá 7.913.400 đồng, 01 nhẫn vàng Tây kiểu vuông chéo góc đính hột đá trắng trị giá 4.399.500 đồng, 01 chai thuốc kích dục D10 không đủ thông tin định giá. Tổng giá trị tài sản định giá là 27.384.000 đồng.

Bản cáo trạng số 57/CT-VKSNT ngày 30 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N đã truy tố các bị cáo Phạm Thanh H, Nguyễn Văn V, Châu Duy N về tội “Cướp tài sản” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 98/2019/HSST ngày 13 tháng 5 năm 2019, Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Khánh Hòa đã quyết định:

- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015 và áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 136, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự đối với bị cáo Phạm Thanh H,

Xử phạt: Bị cáo Phạm Thanh H 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Cướp tài sản*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giam 23 tháng 9 năm 2018.

- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015 và áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 136, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự đối với bị cáo Châu Duy N,

Xử phạt: Bị cáo Châu Duy N 05 (năm) năm tù về tội “*Cướp tài sản*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, nhưng được trừ thời hạn đã tạm giam từ ngày 23 tháng 9 năm 2018 đến ngày 21 tháng 01 năm 2019.

- Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về vật chứng, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo.

Ngày 22 tháng 5 năm 2019, bị cáo Phạm Thanh H, Châu Duy N kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giảm mức hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Phạm Thanh H rút toàn bộ kháng cáo; bị cáo Châu Duy N giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản án sơ thẩm.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Thanh H rút toàn bộ kháng cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo Phạm Thanh H, Nguyễn Văn V, Châu Duy N thực hiện hành vi cướp tài sản của bị hại Vũ Hồng P 02 lần nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên theo điểm g khoản 2 Điều 52 Bộ luật hình sự mà quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là không tương xứng tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo. Đối với bị cáo Phạm Thanh H đã có một tiền án, Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo dưới khung hình phạt là không đảm bảo nguyên tắc xử lý đối với người chủ mưu, cầm đầu theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 3 Bộ luật hình sự. Bản án sơ thẩm có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 2 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự hủy án sơ thẩm và chuyển hồ sơ vụ án để xét xử lại theo thủ tục chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Kháng cáo của các bị cáo Phạm Thanh H, Châu Duy N trong thời hạn quy định của pháp luật nên hợp lệ. Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Thanh H rút toàn bộ kháng cáo nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo Phạm Thanh H, Châu Duy N tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo Nguyễn Văn V, bị hại Vũ Hồng P, người làm chứng Tô Quốc H1 và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 23 tháng 9 năm 2018, tại Phòng trọ số 06, dãy nhà trọ 437/10, đường L, thành phố N, các bị cáo Phạm Thanh H, Nguyễn Văn V, Châu Duy N có hành vi sử dụng cây gỗ, chân quạt bằng sắt, mũ bảo hiểm đánh anh Vũ Hồng P và chiếm đoạt xe mô tô Wave RSX, biển kiểm soát 79N1-937.60, 01 nhẫn kim loại vàng, 01 đồng hồ đeo tay. Sau đó, các bị cáo cho anh P đi bộ về. Khi anh P đi bộ về được khoảng 100m đến khu vực đầu dãy nhà trọ 437/10, đường L, thành phố N, thì các bị cáo Phạm Thanh H, Nguyễn Văn V, Châu Duy N tiếp tục có hành vi dùng tay đánh anh P để chiếm đoạt lấy 01 điện thoại di động Iphone 7 màu đen, 01 chai thuốc, 01 ví tiền, trong ví có 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy đăng ký xe và số tiền 720.000 đồng.

[3] Hành vi sử dụng cây gỗ, chân quạt bằng sắt, mũ bảo hiểm tấn công và chiếm đoạt xe mô tô, nhẫn kim loại vàng, đồng hồ đeo tay của bị hại tại Phòng trọ số 06, dãy nhà trọ 437/10, đường L, thành phố N của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản” thuộc trường hợp “sử dụng phương tiện nguy hiểm”. Sau đó, các bị cáo tiếp tục dùng tay đánh bị hại để chiếm đoạt điện thoại di động, ví tiền có 720.000 đồng tại khu vực đầu dãy nhà trọ 437/10, đường L, thành phố N; hành vi này của các bị cáo cũng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản”. Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần

trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự mà chỉ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt và các bị cáo đầu thú theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt Phạm Thanh H 06 năm 06 tháng tù, Nguyễn Văn V 05 năm 06 tháng tù, Châu Duy N 05 năm tù là không tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của các bị cáo. Bản án sơ thẩm có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật nhưng không thuộc trường hợp Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa bản án theo quy định tại Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 2 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2019/HSST ngày 13 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố N để xét xử lại theo thủ tục chung.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 2 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự,

1. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2019/HSST ngày 13 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố N.

2. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân thành phố N để xét xử lại theo thủ tục chung.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 – TANDTC;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- TAND thành phố N;
- VKSND thành phố N;
- Công an thành phố N;
- Chi cục THADS thành phố N;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Trung Thành

