TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOÀI ÂN** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2022/DS-ST
Ngày 21-4-2022
V/v "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ÂN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Tâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Minh Tấn;

2. Bà Nguyễn Thị Bích Hiển.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Bùi Văn Thường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định*** *tham gia phiên tòa:* Ông Trần Đức Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 21/4/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 12/2021/TLST-DS ngày 10/11/2021, về việc "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/2022/QĐXXST-DS ngày 08/4/2022, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Ông Nguyễn Sơn Đ, sinh năm 1973;

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Bà Quách Thị T, sinh năm 1980, là người đại diện theo ủy quyền của ông Đ (văn bản ủy quyền ngày 30/11/2021); có mặt.

Cùng cư trú tại: thôn X, xã Y, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

- *Bị đơn*: Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1961;

Cư trú tại: thôn A, xã B, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 10 tháng 11 năm 2021 của ông Nguyễn Sơn Đ, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa bà Quách Thị T là người đại diện hợp pháp của nguyên đơn trình bày:

Vào năm 2010, chồng bà là ông Nguyễn Sơn Đ cho ông Nguyễn Văn S mượn 30.000.000 đồng, ông S hứa thời gian ngắn sẽ trả lại cho ông Đ số tiền trên. Nhưng thời gian sau, ông Đ cần tiền nên hỏi nợ, ông S chỉ hứa hẹn chứ không trả; đến sau này ông S mới trả được cho ông Đ 2.000.000 đồng; số nợ còn lại 28.000.000 đồng, ông Đ nhiều lần yêu cầu ông S trả nợ, nhưng lần nào ông S cũng chỉ viết giấy nợ chứ không trả. Đến năm 2019, ông Đ có đến gặp ông S hỏi nợ thì ông S cũng viết cho ông giấy nợ 28.000.000 đồng, ông S hứa từ tháng 6 năm 2019 hàng tháng sẽ trả cho ông Đ số tiền 2.500.000 đồng; nhưng từ đó đến nay ông S không trả cho ông Đ số tiền như đã hứa. Do đó, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn yêu cầu ông Nguyễn Văn S trả số tiền 28.000.000 đồng, không yêu cầu tính lãi.

Tại biên bản lấy lời khai ngày 10/01/2022, bị đơn ông Nguyễn Văn S trình bày: Ông và ông Nguyễn Sơn Đ là chỗ quen biết; năm 2019, ông có mượn của ông Đ 30.000.000 đồng, sau đó ông trả được cho ông Đ 2.000.000 đồng, còn lại nợ ông Đ 28.000.000 đồng. Ông Đ có đến nhà hỏi nợ nhưng do ông làm ăn thua lỗ, chưa có tiền trả. Do điều kiện hiện nay ông quá khó khăn, ông không thể trả nợ một lần cho ông Đ, do vậy ông xin trả cho ông Đ làm 03 đợt: Năm 2023 ông trả 10.000.000 đồng, năm 2024 trả 10.000.000 đồng, năm 2025 trả 8.000.000 đồng. Việc ông mượn tiền của ông Đ vợ ông không biết, do vậy ông tự chịu trách nhiệm trả số tiền trên cho ông Đ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Trong giai đoạn thụ lý hồ sơ, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa hôm nay Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, thời hạn chuẩn bị xét xử còn kéo dài.

Về việc giải quyết vụ án: Căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ và tại phiên tòa, thể hiện ông Nguyễn Văn S có nợ ông Nguyễn Sơn Đ số tiền 28.000.000 đồng. Nay, ông Đ khởi kiện ra Tòa án yêu cầu ông S trả số tiền còn nợ là có căn cứ chấp nhận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn ông Nguyễn Sơn Đ khởi kiện yêu cầu ông Nguyễn Văn S trả số tiền đã vay, đây là tranh chấp hợp đồng vay tài sản thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án được quy định tại khoản 3 Điều 26 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Bị đơn Nguyễn Văn S cư trú tại thôn A, xã B, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân.

Bị đơn ông Nguyễn Văn S có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Căn cứ khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định.

[2] Về nội dung:

[2.1] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn thì thấy: Ông Nguyễn Văn S mượn ông Nguyễn Sơn Đ số tiền 28.000.000 đồng, số tiền này là của ông Đ cho mượn không tính lãi, thể hiện qua giấy mượn tiền ngày 20/5/2019, có chữ ký của ông Nguyễn Văn S việc này được ông S thừa nhận. Từ đó đến nay, mặc dù nhiều lần đòi nợ nhưng ông S chỉ hứa mà không trả cho ông Đ. Nay, ông Đ yêu cầu ông Nguyễn Văn S trả số tiền 28.000.000 đồng, không yêu cầu tính lãi là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên có căn cứ để chấp nhận.

[2.2] Về nghĩa vụ trả nợ: Ông Nguyễn Văn S trình bày, ông và ông Nguyễn Sơn Đ là chỗ quen biết; năm 2019, ông có mượn của ông Đ 30.000.000 đồng, sau đó ông trả được cho ông Đ 2.000.000 đồng, còn lại nợ ông Đ 28.000.000 đồng. Do điều kiện hiện nay khó khăn, ông không thể trả nợ một lần cho ông Đ, do vậy ông xin trả cho ông Đ làm 03 đợt: Năm 2023 trả 10.000.000 đồng, năm 2024 trả 10.000.000 đồng, năm 2025 trả 8.000.000 đồng. Việc ông mượn tiền của ông Đ vợ ông không biết, do vậy ông tự chịu trách nhiệm trả số tiền trên cho ông Đ. Sau khi ông Đ đòi nợ nhiều lần nhưng ông S vẫn không trả, nên ông đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ, việc xin trả làm nhiều lần không được người đại diện hợp pháp của ông Đ chấp nhận. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận việc xin trả nợ làm nhiều lần của ông S.

Từ những nhận định trên, có căn cứ để Hội đồng xét xử buộc ông Nguyễn Văn S trả cho ông Nguyễn Sơn Đ số tiền 28.000.000 đồng, không tính lãi.

[3] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

[4] Về án phí: Ông Nguyễn Văn S phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Hoàn trả cho ông Nguyễn Sơn Đ tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 3 Điều 144; Điều 147; khoản 1 Điều 228; khoản 1 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 463, 466, 468 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Sơn Đ.

Buộc ông Nguyễn Văn S phải trả cho ông Nguyễn Sơn Đ số tiền 28.000.000 đồng (hai mươi tám triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

2.Về án phí: Án phí dân sự sơ thẩm, ông Nguyễn Văn S phải chịu 1.400.000 đồng (một triệu bốn trăm nghìn đồng).

Hoàn trả lại cho ông Nguyễn Sơn Đ số tiền 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp theo biên lai thu số 0010413 ngày 10/11/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Ân.

3. Quyền kháng cáo: Đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, Điều 7

và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Hoài Ân + Tỉnh;
- Các bên đương sự;
- CC THADS huyện Hoài Ân;
- Lưu HSVA, VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thanh Tâm