

Bản án số: 116/2019/HS-ST
Ngày: 17-5-2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Cao Huy Cường.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Ngọc Phương;
2. Bà Võ Thị Thu Thủy.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nghĩa, là thư ký của Toà án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương: Ông Mai Chiến Thắng, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 88/2019/TLST-HS ngày 10/4/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2019/QĐXXST-HS ngày 06/5/2019 đối với các bị cáo:

1. Võ Thị Kim H (tên gọi khác: Võ Thị Út H), sinh năm 1966; tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp H, thị trấn B, huyện B, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn B (đã chết) và bà Phạm Thị T (đã chết); bị cáo có chồng tên Nguyễn Văn H (đã chết) và có 03 con, con lớn sinh năm 1985, con nhỏ sinh năm 1997; tiền án: Không; tiền sự: Không; về nhân thân: Ngày 27/5/2004 bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 năm tù về tội Giết người (bản án số 1297/2004/HSPT). Chấp hành xong hình phạt ngày 25/10/2007 (được đặc xá). Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/01/2019 cho đến nay.

2. Tiêu Hoàng T, sinh năm 1989; tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp L, thị trấn D, huyện P, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tiêu Hoàng Đ và bà Cao Thị T; tiền án: Không, tiền sự: Không; về nhân thân: Ngày 19/6/2015 bị Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An xử phạt 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án 199/2015/HSST), đến ngày 19/10/2015 chấp hành xong hình phạt tù. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/01/2018 đến ngày 20/01/2018; bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2019 đến nay.

3. Phạm Văn M, sinh năm 1998; tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp P, xã Đ, huyện M, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng A và bà Phạm Thị Đ; tiền án: Không, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/01/2018 đến ngày 20/01/2018; bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2019 đến nay.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Thanh K, sinh năm 1974; nơi cư trú: Ấp L, xã Đ, huyện T, tỉnh Kiên Giang; tạm trú: Nhà trọ Út Tèo, số 1/70 khu phố L 2, phường G, thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương (vắng mặt).

2. Lê Văn C, sinh năm 1978; nơi cư trú: Tổ 1, khu phố B, phường H, thị xã U, tỉnh Bình Dương (vắng mặt).

3. Nguyễn Thị Kim T sinh năm 1986; nơi cư trú: 7/8 khu phố T, phường B, thị xã A, tỉnh Bình Dương (vắng mặt).

4. Trần Thị C, sinh năm 1983; nơi cư trú: Ấp H 2, xã M, huyện P, tỉnh An Giang (vắng mặt).

5. Nguyễn Thị M, sinh năm 1976; nơi cư trú: Lô 11/D16 Tổ 20, khu phố T 2, phường G, thị xã A, tỉnh Bình Dương (vắng mặt).

6. Ông Hương Chí V, sinh năm 1969 là chủ cơ sở Đồng Tâm, trú tại: 159/4B Đ, phường 6, quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 10/01/2018, Nguyễn Thị M, Nguyễn Thanh K, Nguyễn Thị Kim T, Trần Thị C, Phạm Văn M, Tiêu Hoàng T gặp nhau sau đó K điện thoại rủ thêm Lê Văn C và cùng rủ nhau chơi bài dưới hình thức bài binh Ấn Độ ăn thua bằng tiền tại phòng trọ số 11 (không có ai thuê ở trọ), địa chỉ D16/10 khu phố T 2, phường G, thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương do ông Hương Chí V làm chủ, ông V giao cho Võ Thị Kim H trực tiếp quản lý. Các bị cáo chơi đánh bạc với tỉ lệ ăn thua như sau: Trước khi người làm cái sử dụng bộ bài tây 52 lá chia cho mỗi người chơi 06 cây thì người chơi phải đặt tiền cược xuống dưới chiếu bạc để ăn thua với người cầm cái. Sau đó, người chơi xếp bài sao cho khi cộng lại giữa người cầm cái và người chơi ai có số nút cao hơn là người thắng cuộc, không có người cầm cái cố định mà thay phiên nhau cầm cái với mỗi ván đặt cược số tiền 50.000 đồng đến 500.000 đồng. Nguyễn Thị M sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc được khoảng 03 ván thì bỏ đi về trước và có cầm của những người tham gia đánh bạc tổng số tiền là 200.000 đồng tiền xâu để đưa lại cho Võ Thị Kim H. Các bị cáo còn lại tiếp tục đánh bạc đến khoảng 23 giờ 20 phút ngày 10/01/2018 thì bị Công an thị xã Thuận An phối hợp với Công an phường G phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc 4.400.000 đồng, 02 (hai) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 05 (năm) bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng. Ngoài ra, lực lượng Công an còn thu giữ trong người của các đối tượng tổng số tiền 22.840.000 đồng, cụ thể như sau: Lê Văn C mang theo 10.000.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, đã thua 600.000 đồng, bị thu giữ trong người 6.400.000 đồng. Ngoài ra còn bị thu giữ trong tiền tang 3.000.000 đồng; Nguyễn Thanh K mang theo 1.000.000 đồng sử dụng đánh bạc, đã

thua 400.000 đồng, bị thu giữ trong người 600.000 đồng; Phạm Văn M mang theo 6.940.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng cùng với Tiêu Hoàng T đánh bạc, cả hai thắng được 1.100.000 đồng, bị thu giữ trong người 6.940.000 đồng trong đó 1.000.000 đồng sử dụng đánh bạc, 5.940.000 tiền cá nhân. Ngoài ra còn bị thu giữ trong tiền tang 1.100.000 đồng; Nguyễn Thị Kim T mang theo 3.800.000 đồng sử dụng đánh bạc, chưa thắng chưa thua, bị thu giữ trong người 3.800.000 đồng; Trần Thị C mang theo 3.400.000 đồng sử dụng đánh bạc, đã thắng 2.000.000 đồng, bị thu giữ trong người 5.100.000 đồng. Ngoài ra còn bị thu giữ trong tiền trên chiếu bạc là 300.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền mà Nguyễn Thị M, Nguyễn Thanh K, Nguyễn Thị Kim T, Trần Thị C, Phạm Văn M, Lê Văn C, Tiêu Hoàng T sử dụng đánh bạc là 21.500.000 (hai mươi một triệu năm trăm nghìn) đồng.

Đối với số tiền 5.940.000 (năm triệu chín trăm bốn mươi nghìn) đồng thu giữ trong vụ án, qua điều tra xác định là tiền cá nhân của Phạm Văn M; đối với 02 (hai) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 05 (năm) bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng liên quan đến việc phạm tội.

Đối với Võ Thị Kim H, Phạm Văn M, Tiêu Hoàng T, quá trình điều tra xác định có dấu hiệu bỏ trốn khỏi nơi cư trú nên ngày 04/7/2018, ngày 13/7/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận An đã ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Võ Thị Kim H, Phạm Văn M, Tiêu Hoàng T và được Viện kiểm sát phê chuẩn. Nhưng do hết thời hạn điều tra vẫn không xác định được các bị can đang ở đâu nên ngày 19/7/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận An đã ra Quyết định tách vụ án hình sự, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự (phần đã tách ra), Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can và Quyết định truy nã đối với Võ Thị Kim H, Phạm Văn M, Tiêu Hoàng T. Ngày 24/01/2019 và ngày 26/01/2019 các bị cáo Tiêu Hoàng T, Phạm Văn M và Võ Thị Kim H bị bắt theo Quyết định truy nã.

Đối với hành vi phạm tội của Nguyễn Thị M, Nguyễn Thanh K, Lê Văn C, Nguyễn Thị Kim T và Trần Thị C; vật chứng thu giữ trong vụ án đã được xét xử, xử lý theo bản án số 190/2018/HSST ngày 16/10/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Thuận An và bản án hình sự phúc thẩm số 08/2019/HSPT ngày 16/01/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

Bản Cáo trạng số 111/CT-VKS-TA ngày 10/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An đã truy tố bị cáo Võ Thị Kim H về tội Gá bạc theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; truy tố các bị cáo Tiêu Hoàng T và Phạm Văn M về tội Đánh bạc theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi thực hiện hành vi phạm tội; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng xử phạt các bị cáo đối với tội danh, điều khoản nêu trên với mức hình phạt như sau: Bị cáo Võ Thị Kim H từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù; bị cáo Tiêu Hoàng T từ 09 tháng đến 01 năm tù; bị cáo Phạm Văn M từ 07 đến 10 tháng tù. Đề nghị trả lại cho bị cáo Phạm Văn M số tiền 5.940.000 đồng.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản Cáo trạng, thể hiện sự ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là đúng quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo Võ Thị Kim H, Tiêu Hoàng T và Phạm Văn M thống nhất khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 10/01/2018 các bị cáo T và M cùng với Nguyễn Thị M, Nguyễn Thanh K, Lê Văn C, Nguyễn Thị Kim T và Trần Thị C đánh bài binh Ẩn Độ dưới hình thức thắng thua bằng tiền tại phòng trọ số 11, địa chỉ D16/10 khu phố T 2, phường G, thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương do Võ Thị Kim H quản lý và là người thu tiền xâu của các bị cáo. Bị cáo M chơi đánh bạc được khoảng 03 ván thì đi về trước và giao tiền xâu cho Hai số tiền 200.000 đồng. Đến 23 giờ 20 phút cùng ngày các bị cáo bị lực lượng Công an bắt quả tang thu giữ số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc và tiền xâu là 21.500.000 đồng. Lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hành vi của các bị cáo Võ Thị Kim H, Tiêu Hoàng T và Phạm Văn M là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng và nếp sống văn minh của xã hội. Bị cáo H sử dụng nhà trọ do mình quản lý cho các bị cáo khác đánh bạc để thu tiền xâu với số tiền 200.000 đồng và các bị cáo đánh bạc với số tiền 21.500.000 đồng. Bản thân các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và ý thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo Võ Thị Kim H đã đủ yếu tố cấu thành tội Gá bạc theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; hành vi của các bị cáo Tiêu Hoàng T và Phạm Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Các bị cáo vì động cơ tư lợi và xem thường pháp luật, bất chấp hậu quả mà lao vào con đường phạm tội. Các bị cáo ý thức được hành vi của mình là phạm tội, gây hậu quả xấu cho gia đình và xã hội bởi tệ nạn cờ bạc làm ảnh hưởng đến lối sống lành mạnh của nhân dân, gây mất trật tự tại địa phương, làm suy đồi đạo đức và là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội cho thấy các bị cáo có thái độ xem thường pháp luật. Do vậy, cần xử phạt các bị cáo mức án thật nghiêm nhằm trừng trị và giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội.

[4] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo.

Về nhân thân: Các bị cáo H và T có nhân thân xấu; bị cáo M có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự. Về vai trò: Các bị cáo T và M phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn và có vai trò tương đối ngang nhau.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có, tuy nhiên trong quá trình điều tra các bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, được cho tại ngoại nhưng sau đó các bị cáo lại bỏ trốn, thể hiện thái độ xem thường pháp luật, gây khó khăn cho công tác giải quyết vụ án.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo M phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo H không biết chữ nên có sự hạn chế về mặt nhận thức pháp luật. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng Điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo M; áp dụng Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo H và T và áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo H.

[5] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp.

[6] Đối với hành vi phạm tội của Nguyễn Thị M, Nguyễn Thanh K, Lê Văn C, Nguyễn Thị Kim T, Trần Thị C và xử lý vật chứng đã xét xử, xử lý theo bản án số 190/2018/HSST ngày 16/10/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Thuận An và bản án hình sự phúc thẩm số 08/2019/HSPT ngày 16/01/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương. Riêng số tiền 5.940.000 đồng là tài sản của Phạm Văn M nên trả lại cho bị cáo.

[7] Đối với ông Hương Chí V là chủ cơ sở cho thuê nhà trọ nơi xảy ra tội phạm, quá trình điều tra xác định ông Văn đã giao quyền quản lý nhà trọ cho Võ Thị Kim H, ông V không biết sự việc các bị cáo đánh bạc nên không đề cập xử lý trách nhiệm đối với ông Văn là phù hợp.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Điểm c Khoản 1 Điều 322; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Võ Thị Kim H.

- Khoản 1 Điều 321; Điều 58; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Tiêu Hoàng T.

- Khoản 1 Điều 321; Điều 48; Điều 58; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Phạm Văn M.

- Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Võ Thị Kim H phạm tội Gá bạc; các bị cáo Tiêu Hoàng T và Phạm Văn M phạm tội Đánh bạc.

- Xử phạt bị cáo Võ Thị Kim H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/01/2019.

- Xử phạt bị cáo Tiêu Hoàng T 10 (mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/01/2019, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/01/2018 đến ngày 20/01/2018.

- Xử phạt bị cáo Phạm Văn M 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/01/2019, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/01/2018 đến ngày 20/01/2018.

2. Về biện pháp tư pháp: Trả lại cho bị cáo Phạm Văn M số tiền 5.940.000 đồng.

(Theo Ủy nhiệm chi ngày 20/8/2018 giữa Công an thị xã Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Thuận An).

3. Về án phí: Các bị cáo Võ Thị Kim H, Tiêu Hoàng T và Phạm Văn M mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Thuận An;
- Chi cục THADS thị xã Thuận An;
- Công an thị xã Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Huy Cường

