

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 112/2023/HS-PT

Ngày 27/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Ngữ

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hà Giang

Ông Hà Văn Nâu

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Diễm Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2023, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang T1 hành xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 169/2023/TLPT-HS ngày 29 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo Lương Văn H, sinh năm 1981; trú tại thôn Nghĩa T1, xã Đông Lễ, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang.

Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 20 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hoà, Bắc Giang.

Bị cáo có kháng cáo: Lương Văn H, sinh năm 1981; Tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: Thôn Nghĩa T1, xã Đông Lễ, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang. Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Lương Nhân T và bà Nguyễn Thị T; Có vợ Nguyễn Thị N và có 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/10/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam công Công an tỉnh Bắc Giang (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 02/9/2022, Lương Văn H, Nguyễn Văn T1 và Nguyễn Xuân Q cùng ở thôn Nghĩa T1, xã Đông Lỗ, huyện Hiệp Hoà, ng đang đứng nói chuyện ở rìa đường đoạn cánh đồng thôn Đông Lỗ, xã Đông Lỗ thì anh Đỗ Quốc T1 đi xe mô tô chở Nguyễn Văn H, sinh năm 2001 cùng ở thôn Vân Cẩm, xã Đông Lỗ, huyện Hiệp Hoà đi qua va quệt vào chân Lương Văn H dẫn đến việc Lương Văn H và anh T1 xảy ra cãi nhau.

Lúc này, T1 dùng tay đâm vào mặt anh T1, anh T1 và Nguyễn Văn H bỏ xe mô tô lại rồi bỏ chạy, Lương Văn H dùng 01 thanh kiếm do H xin được của anh Nguyễn Văn Nam, sinh năm 1978 ở cùng thôn từ trước (kiếm dài khoảng 65cm, lưỡi kiếm dài khoảng 50cm, bản kiếm rộng 04cm, tay cầm kiếm dài 15cm) vẫn để trong bao vạt 01 nhát về phía anh T1 nhưng không trúng. Sau đó, cả hai nhóm cùng rời đi, đi được một đoạn thì xe của Lương Văn H hết xăng nên Q lái xe máy đẩy xe của Lương Văn H về. Khi nhóm của Lương Văn H bỏ đi, anh T1 và Nguyễn Văn H quay lại lấy xe mô tô rồi đi về. Trên đường về, anh T1 và anh Nguyễn Văn H lại gặp nhóm của Lương Văn H đang đẩy xe đi ngược chiều ở phía trước. Thấy vậy, anh T1 xuống nhổ 01 chiếc gậy tre ở bờ ruộng và cầm theo. Khi đi đến vị trí nhóm của Lương Văn H, anh T1 nhảy xuống xe cầm gậy tre vạt 03 nhát về phía Lương Văn H, H giơ hai tay lên đỡ sau đó dùng kiếm chém 01 nhát trúng chân trái của anh T1 làm anh T1 bị đứt lìa xương chân. Anh T1 bỏ chạy và ngã xuống ruộng lúa cạnh đó còn anh Nguyễn Văn H thì bỏ chạy về hướng thôn Vân Cẩm, xã Đông Lỗ. T1 và Lương Văn H đuổi theo anh Nguyễn Văn H để đánh nhưng không đuổi được nên quay lại. Ngay lúc đó Q nói “Nó chạy xuống ruộng lúa kia kìa”. T1 nhặt chiếc gậy tre của anh T1 đánh rơi trên đường rồi đi xuống ruộng lúa vạt 02 nhát vào đầu và vai phải anh T1. Thấy vậy, Lương Văn H đi theo xuống ruộng và nói “Đừng đánh nữa, sợ nó chết” thì T1 dừng lại rồi cả hai đi lên đường lấy xe máy đẩy nhau đi về. Đi được khoảng 100m thì nhóm của Lương Văn H thấy phía sau có ánh đèn xe máy đi đến, nghĩ là nhóm của anh T1 đuổi đánh nên Lương Văn H đã bỏ lại xe máy ở đường rồi lên xe máy của Q bỏ chạy qua thôn Tân Sơn, xã Đoàn Bái để về nhà. Trên đường bỏ chạy, Lương Văn H vứt thanh kiếm ở rìa đường. Khi về đến nhà, Lương Văn H nói cho T1 và Q biết là H chém trúng chân của anh T1.

Sau khi bị chém anh T1 được gia đình đưa đến Trung tâm y tế huyện Hiệp Hoà, Bệnh viện quân y 110 và Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức cấp cứu.

Ngày 05/9/2022, gia đình anh T1 đến Công an xã Đông Lỗ trình báo sự việc. Ngày 09/9/2022, Lương Văn H đến Công an huyện Hiệp Hoà đầu thú và khai nhận hành vi của bản thân.

Cơ quan điều tra khám nghiệm hiện trường và thu giữ: 01 chiếc dép giả gia nhân hiệu POLITE-ART của anh Nguyễn Văn H; 01 chiếc dép nhựa nhân hiệu TA của anh Đỗ Quốc T1; 01 chiếc dép giả da nhân hiệu THAIVINH không rõ chủ sở hữu; 01 vỏ kiếm bằng gỗ màu đen và 01 xe mô tô nhân hiệu Honda Dream biển kiểm soát 20F1-8420 của Lương Văn H.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 954/22/TgT Ngày 20/10/2022 của Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận:

“Thương tích vết sẹo mồm cắt 1/3 dưới môi trái + X-quang: Mồm cắt 1/3 dưới xương môi trái, không thấy dấu hiệu viêm xương 65%.

Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 65% (Sáu năm phần trăm). Thương tích do vật sắc gây nên.” Tại cơ quan điều tra, Lương Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2023/HS-ST ngày 20 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa đã căn cứ điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lương Văn H 06 (Sáu) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày: Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do anh T1 dùng gậy đánh bị cáo trước, do không kịp chế được cơn nóng giận nên bị cáo đã chém gây thương tích cho anh T1. Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình và đã tác động đến gia đình xin lỗi và bồi thường cho người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, đề nghị HĐXX áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s, e khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 5 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo, người bị hại được làm trong thời hạn theo đúng quy định tại Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo, người bị hại là hợp pháp, HĐXX chấp nhận xem xét giải quyết kháng cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo, HĐXX thấy:

+ Về tội danh: Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, có đủ căn cứ xác định: Bị cáo Lương Văn H dùng dao sắc chém vào chân trái anh Đỗ Quốc T1. Hậu quả làm anh T1 bị thương tích 65%.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử đối với các bị cáo. Lời khai của các bị cáo phù hợp lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan cũng như vật chứng thu giữ được, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm.

Vì vậy, bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 20/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa đã xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác” theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

- Về hình phạt: Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng Điều 54 BLHS, xử phạt bị cáo 6 năm tù là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới như: Giấy khen đã có thành tích trong công tác phòng chống dịch Covid – 19; bị cáo tác động đến người thân trong gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại và người bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Mặt khác, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện nguyên nhân xảy ra mâu thuẫn là do anh T1 đi xe mô tô chèn vào chân của bị cáo, tiếp sau đó anh T1 quay lại và dùng gậy đánh nhiều lần vào bị cáo. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân. Tòa án cấp sơ thẩm không cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 BLHS là tH sót.

Căn cứ vào nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân và điều kiện phạm tội, HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[3] Án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo bị cáo Lương Văn H, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 20/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa.

Căn cứ điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Lương Văn H 05 (năm) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 28/10/2022.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm nêu trên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí DSPT: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- CA, VKS, TA huyện Hiệp Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hiệp Hòa
- Bị cáo
- Lưu HS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Văn Ngữ

