

Bản án số:387/2017/HSST

Ngày 05/12/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Minh

Bà Nguyễn Thị Doãn Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thủy, Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Vĩnh Hà, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 438/2017/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2017, Theo quyết định đưa ra xét xử số 415/QĐXXST-HS ngày 28/11/2017 đối với bị cáo:

Đào Thanh B, sinh năm 1978; tại Hà Nội; HKTT và chỗ ở: BCA, phường TXT, TX, Hà Nội; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Con ông: Đào Duy L (1937); Con bà: Đỗ Thị N (1941); Gia đình có 04 anh chị em; Bị cáo là con thứ tư; Nhân thân: 05 tiền sự, 01 tiền án: Từ năm 2002 có 02 tiền sự đã hết thời hiệu về hành vi Trộm cắp tài sản, Ngày 10/8/2002 đi cai nghiện bắt buộc 01 năm, Ngày 15/3/2004 đi cai nghiện tập trung 02 năm, Ngày 04/5/2006 đi cai nghiện bắt buộc 02 năm, Bản án số 36/HSST ngày 15/7/2004 Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, Hà Nội xử 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ 28/4/2004, chưa chấp hành khoản bồi thường dân sự; Tiền án, tiền sự: Bản án số 36/HSST ngày 15/7/2004 Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, Hà Nội xử 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ 28/4/2004, chưa chấp hành khoản bồi thường dân sự.

Bắt quả tang ngày 01/9/2017. Hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 30 phút ngày 01/9/2017 tại khu vườn hoa tổ 30A, phường Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác công an phường Thịnh Liệt bắt quả tang Đào Thanh B có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại chỗ B tự giác nhặt từ ghế đá cạnh chỗ B đứng giao nộp cho cơ quan công an 01 gói nhỏ bên ngoài bọc giấy bạc màu trắng kích thước khoảng 1x2cm bên trong chứa chất bột màu trắng, B khai là heroion. Ngoài ra cơ quan công an còn thu giữ của B: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu bạc, 01 điện thoại di động Wiko màu đen trắng, 01 chiếc xe đạp nữ màu xanh và số tiền 118.000 đồng

Tại cơ quan công an Đào Thanh B khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 10 giờ 00 phút ngày 01/9/2017 B đi xe đạp từ nhà ra khu vực cây xăng Trương Định, Hoàng Mai với mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây B gặp và mua của 01 nam thanh niên không quen biết 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng. Sau khi mua xong B đạp xe ra khu vực vườn hoa tổ 30A Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội lấy một ít ra sử dụng, còn lại B để trên ghế đá gần đó. B vừa sử dụng xong thì bị cơ quan công an kiểm tra phát hiện và bắt giữ như đã nêu trên.

Theo kết luận giám định số 6227/PC54 ngày 03/11/2017 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại heroin, trọng lượng 0,178 gam.

Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, dẫn giải B đến khu vực gần cây xăng Trương Định, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội nhưng không xác định được nam thanh niên bán ma túy cho B nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với 02 chiếc điện thoại (01 chiếc điện thoại Nokia màu bạc, 01 chiếc điện thoại Wiko màu đen trắng) và 01 chiếc xe đạp nữ màu xanh thu giữ của B, quá trình điều tra xác định 02 chiếc điện thoại và chiếc xe đạp trên là của B, hiện đang nhập kho vật chứng công an quận Hoàng Mai

Đối với số tiền 118.000 đồng thu giữ của B, quá trình điều tra B khai nhận số tiền trên là tiền của B do lao động mà có, hiện đang nhập tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai.

Tại bản cáo trạng số 415/CT/VKS-HS ngày 22 tháng 11 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Đào Thanh B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội

dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Đào Thanh B mức án từ 22 tháng tù đến 26 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,178 gam heroin.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu bạc, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Wiko màu đen trắng, 01 chiếc xe đạp nữ màu xanh và số tiền 118.000 đồng thu giữ của bị cáo nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Thanh B khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra: Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 10 giờ 00 phút ngày 01/9/2017, B đi xe đạp từ nhà ra khu vực cây xăng Trương Định, Hoàng Mai với mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây B gặp và mua của 01 nam thanh niên không quen biết 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng. Sau khi mua xong B đạp xe ra khu vực vườn hoa tổ 30A Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội lấy một ít ra sử dụng, còn lại B để trên ghế đá gần đó. B vừa sử dụng xong thì bị cơ quan công an kiểm tra phát hiện và bắt giữ như đã nêu trên. Bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàng Mai truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho B cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, dẫn giải B đến khu vực cây xăng Trương Định, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội nhưng không xác định được nam thanh niên bán ma túy cho B nên không có căn cứ xử lý.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các lời khai người làm chứng, biên bản bắt người quả tang, biên bản thu giữ tang vật, cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ. Đủ cơ sở kết luận:

Hồi 10 giờ 30 ngày 01/9/2017 tại khu vườn hoa tổ 30A, phường Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội tổ công tác công an phường Thịnh Liệt phát hiện và bắt quả tang Đào Thanh B có hành vi Tàng trữ trái phép 0,178 gam heroin mục đích để sử dụng.

Hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo theo điều luật viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Ma túy là chất gây nghiện vô cùng nguy hiểm, làm suy kiệt về sức khỏe, kinh tế và sức lao động cho người sử dụng, Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân và xã hội, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm, song vì thỏa mãn nhu cầu cá nhân mà thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ phạm tội để xử lý và cải tạo bị cáo tiến bộ, lao động có ích cho gia đình và xã hội.

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có 04 tiền sự trong đó có 03 tiền sự đi cai nghiện tập trung và 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích. Chứng tỏ bị cáo là người có nhân thân không tốt, bị cáo đã được cải tạo, giáo dục nhiều lần nhưng vẫn không chịu tu dưỡng đạo đức trở thành công dân có ích cho xã hội mà vẫn tiếp tục phạm tội. Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Do vậy cần xử lý bị cáo bằng hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Theo quy định tại Nghị Quyết 41/2017/QH14 ngày 20/06/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định có lợi cho người phạm tội hướng dẫn áp dụng điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Thì bị cáo Đào Thanh B được áp dụng mức án từ 01 năm đến 05 năm theo khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Sau khi xem xét các tình chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên cần thấy cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[3].Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4].Về xử lý vật chứng:

Xét số ma túy là vật cấm lưu hành nên cần cho tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0,178 gam heroin.

Đối với 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu bạc, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Wiko màu đen trắng, 01 chiếc xe đạp nữ màu xanh không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng được tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với số tiền 118.000 đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng được tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho B cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, dẫn giải B đến khu vực cây xăng Trương Định, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội nhưng không xác định được nam thanh niên bán ma túy cho B nên không có căn cứ xử lý.

[5]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33; Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với bị cáo Đào Thanh B.

Căn cứ Điều 76, Điều 99, Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003

Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 1 mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án

Tuyên bố: bị cáo Đào Thanh B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đào Thanh B 22 (hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 01/09/2017.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đào Thanh B.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 0,178 gam heroin.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu bạc Imei: 355375/00/981308/70520341, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Wiko màu đen trắng, M_imei: 351577070618436, S _Imei:351577070648433 đã qua sử dụng và 01 chiếc xe đạp nữ màu xanh nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Các vật chứng của vụ án hiện đang giữ tại Chi cục thi hành án Quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho vật chứng số 64 ngày 30 tháng 11 năm 2017.

Trả lại cho bị cáo số tiền 118.000 đồng thu giữ của bị cáo nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án, theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949 ngày 23/11/2017.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND Tp Hà Nội
- VKSND Quận Hoàng Mai
- Công an Q. Hoàng Mai
- Thi hành án Quận Hoàng Mai; Sở tư pháp;
- Bị cáo; Trại tạm giam Công an TPHN;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; Vp

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Long