

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LONG HỒ  
TỈNH VĨNH LONG**

Bản án số: 61/2023/HS - ST  
Ngày: 19/07/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG HỒ - TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bé T

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trương Hữu P

2. Ông Nguyễn Văn N

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn P - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Hồ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ tham gia phiên tòa: Ông Hồ Tuấn H - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 07 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Hồ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2023/TLST - HS ngày 28 tháng 04 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2023/QĐXXST - HS ngày 23 tháng 06 năm 2023 đối với bị cáo: Mai Hà Q, sinh ngày 01/02/1978.

Nơi cư trú: khóm Q, thị trấn H, huyện L, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: công chức; Trình độ học vấn 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Mai Thanh H (đã chết), và bà Phùng Kim L, sinh năm 1953; anh, chị, em ruột có 03 người (lớn nhất sinh 1976, nhỏ nhất sinh năm 1983); Vợ là Nguyễn Thị Minh H, sinh năm 1980; con có 02 người (lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2012)

Tiền án: không; tiền sự: không.

Ngày 07/01/2023, điều khiển xe mô tô gây tai nạn giao thông đường bộ làm tử vong 01 người. Ngày 14/02/2023, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Hồ khởi tố vụ án, khởi tố bị can, cho tạm giam điều tra (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Lê Thanh H (chết).

- Đại diện hợp pháp cho bị hại Lê Thanh H:

1/ Bà: Nguyễn Ngọc N, sinh năm 1949 (mẹ bị hại)

Địa chỉ: ấp H, xã H, huyện B, tỉnh Bến Tre.

2/ Bà Nguyễn Bảo P, sinh năm 1977 (vợ bị hại).

Địa chỉ: ấp A, xã Đ, huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

3/ Anh Lê Hoàng T, sinh năm 1994 (con bị hại).

Địa chỉ: ấp A, xã Đ, huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

4/ Lê Hoàng N, sinh 2005 (con bị hại).

Địa chỉ: ấp A, xã Đ, huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn Ngọc N bà Nguyễn Bảo P, Lê Hoàng N là anh Lê Hoàng T. Theo văn bản ủy quyền ngày 13/01/2023.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án: chị Nguyễn Thị Minh H, sinh 1980.

Địa chỉ: khóm A, thị trấn L, huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 10 phút ngày 07/01/2023, sau khi uống rượu xong Mai Hà Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 64F6 – 3203 chở theo sau là Lê Thanh H, sinh 1969 ngụ ấp A, xã Đ, huyện L, tỉnh Vĩnh Long lưu thông trên Quốc 53 hướng Vĩnh Long - Trà Vinh. Khi đến đoạn Km 07 +733 thuộc khóm 4, thị trấn Long Hồ, huyện Long Hồ thì Q điều khiển xe lên khu vực vỉa hè và chạm vào cây bằng lăng trồng trên vỉa hè. Tai nạn xảy ra làm ông H và Quang bị thương được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Long. Lê Thanh H tử vong tại bệnh viện, Mai Hà Q bị thương nhẹ.

Theo bản kết luận giám định pháp y số 01/2023/TTh ngày 10/01/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Long kết luận: nguyên nhân tử vong của Lê Thanh H là do chấn thương sọ não/ Đa chấn thương.

Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng được trải nhựa bằng phẳng, bề rộng mặt đường là 8,10m, có vạch kẻ đường màu vàng đứt quãng ở giữa chia mặt đường thành 02 làn đường xe chạy, từ tâm vạch kẻ đường đo vào lề chuẩn là 4,05 m. Hiện trường đo vào lề phải hướng Vĩnh Long – Trà Vinh. Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do Mai Hà Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 64F6 – 3203 xử lý tình huống không đảm bảo an toàn vi phạm khoản 23 Điều 8 luật giao thông đường bộ 2008.

Trong quá trình điều tra, Mai Hà Q đã thỏa thuận bồi thường trách nhiệm dân sự cho đại diện gia đình bị hại số tiền 20.000.000 đồng, đại diện gia đình bị hại có đơn yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại cáo trạng số 53/CT-VKS ngày 27/04/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ đã truy tố bị cáo Mai Hà Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ thực hiện quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, trình bày lời luận tội, đánh giá tính chất, mức độ và hậu quả nguy hiểm cho xã hội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị:

- Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mai Hà Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65

của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Mai Hà Q mức án 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục cho gia đình bị hại 20.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Mai Hà Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo trình bày: Bị cáo Mai Hà Q thống nhất với bản cáo trạng và bản luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát.

Ý kiến của đại diện hợp pháp của bị hại cho rằng bị cáo đã khắc phục, bồi thường xong cho gia đình của bị hại số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng), bao gồm tiền mai táng phí, tiền tổn thất tinh thần, tiền cấp dưỡng, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là cho bị cáo được hưởng án treo.

Ý kiến của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: chị Nguyễn Thị Minh H chủ xe mô tô biển kiểm soát 64F6 – 3203 đã nhận xe và không yêu cầu gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: là bị cáo thấy có lỗi với gia đình bị hại, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để lo cho gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục được quy định tại Bộ luật tố tụng Hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Mai Hà Q đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung Cáo trạng đã nêu.

Vào khoảng 14 giờ 10 phút ngày 07/01/2023, sau khi uống rượu xong Mai Hà Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 64F6 – 3203 lưu thông trên Quốc lộ 53 hướng Vĩnh Long – Trà Vinh chở theo sau Lê Thanh H. Khi đến đoạn Km 07 +733 thuộc khóm 4, thị trấn Long Hồ, huyện Long Hồ, do Q điều khiển xe xử lý tình huống không đảm bảo an toàn dẫn đến tai nạn làm Lê Thanh H tử vong.

[3] Lời trình bày và khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan Cảnh sát điều tra cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khách quan kết luận bị cáo Mai Hà Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm vào các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ. Xét nguyên nhân lỗi chính là do bị cáo Mai Hà Q trực tiếp điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 64F6 – 3203 xử lý tình huống không đảm bảo an toàn dẫn đến hậu quả làm cho Lê Thanh H tử vong. Hành vi của bị cáo Mai Hà Q đã vi phạm tại khoản 2 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự do đó cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội

[5] Xét ý kiến của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long là có căn cứ và đúng pháp luật. Bị cáo là người có lỗi chính trong vụ tai nạn dẫn đến nạn nhân tử vong. Bị hại cũng có một phần lỗi là cùng uống rượu với bị cáo, biết bị cáo có uống rượu mà vẫn xin đi cùng chung xe với bị cáo.

[6] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như sau:

Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, người đại diện hợp pháp của bị hại đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về nhân thân, có nhân thân tốt (có cha ruột, bà ngoại, cậu ruột tham gia kháng chiến được nhà nước tặng nhiều huân chương, huy chương; bản thân là Đảng viên cán bộ công chức cũng có nhiều giấy khen).

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục cho gia đình bị hại 20.000.000 đồng bao gồm tiền mai táng phí, tiền tổn thất tinh thần, tiền cấp dưỡng. Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Mai Hà Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố: Bị cáo Mai Hà Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Xử phạt bị cáo Mai Hà Q 03(ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án ngày 19/07/2023.

Giao bị cáo Mai Hà Q cho Ủy ban nhân dân thị trấn Long Hồ, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục cho gia đình bị hại 20.000.000 đồng bao gồm tiền mai táng phí, tiền tổn thất tinh thần, tiền cấp dưỡng. Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Mai Hà Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, báo cho bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Nơi nhận:*

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ;
- Chi cục thi hành án dân sự Long Hồ;
- Công an huyện Long Hồ;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ – CA tỉnh Vĩnh Long;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ. /.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*Đã ký*

**Nguyễn Văn Bé T**