TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH XUYÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**
Bản án số: 87/2024/HS-ST Ngày 02 tháng 7 năm 2024	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Vũ Thị Vân Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Quang Thái;

- Bà Lê Thị Bích Thuần.

Thư ký phiên toà: Ông Phạm Quang Đại - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 69/2024/HS-ST ngày 06 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 76/2024/HSST- QĐ ngày 20 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Đường Anh T, sinh ngày 02/7/1987 tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú: TDP L, thị trấn H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đường Minh G và bà Nguyễn Thị C; có vợ: Phạm Thị H; có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người bị hại:

- Anh Nguyễn Đăng S, sinh năm 1995; nơi cư trú: TDP Đ, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1970; Chị Hoàng Bích P, sinh năm 1994; đều trú tại: TDP Đ, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại: Anh Nguyễn Đăng G, sinh năm 1993; nơi cư trú: TDP Đ, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Đường Minh G, sinh năm

1962; địa chỉ: TDP L, thị trấn H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h00 ngày 24/01/2024, Đường Anh T có giấy phép lái xe hạng B2 điều khiển xe ô tô BKS: 88C - 175.70 đi từ nhà đến phòng khám của Bác sỹ M đối điện với Trung tâm y tế huyện Bình Xuyên để đón cháu Đoàn Nhật M là con trai của T. Khi T điều khiển xe đi đến phòng khám của Bác sỹ Mạnh, cháu Nhật Minh vẫn chưa làm răng xong nên T điều khiển xe đi theo tuyến đường liên xã thị trấn Hương Canh đi xã Sơn Lôi để về nhà. T điều khiển xe đi với vận tốc khoảng 35- 40km/h và đi ở giữa đường, khi đi đến đoạn đường trước cổng trường THCS Lý Tự Trọng thuộc TDP Trong ngoài, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên lúc này T quan sát thấy phía trước cách khoảng 20m có 01 mô tô đi ở sát mép đường bên phải theo chiều đi của T và xe mô tô BKS: 88G1-493.02 do anh Nguyễn Đăng S điều khiển đi hướng xã Sơn Lôi, thị trấn Hương Canh (đi ngược chiều với T) đến. T vẫn điều khiển xe đi ở giữa đường với tốc độ khoảng 40km/h. Sau đó, T điều khiển xe tránh vượt bên trái của xe mô tô đi phía trước cùng chiều, cùng lúc anh S điều khiển xe mô tô đi đến nên xe ô tô (phần đầu xe bên trái) do T điều khiển đã đâm vào xe mô tô do S điều khiển. Hậu quả: anh S bị thương đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Phúc Yên, sau đó tử vong; Xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng.

Tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn trên, kiểm tra nồng độ cồn của Đường Anh T là 0,000mg/1 lít khí thở.

* Vật chứng thu giữ: 01 xe ô tô BKS: 88C-175.70; 01 giấy biên nhận và 01 giấy chứng nhận kiểm định; 01 xe mô tô BKS 88 G1. 493- 02 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe; các mảnh nhựa kim loại; 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Đăng S; 01 giấy phép lái xe mang tên Đường Anh T.

Cơ quan điều tra đã tổ chức tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện theo quy định.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 481/TT ngày 19/2/2024 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Nguyên nhân chết: Xuất huyết do chấn thương ngực kín.

- Tại Bản kết luận giám định số 273/KLGĐ ngày 30/1/2024; số 315 ngày 01/2/2024của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

"Mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu của tử thi Nguyễn Đăng Sơn- DN: 1995. HK: TDP Đồng Sáo, thị trấn Thanh lãng, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc gửi đến giám định có cồn (Ethanol), nồng độ cồn trong máu là 86,508mg/100ml"

Không tìm thấy chất ma Ty thường gặp (Morphine,Heroine, Methampetamine....) trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu của tử thi tử thi Nguyễn Đăng S- DN: 1995. HK: TDP Đồng Sáo, thị trấn Thanh lãng, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc gửi giám định."

Hoàn lại đối tượng sau giám định: 0, 0ml mẫu và toàn bộ bao gói.

- Tại Bản kết luận giám định số 274/KLGĐ ngày 30/1/2024; số 316 ngày 01/2/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

"Không tìm thấy cồn (Ethanol) trong mẫu chất lỏng màu đỏ ghi là mẫu máu thu của Đường Anh T – SN: 1987, HK: TDP Lò Ngói, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc gửi đến giám định.

Không tìm thấy chất ma túy thường gặp (Morphine, Heroine, Methampetamine....) trong mẫu chất lỏng màu vàng ghi là mẫu nước tiểu thu của Đường Anh T – SN: 1987, HK: TDP Lò Ngói, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc gửi đến giám định"

Hoàn lại đối tượng sau giám định: 0,0ml mẫu và toàn bộ bao gói.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 38/KL - HĐĐGTS ngày 25/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bình Xuyên, kết luận: Tổng giá trị phần hư hỏng của xe mô tô BKS: 88G1- 493. là 5.166.000đ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 39/KL - HĐĐGTS ngày 26/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bình Xuyên, kết luận: Tổng giá trị phần hư hỏng của xe ô tô BKS 88C. 175-70 là 69.207.000 đồng.

Về xử lý vật chứng.

Đối với xe mô tô BKS 88G1. 493.02 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe, xác định là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Đăng S. Ngày 17/4/2024, CQĐT Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại chiếc xe trên cùng giấy tờ xe cho anh Nguyễn Đăng G - Đại diện cho gia đình bị hại, sau khi nhận lại tài sản anh G không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với xe ô tô BKS 88C. 175-70; 01 giấy chứng nhận kiểm định và 01 giấy biên nhận xác định là tài sản của Công ty TNHH Thương mại Tuấn T do ông Đường Minh G là giám đốc (là bố T). Ngày 24.1.2024, T mượn xe của ông đi đón con sau đó xảy ra tai nạn. Ngày 01/3/2024, CQĐT Công an huyện Bình

Xuyên đã trả lại chiếc xe cùng giấy tờ xe cho ông G, sau khi nhận lại tài sản ông G không có yêu cầu đề nghị gì đối với T về phần tài sản bị hư hỏng.

Đối với số mẫu vật được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả lại sau giám định và toàn bộ bao gói niêm phong và các mảnh nhựa kim loại cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Đăng S cần trả lại cho anh G - Đại diện gia đình bị hại là đúng quy định. Đối với 01 giấy phép lái xe mang tên Đường Anh T cần trả lại cho T là đúng quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết Đường Anh T đã đến thăm hỏi và tự nguyện bồi thường 250.000.000đ gồm: Chi phí cho việc mai táng, tổn thất tinh thần, tiền sửa chữa xe mô tô cho gia đình anh S. Sau khi nhận đủ số tiền 250.000.000đ, anh Nguyễn Đăng G - Đại diện cho gia đình bị hại không yêu cầu T phải bồi thường gì thêm và có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho T.

Tại Cáo trạng số 79/CT-VKSBX ngày 04/06/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố Đường Anh T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Bản cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Phạt bị cáo T từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm.

Ngoài ra, còn xác nhận về bồi thường dân sự, xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và

những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện và khám nghiệm tử thi người bị hại cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 21h00 phút ngày 24/01/2024, trên tuyến đường liên xã thị trấn Hương Canh đi xã Sơn Lôi, đoạn thuộc TDP Trong ngoài, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên Đường Anh T có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 điều khiển xe ô tô BKS: 88C - 175.70 không tuân thủ các quy định về đảm bảo giao thông đường bộ khi tránh vượt xe cùng chiều nên đã đâm vào xe mô tô BKS: 88G1-493.02 do anh Nguyễn Đăng S điều khiển đi hướng ngược chiều đi đến gây tai nạn giao thông. Hậu quả: anh S tử vong. Xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng.

Hành vi của Đường Anh T điều khiển xe ô tô tránh, vượt không đảm bảo an toàn đã gây ra tai nạn giao thông đã vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ.

Khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ quy định: " Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt."

Từ những phân tích trên, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đường Anh T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tại khoản 1Điều 260 của Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 5 năm:

a) Làm chết người; …''

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại cho tính mạng của người bị hại hậu quả làm 01 người chết. Hiện nay tình hình tai nạn giao thông đang là vấn đề toàn xã hội quan tâm, nguyên nhân chủ yếu của tình hình tai nạn giao thông gia tăng đó là người tham gia giao thông không chấp hành

nghiêm chỉnh Luật giao thông đường bộ. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt đến 5 năm tù nên theo quy định tại khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm nghiêm trọng. Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt vì chưa có tiền án, tiền sự. Vụ án này, nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông là do lỗi vô ý của bị cáo và bị hại cũng có một phần lỗi là điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đã không đi bên phải theo chiều đi của mình, vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định và trong máu có nồng độ cồn (Ethanol) là 86.508mg/100ml - vượt quá mức quy định tại khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà mình đã gây ra.

Khi quyết định hình phạt có xem xét đến tình tiết giảm nhẹ như sau: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi xảy ra tai nạn bị cáo tự nguyện tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có bố đẻ được tặng thưởng Huân chương chiến công. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý và có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo hưởng án treo ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ sức răn đe, cải tạo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy bị cáo không hành nghề lái xe nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Cần xác nhận bị cáo Đường Anh T đã tự nguyện

bồi thường cho gia đình người bị hại tổng số tiền 250.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp theo ủy quyền của gia đình bị hại là anh Nguyễn Đăng G đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì khác về dân sự nên Hội đồng không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 Giấy phép lái xe mô tô mang tên Nguyễn Đăng S cần trả lại cho anh Nguyễn Đăng G là đại diện gia đình bị hại.

Đối với 01 Giấy phép lái xe mô tô mang tên Đường Anh T cần trả lại cho bị cáo.

Đối với số mẫu vật được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả lại sau giám định và toàn bộ bao gói niêm phong và các mảnh nhựa kim loại cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đường Anh T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ điểm a khoản 1Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đường Anh T 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm 06 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đường Anh T cho Ủy ban nhân dân thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 1Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 mẫu trả được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả lại sau giám định và toàn bộ bao gói niêm phong và các mảnh nhựa kim loại.

(Đặc điểm tang vật như biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/6/2024)

Trả lại 01 Giấy phép lái xe mô tô mang tên Nguyễn Đăng S cho anh Nguyễn Đăng G là đại diện gia đình bị hại ; 01 Giấy phép lái xe mô tô mang tên Đường Anh T (Giấy phép lái xe do Tòa án giữ).

Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Đường Anh T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của gia đình bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Công an huyện Bình Xuyên;
- Chi cục thi hành án Bình Xuyên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Vũ Thị Vân Hồng