

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NAM SÁCH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2023/HS-ST

Ngày: 27 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM SÁCH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đoàn Thị Điệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Huệ

- Bà Bùi Thị Quy

- Thư ký phiên toà:

+ Bà Phạm Thị Hiền - Thư ký Toà án nhân dân Huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương – Tại điểm cầu trung tâm.

+ Ông Nguyễn Minh Đức - Thư ký Toà án nhân dân Huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương – Tại điểm cầu thành phần.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà:

+ Bà Nguyễn Thị Hiền - Kiểm sát viên – Tại điểm cầu trung tâm.

+ Ông Phùng Văn Huân – Kiểm sát viên – Tại điểm cầu thành phần

Ngày 27 tháng 8 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm - trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương và điểm cầu thành phần – Nhà tạm giữ công an Huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 60/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Tổng Thế D; Tên gọi khác: không; Sinh năm: 1995; Giới tính: Nam; Nơi sinh và nơi cư trú: thôn C, xã C1, Huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Tổng Thế N và bà Trần Thị Q1; Gia đình có 2 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ là Nguyễn Thị Như Q; có 01 con sinh năm 2021.

Tiền sự, tiền án: không;

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 3721/QĐ-XPVPHC ngày 07/11/2019 của UBND Huyện Nam Sách về hành vi khai thác khoáng sản không có giấy phép, sử dụng phương tiện không có chứng nhận đăng ký, điều khiển tàu không có bằng hoặc giấy chứng nhận khả năng cHên môn. Chấp hành xong ngày 23/12/2019.

Bị cáo là Đảng viên, sinh hoạt tại chi bộ thôn C, Đảng bộ xã C1, Huyện Nam Sách. Đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng theo Quyết định số 84-QĐ/UBKTHU ngày 05/7/2023 của Ủy ban kiểm tra Huyện ủy Nam Sách.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/6/2023 đến ngày 20/6/2023 cHể tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an Huyện Nam Sách – Có mặt tại phiên tòa.

** Người chứng kiến:*

+ Anh Đào Tuấn K, sinh năm 2006.

Người giám hộ chị Trần Thị T (mẹ đẻ)

+ Anh Nguyễn Xuân H, sinh năm 1988.

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 6/2023, Tống Thế D đến khu vực cầu V, thị trấn T, Huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương gặp và mua của một người đàn ông (không rõ tên tuổi, địa chỉ) 1.500.000 đồng được 02 gói ma túy (02 chỉ), loại Ketamine, mục đích để mang về bán kiếm lời. Sau khi mua được ma túy, D hút số ma túy trên vào túi quần, hàng ngày cất giữ ma túy trên người. Khoảng 01 tuần sau, tại quán xẩm hình của D làm chủ ở khu dân cư Đ, phường A1, thành phố Hải Dương, D gặp một người phụ nữ tên là T (không rõ tên tuổi, địa chỉ), qua nói cHuyện, T biết D có ma túy Katamine để bán. Khoảng 11 giờ ngày 17/6/2023, T dùng nick Facebook “Thanh T” gọi đến nick facebook “Thế D” nói là muốn mua ma túy, D đồng ý bán cho T 02 “chỉ ke” (02 gói ma túy ketamine) với giá 3.000.000 đồng (D được hưởng lời 1.500.000 đồng), T đồng ý và hẹn D giao dịch tại xã N, Huyện Nam Sách. D cất giấu 02 gói nilon chứa ma túy ở túi quần bên trái D đang mặc và rủ Đào Tuấn K, sinh năm 2006, trú tại thị trấn Nam Sách, Huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương đi taxi đến xã N, Huyện Nam Sách đi chơi cùng (K không biết việc D mang ma túy đi bán). Đến 13 giờ 05 phút cùng ngày, khi D và K đang đứng chờ T tại đường 5B thuộc thôn Đ, xã N thì bị lực lượng công an xã N kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trong túi quần bên trái của D đang

mặc 02 gói nilon cùng kích thước 10cm x 06cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs max phần sau được dán đề can số hiệu MT6W2J/A, số seri F2LY41W7KPHV phiên bản 256GB.

Tại Kết luận giám định số 315/KL-KTHS ngày 18/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong 02 (hai) túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì, gửi đến giám định tổng khối lượng là 1,752g là ma túy, loại Ketamine.

Vật chứng thu giữ: 01 phong bì thư niêm phong dán kín bên trong chứa 1,617g ma rúy ketamine là mẫu vật hoàn lại sau giám định và 02 vỏ túi nilon màu trắng, 01 vỏ phong bì thư niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 01 phong bì thư niêm phong dán kín bên trong chứa 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax màu vàng phần sau điện thoại dán đề can, bản 256GB, số hiệu MT6W2J/A, số seri F2LY41W7KPHV; hiện đang được quản lý tại kho vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự Huyện Huyện Nam Sách chờ xử lý.

Tại Cáo trạng số 66/CT-VKS-NS ngày 01/8/2023 Viện kiểm sát nhân Huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương truy tố Tổng Thế D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Nam Sách giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tổng Thế D phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; Về hình phạt: Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đề nghị: Xử phạt bị cáo Tổng Thế D từ 24 đến 26 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 17/6/2023; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Về vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 1,617 gam ma túy loại Ketamine và 02 vỏ túi nilon màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định đựng trong 01 phong bì niêm phong số 315/KLGD-PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương; Tịch thu phát mại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax màu vàng, phần sau điện thoại dán đề can, bản 256GB, số hiệu MT6W2J/A, số seri F2LY41W7KPHV; Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Huyện Nam Sách, Điều tra viên, VKSND Huyện Nam Sách, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 13 giờ 05 phút ngày 17/6/2023, tại thôn Đ, xã N, Huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương, Tống Thế D có hành vi cất giấu trái phép 1,752 gam ma túy loại Ketamine, mục đích để bán kiếm lời thì bị bắt quả tang. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Nam Sách truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội được pháp luật bảo vệ. Chất ma túy có tính kích thích thần kinh, có tác hại rất lớn đến sức khỏe của con người cũng như toàn xã hội. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy còn là một tệ nạn xã hội và là nguyên nhân dẫn đến căn bệnh thế kỷ HIV – AIDS. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự; năm 2015, bị cáo được Trung đoàn bộ binh 8 tặng danh hiệu Chiến sĩ tiên tiến do có thành tích tốt trong phong trào thi đua quyết thắng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1,

2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, HĐXX xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do, công việc và thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng:

+ Đối với 1,617 gam ma túy loại Ketamine và 02 vỏ túi nilon màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định đựng trong 01 phong bì niêm phong số 315/KLGD-PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương là vật cấm lưu hành cần tịch thu cho tiêu hủy; Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax màu vàng phần sau điện thoại dán đề can, bản 256GB, số hiệu MT6W2J/A, số seri F2LY41W7KPHV bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Anh Đào Tuấn K không biết việc Tổng Thế D cất giấu ma túy trong người để bán kiếm lời; người đàn ông bán ma túy cho D và người phụ nữ tên T không làm rõ được nên không có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tổng Thế D phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Tổng Thế D 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 17/6/2023

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu cho tiêu hủy 1,617 gam ma túy loại Ketamine và 02 vỏ túi nilon màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định đựng trong 01 phong bì niêm phong số 315/KLGD-PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương; Tịch thu phát mại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax màu vàng, phần sau điện thoại dán đề can, bản 256GB, số hiệu MT6W2J/A, số seri F2LY41W7KPHV; *(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Huyện Nam Sách và Chi cục Thi hành án dân sự Huyện Nam Sách)*

4. Về án phí: Bị cáo Tổng Thê D phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm../.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND Huyện Nam Sách;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- CQCSĐT - Công an Huyện Nam Sách;
- CQ THAHS - Công an Huyện Nam Sách
- Chi cục THADS Huyện Nam Sách;
- Nhà tạm giữ công an Huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thị Diệp

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Phương Nga Trần Thị Luận

Đoàn Thị Điệp

