TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 312/2023/HS-PT
Ngày: 05-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Khắc Thịnh
Các thẩm phán: Ông Nguyễn Chí Dũng
Bà Nguyễn Thị Võ Trinh

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Nhựt Minh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Văn Liệt - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 290/2023/TLPT-HS ngày 31 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Vĩnh T. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Vĩnh T đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 92/2023/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh.

- *Bị cáo có kháng cáo:* Nguyễn Vĩnh T, sinh năm 1985, tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: Tổ B, ấp B, xã M, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Nguyễn Văn Đ (chết) và bà Trần Thị M; Vợ, có: Chưa có; Tiền sự, Tiền án: Không;

- Nhân thân:

+ Ngày 24/10/2008 bị Ủy ban nhân dân tỉnh Đ ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục về hành vi gây rối trật tự công cộng và trộm cắp tài sản, thời hạn 12 tháng tại Quyết định số 1206.

+ Ngày 21/7/2011 bị Ủy ban nhân dân tỉnh Đ ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục thời hạn 18 tháng, tại Quyết định số 608.

+ Ngày 24/4/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 09 tháng tù, về tội "Trộm cắp tài sản" tại Bản án số 24/2019/HSST, chấp hành hình phạt xong ngày 20/01/2020.

Tạm giữ ngày 25/4/2023, tạm giam ngày 28/4/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đ. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo; Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Văn Út N có mâu thuẫn từ trước với Nguyễn Vĩnh T (tên gọi khác là Thuận Tóc D) và Đỗ Văn H (tên gọi khác là Út N1). Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 09/3/2022, Huỳnh Ngọc S (tên gọi khác là C), H, Nguyễn Thị B (là vợ của H) uống rượu tại nhà của T cùng với một số người khác, đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày thì nghỉ.

Sau đó, T điều khiển xe mô tô (không rõ đặc điểm) chở S đi từ xã M, thành phố C về xã P huyện C để về nhà H uống rượu tiếp và hát karaoke. Khi đến đoạn đường gần cống B thuộc Tổ I, Ấp D, xã M, thành phố C thì gặp anh Huỳnh Văn Út N đậu xe bên đường nên T dừng xe lại rồi cùng với S đi đến nói chuyện với anh Út N thì xảy ra cự cải đánh nhau nên T và S mỗi người nhặt trên đường 01 khúc gỗ khô, trong đó T nhặt khúc gỗ có chiều dài 231cm, bề hoành 16,5cm, trọng lượng 1,70kg và S nhặt 01 khúc gỗ khô có chiều dài 211cm, bề hoành 16,5cm, trọng lượng 1,80kg đánh vào đầu, lưng, chân của anh Út N thì Út N dùng tay chống đỡ. Lúc này, H và B cũng chạy xe đến, định can ngăn nhưng bị Út N giật cây từ T đánh trúng lưng của H nên H lao vào ôm chặt hai tay Út N, còn T ôm cổ, câu vật Út N ngã xuống đường rồi dùng tay, chân đánh đạp và B sử dụng 01 chiếc dép bằng nhựa màu vàng đánh trúng người, vùng cổ, cạnh hàm của anh Út N. Do bị T ôm chặt cổ nên anh Út N cắn vào vành tai phải của T chảy máu thì tất cả ngừng đánh nhau và bỏ đi về nhà. Trong lúc các bị cáo và bị hại đánh nhau có Bạch Văn Út B1 và người tên H1 (không rõ họ tên địa chỉ) có đến hiện trường nhưng không giúp sức và không tham gia đánh người bị hại. Sau khi bị đánh, anh Huỳnh Văn Út N đến cơ sở y tế điều trị thương tích nhưng không nằm viện mà điều trị ngoại trú và ngày 12/3/2022 thì làm đơn tố giác, yêu cầu xử lý hình sự người gây thương tích cho mình. Hiện nay, S, H, Bỉ đã bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh xét xử tại bản án số 30/2023/HSST ngày 26/4/2023 (án đã có hiệu lực thi hành). Riêng bị cáo T sau khi phạm tội đã bỏ trốn đến ngày 25/4/2023 T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C đầu thú và thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 155/TgT ngày 14/4/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đ, kết luận: Huỳnh Văn Út N bị gãy xương bàn V bàn tay phải gây biến dạng xương bàn V bàn tay phải, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Út N do thương tích gây nên hiện tại là 12%. Tại thời điểm giám định, theo nguyên tắc cộng lùi. Tổn thương trên do vật tày gây ra và cơ chế hình thành do ngoại lực tác động trực tiếp.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 195/TgT ngày 22/5/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đ, kết luận: Nguyễn Vĩnh T bị thương phần mềm vành tai phải mất ít hơn 1/3 vành tai, tỷ lệ tổn thương cơ thể của T do

thương tích gây nên hiện tại là 08%. Tại thời điểm giám định, theo nguyên tắc cộng lùi. Tổn thương trên do vật tày gây ra và cơ chế hình thành do ngoại lực tác động trực tiếp.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 92/2023/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh đã quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Vĩnh T phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Vĩnh T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/4/2023.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 05 tháng 10 năm 2023, bị cáo Nguyễn Vĩnh T có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo T bổ sung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo Nguyễn Vĩnh T bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Xét mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp chứng cứ gì mới để làm căn cứ xem xét cho bị cáo. Mặt khác, xét bị cáo phạm tội có tình chất côn đồ, sử dụng hung khí nguy hiểm đánh vào vùng nguy hiểm của bị hại; bị cáo có nhân thân xấu, sau khi phạm tội lại bỏ trốn. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Vĩnh T.

Bị cáo không tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Vĩnh T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Do Nguyễn Vĩnh T, Đỗ Văn H có mâu thuẫn với anh Huỳnh Văn Út N từ trước nên khoảng 12 giờ 30 phút ngày 09/3/2022, bị cáo S và T chạy xe đến khu vực cống B thuộc tổ I,

ấp D, xã M, thành phố C, nhìn thấy Huỳnh Văn Út N đậu xe bên đường nên dừng xe lại, rồi cả hai cùng đi đến nói chuyện với Út N thì xảy ra cự cãi đánh nhau. T, S sử dụng hung khí là cây gỗ nhặt trên đường Đ. Lúc này, Đỗ Văn H2 và Nguyễn Thị B cũng chạy xe đến can ngăn thì bị Út N dùng cây đánh trúng lưng nên H2 lao vào ôm chặt hai tay Út N, còn T ôm cổ, câu vật làm Út N ngã xuống đường rồi dùng tay chân đánh đạp còn B dùng dép đánh bị hại để giúp sức H2 và S gây thương tích cho anh Huỳnh Văn Út N với tỷ lệ tổn thương cơ thể của của Huỳnh Văn Út N do thương tích gây nên là 12% tại thời điểm giám định. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo T đã bỏ trốn đến ngày 25/4/2023 T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C đầu thú và thừa nhận hành vi phạm tội.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo Nguyễn Vĩnh T là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật. Bị cáo là người đã thành niên, có thể chất, tinh thần phát triển bình thường, có khả năng điều khiển hành vi, giao tiếp xã hội, nhận thức được pháp luật, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo đã dùng cây gỗ có chiều dài 231cm, bề hoành 16,5cm, trọng lượng 1,70kg đánh Út Nhỏ gây thương tích. Bị cáo nhận thức được cây gỗ là hung khí nguy hiểm, nhận thức được việc dùng cây gỗ đánh vào cơ thể người khác là sẽ gây thương tích, là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện và hậu quả đã xảy ra làm cho bị hại bị thiệt hại về sức khỏe với tỷ lệ thương tật tại thời điểm giám định là 12%; chứng tỏ việc phạm tội của bị cáo là cố ý và thực hiện tội phạm đã hoàn thành.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Vĩnh T về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được tình tiết nào mới ngoài các tình tiết giảm nhẹ mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng cho bị cáo. Xét thấy bị cáo phạm tội có tình chất côn đồ, sử dụng hung khí nguy hiểm đánh bị hại; bị cáo có nhân thân xấu, phạm tội với lỗi cố ý, thuộc trường hợp nghiêm trọng, sau khi phạm tội lại bỏ trốn. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Vĩnh T.

[4] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo Nguyễn Vĩnh T là hoàn toàn có căn cứ và phù hợp pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Vĩnh T không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Vĩnh T. Giữ nguyên quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Vĩnh T.

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Vĩnh T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Vĩnh T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/4/2023.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Buộc bị cáo Nguyễn Vĩnh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC (Vụ GĐKT 1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TAND thành phố Cao Lãnh (02 bản);
- VKSND thành phố Cao Lãnh;
- Chi cục THADS thành phố Cao Lãnh;
- Cơ quan CSĐT CA thành phố Cao Lãnh;
- Cơ quan THAHS CA thành phố Cao Lãnh;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA Tòa án Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu VT, HSVA, (M).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Lê Khắc Thịnh