TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2021/HS-PT
Ngày: 23 -8 -2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CAO BẰNG

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nông Biên Hòa
Các thẩm phán: Ông Mã Văn Quân
Ông Hoàng Văn Thụ

-Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hoài Anh, thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Nông Thị Quỳnh Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2021 tại Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 37/2021/TLPT-HS ngày 16 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo Hoàng Thị Hồng Ldo có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2021/HS-ST ngày 16-6-2021 của Toà án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Thị Hồng L, sinh ngày 11 tháng 6 năm 1984 tại huyện B, tỉnh Cao Bằng.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: SN A, tổ A1, phường G, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Khánh H, sinh năm 1960 và bà Hoàng Thị L1, sinh năm 1959; chồng: Ngô Viết C, sinh năm 1984, con: có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cứ trú kể từ ngày 02-02-2021 đến nay. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo Triệu Thị S, Thái Văn V không kháng cáo, Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 00 phút ngày 26-01-2021 tại tổ A3, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng, tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố C bắt quả tang Triệu Thị S (sinh năm 1984, nơi cư trú: Tổ A4, phường X, thành phố C, tỉnh Cao Bằng) đang có hành vi bán số lô, số đề trái phép. Vật chứng thu giữ:

- 13 (mười ba) tờ giấy trắng có ghi số lô, số đề được đánh số thứ tự từ "1" đến "13".

- 01 (một) đi thoại di động nhãn hiệu OPPO F9, màu đen, số Imei: 860163044120835, điện thoại đã qua sử dụng.

- Tiền Việt Nam: 9.458.000đ (chín triệu bốn trăm năm mươi tám nghìn đồng),

Hồi 18 giờ 40 phút cùng ngày, Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng tiến hành khám xét khẩn cấp người và chỗ ở của Triệu Thị S tại tổ A3, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng. Quá trình khám xét thu giữ: 07 (bảy) cáp có ghi số lô, số đề được đánh số thứ tự từ "1" đến "7".

Quá trình điều tra có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 16 giờ hàng ngày, Triệu Thị S lấy bàn ghế ra trước cửa quán sửa xe máy "Th" tại tổ A3, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng để bán số lô, số đề. Khi khách trực tiếp đến gặp S để mua số lô, số đề thì S sẽ ghi các số lô, số đề mà khách chơi vào tờ giấy trắng nhỏ (gọi là cáp đề). Ngoài ra S còn nhận ghi số lô, số đề với khách qua tin nhắn điện thoại, số thuê bao S sử dụng là 0834.885.xxx. Về cách tính tiền, S thu của khách là 23.000đ/01 điểm lô (hai mươi ba nghìn đồng trên một điểm lô) và 80% tổng số tiền chơi đề. Cụ thể với khách chơi lô, S thu của mỗi điểm lô là 23.000,đ (hai mươi ba nghìn đồng), tỉ lệ được thua là 1/80, tương đương nếu khách trúng một điểm lô thì được 80.000đ (tám mươi nghìn đồng); khách trúng lô là khách đánh trúng hai số cuối của 27 (hai mươi bảy) giải xổ số Miền Bắc ngày hôm đó. Với khách chơi đề, tỷ lệ được thua là 1/70, tương đương nếu đánh trúng 1.000đ (một nghìn đồng) tiền đề thì được trả 70.000đ (bảy mươi nghìn đồng); khách trúng đề khi có số đề trùng với hai số cuối của giải đặc biệt xổ số miền Bắc. Nếu khách không trúng số lô, số đề thì S sẽ được hưởng toàn bộ số tiền mà khách đã chơi. Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã thu thập được xác định S đã bán số lô, số đề cho khách vào các ngày 24, 25 và 26 tháng 01 năm 2021, cụ thể từng ngày như sau:

Ngày 24-01-2021, S nhận ghi số lô của Thái Văn V (sinh năm 1987, trú tại tổ A5, phường S1, thành phố C) qua tin nhắn điện thoại (V sử dụng số thuê bao 0977.503.xxx). V đánh 02 (hai) số lô bằng 200 điểm, hết 4.500.000đ (bốn triệu năm trăm nghìn đồng). Vì là khách quen nên S chỉ tính V 22.500đ/01 điểm lô. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng trong ngày, V không trúng thưởng. Do đó, tổng số tiền đánh bạc giữa S và V trong ngày 24-01-2021 là 4.500.000đ (bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

Ngày 25-01-2021, S nhận ghi số lô, số đề của 05 (năm) người chơi, trong đó: Thái Văn Vgửi tin nhắn đến số của S đánh 08 (tám) số lô bằng 400 điểm hết số tiền 9.000.000đ (chín triệu đồng). Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc, V trúng thưởng được thắng 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng), tổng số tiền đánh bạc giữa S và V là 29.000.000đ (hai mươi chín triệu đồng). Ngoài ra, S còn nhận ghi số lô, số đề của 04 (bốn) người đến chơi trực tiếp thông qua hình thức ghi cáp đề với số tiền 1.006.000đ (một triệu không trăm linh sáu nghìn đồng). Đối chiếu kết quả sổ xố miền Bắc, bốn người chơi trúng số lô, số đề được thắng 1.120.000đ (một triệu một trăm hai mươi nghìn đồng), tổng số tiền đánh bạc giữa S và 04 người chơi là 2.126.000đ (hai triệu một trăm hai mươi sáu nghìn đồng). Như vậy xác định tổng số tiền đánh bạc giữa S và các con bạc trong ngày 25-01-2021 là 31.126.000đ (ba mươi mốt triệu một trăm hai mươi sáu nghìn đồng).

Ngày 26-01-2021, S nhận ghi các số lô, số đề của 08 (tám) người chơi, trong đó: Thái Văn V gửi tin nhắn đến số của S đánh 04 (bốn) số lô bằng 200 điểm, hết số tiền 4.500.000đ (bốn triệu năm trăm nghìn đồng). Hoàng Văn Ph (sinh năm 1986, trú tại Bản G, xã Ng, huyện A, Cao Bằng) gửi tin nhắn cho S thông qua mạng Zalo chơi 02 (hai) số lô bằng 10 điểm, hết số tiền 230.000đ (hai trăm ba mươi nghìn đồng). Ngoài ra, S còn nhận ghi số lô, số đề của 06 (sáu) người chơi trực tiếp bằng cáp hết số tiền 5.189.000đ (năm tiệu một trăm tám mươi chín nghìn đồng). Tổng số tiền đánh bạc giữa S với các con bạc trong ngày 26-01-2021 là 9.919.000đ (chín triệu chín trăm mười chín nghìn đồng). Khoảng 18 giờ 00 ngày 26-01-2021, khi S đang bán số lô, số đề cho khách thì bị Cơ quan Công an thành phố C bắt quả tang. Tại thời điểm đó, chưa có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc của ngày 26-01-2021.

Cơ quan Công an điều tra thành phố C đã triệu tập lấy lời khai và tạm giữ của Thái Văn V: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng, tình trạng đã qua sử dụng, màn hình bị nứt vỡ.

Ngoài ra, S còn khai nhận, trong khoảng thời gian cuối năm 2020, các số lô, số đề và khách chơi với số tiền lớn S thường chuyển cho Hoàng Thị Hồng L (sinh năm 1984, trú tại tổ 11, phường G, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng)

để nhờ L chuyển giúp. Tuy nhiên do thời gian đã lâu nên S không còn lưu các tin nhắn chuyển số lô, số đề với L. Cơ quan Công an điều tra thành phố C đã triệu tập Hoàng Thị Hồng L đến làm việc: Vật chứng thu giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S9+ màu đen, đã qua sử dụng. Quá trình lấy lời khai và kiểm tra điện thoại di động của L xác định được trong khoảng thời gian từ ngày 19-11-2020 đến ngày 16-12-2020, L đã 25 lần thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề. L sử dụng điện thoại di động có gắn số thuê bao 0982.885.686 để gửi tin nhắn chơi lô đề cho một người phụ nữ không rõ tên tuổi, địa chỉ, sử dụng số thuê bao 0398.723.xxx. Người phụ nữ đó thu của L 73% tổng số tiền chơi lô đề và 23.000đ/01 điểm lô (hai mươi ba nghìn đồng trên một điểm lô). Khi thanh toán tiền thắng, thua người phụ nữ đó thuê người làm xe ôm đến giao nhận tiền với L. Tổng số tiền L dùng để mua số lô, số đề trong 25 ngày là 226.570.000đ (hai trăm hai mươi sáu triệu năm trăm bảy mươi nghìn đồng), trong đó có 21 ngày số tiền đánh bạc trên 5.000.000đ (năm triệu đồng). Lần đánh bạc cao nhất là ngày 22-11-2020 với tổng số tiền là 19.900.000đ (mười chín triệu chín trăn nghìn đồng).

Đối với số tiền 9.458.000đ (Chín triệu bốn trăm năm mươi tám nghìn đồng) thu giữ của Triệu Thị S, quá trình điều tra xác minh đã xác định, có 5.419.000đ (năm triệu bốn trăm mười chín nghìn đồng) là tiền S nhận ghi số lô, số đề của khách trong ngày 26-01-2021, còn 4.039.000đ (bốn triệu không trăm ba mươi chín nghìn đồng) là tiền cá nhân của S, không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Đối với vật chứng thu giữ của vụ án, hiện đã chuyển đến Cục thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng theo quy định của pháp luật.

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã bị Cơ quan điều tra Công an thành phố C lập hồ sơ đề nghị truy tố trước pháp luật đối với Triệu Thị S về tội "Tổ chức đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; Thái Văn V, Hoàng Thị Hồng L về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại bản Cáo trạng số: 68/CT-VKSTP ngày 25-5-2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, tỉnh Cao Bằng đã truy tố: Bị cáo Triệu Thị S về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; truy tố Thái Văn V, Hoàng Thị Hồng L về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bản án Hình sự sơ thẩm số 77/2021/HS-ST ngày 16/6/2021 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Cao Bằng đã quyết định:

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Triệu Thị S.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2015) đối với bị cáo Thái Văn V.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2015) đối với bị cáo Hoàng Thị Hồng L.

Tuyên bố: Bị cáo Triệu Thị S phạm tội "Tổ chức đánh bạc"; bị cáo Thái Văn V, bị cáo Hoàng Thị Hồng Lphạm tội "Đánh bạc".

Hình phạt chính:

Phạt tiền bị cáo Triệu Thị S 80.000.000 đồng (tám mươi triệu đồng) để sung công quỹ nhà nước.

Phạt tiền bị cáo Thái Văn V 35.000.000đ đồng (ba mươi lăm triệu đồng) để sung công quỹ nhà nước.

Xử phạt bị cáo Hoàng Thị Hồng L 18 (mười tám) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi trại thụ hình.

Hình phạt bổ sung:

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Thái Văn V và bị cáo Triệu Thị S.

Phạt tiền bị cáo Hoàng Thị Hồng L 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để sung công quỹ nhà nước.

Ngoài ra án sơ thẩm cũng đã tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 28 tháng 6 năm 2021, bị cáo Hoàng Thị Hồng L có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm cho bị cáo được chuyển sang hình phạt tiền. Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, Tòa án nhân dân huyện thành phố C xét xử bị cáo về tội *"Đánh bạc"* là đúng. Bị cáo khai nhận: Từ ngày 19-11-2020 đến ngày 16-12-2020, bị cáo đã 25 lần thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề. Bị cáo sử dụng điện thoại di dộng có gắn số thuê bao 0982.885.686 để gửi tin nhắn chơi lô đề cho một người phụ nữ không rõ tên tuổi, địa chỉ, sử dụng số thuê bao 0398.723.xxx. Tổng số tiền bị cáo dùng để mua số lô, số đề trong 25 ngày là 226.570.000đ (hai trăm hai mươi sáu triệu năm trăm bảy mươi nghìn đồng), trong đó có 21 ngày số tiền đánh bạc trên 5.000.000đ (năm triệu đồng). Lần đánh bạc cao nhất là ngày 22-11-2020 với tổng số tiền là 19.900.000đ (mười chín triệu chín trăn nghìn đồng).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng phát biểu quan điểm về giải quyết vụ án như sau: Hoàng Thị Hồng L làm đơn kháng cáo trong thời hạn luật định, nên kháng cáo của bị cáo là hợp lệ. Về kháng cáo xin chuyển hình phạt tiền của bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ; đã xem xét toàn diện, đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, xử phạt bị cáo 18 tháng tù là phù hợp; tại giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo không có tài liệu chứng cứ mới cho việc kháng cáo; do vậy không có căn cứ xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 77/2021/HS-ST ngày 16-6-2021 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Cao Bằng.

Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đều đề nghị HĐXX xem xét xử bị cáo hình phạt tiền.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28/6/2021, bị cáo Hoàng Thị Hồng L có đơn kháng cáo đề nghị Toà cấp phúc thẩm xem xét chuyển hình phạt tiền đối với bị cáo. Xét đơn kháng cáo của bị cáo viết trong hạn luật định và thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm xác định được: Hồi 18 giờ 00 phút ngày 26/01/2021 tại tại A3, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố C bắt quả tang Triệu Thị S đang có hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức nhận ghi số lô, số đề trái phép và lấy kết quả sổ xố Miền Bắc làm căn cứ để trực tiếp trả thưởng. Số tiền S nhận ghi số lô, số đề trong ba ngày 24, 25 và 26 tháng 01 năm 2021 là 41.045.000đ (bốn mươi mốt triệu không trăm bốn mươi năm nghìn đồng), trong đó ngày 25/01/2021 nhận số tiền là 31.126.000đ, ngày 24 và 26 tháng 01 năm 2021 nhận dưới 20.000.000đ.

Mở rộng điều tra xá định, Thái Văn V có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô với Triệu Thị S vào ngày 24, 25 và 26 tháng 01 năm 2021 với tổng số tiền đánh bạc là 38.000.000đ (ba mươi tám triệu đồng). Trong đó, lần đánh bạc cao nhất là ngày 25/01/2021 với tổng số tiền là 29.000.000đ (hai mươi chín triệu đồng). Ngày 24 và 26 tháng 01 năm 2021, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ (năm chín triệu đồng.

Đối với Hoàng Thị Hồng L: Trong khoảng thời gian từ ngày 19-11-2020 đến ngày 16-12-2020, Hoàng Thị Hồng L đã 25 lần thực hiện hành vi đánh bạc

dưới hình thức mua số lô, số đề trái phép, với tổng số tiền là 226.570.000đ (hai trăm hai mươi sáu triệu năm trăm bảy mươi nghìn đồng). Trong đó 21 lần số tiền đánh bạc trên 5.000.000đ (năm triệu đồng). Lần đánh bạc cao nhất là ngày 20-11-2020 với tổng số tiền là 19.900.000đ (mười chín triệu chín trăm nghìn đồng).

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do vậy, bản án sơ thẩm số 77/2021/HS-ST ngày 16-6-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đã tuyên bố bị cáo Hoàng Thị Hồng L phạm tội "Đánh bạc" là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bị cáo Triệu Thị S phạm tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; các bị cáo Thái Văn V, Hoàng Thị Hồng L phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Xét yêu cầu kháng cáo xin chuyển hình phạt tiền của bị cáo:

Trong vụ án này, bị cáo Hoàng Thị Hồng L có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề trái phép 25 lần với tổng số tiền rất lớn là 226.570.000đ, trong đó có đến 21 lần số tiền đánh bạc trên 5.000.000đ, lần đánh bạc cao nhất là ngày 20/11/2020 với tổng số tiền là 19.900.000đ (mười chín triệu chín trăm nghìn đồng). Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự: "Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 3 năm".

Xét về tình tiết giảm nhẹ: Tòa cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là không chính xác, bởi lẽ trong vụ án này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng "Phạm tội 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xét thấy cần xử bị cáo Hoàng Thị Hồng Lmức hình phạt tù mới đủ sứ răn đe giáo dục và tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội.

Xét mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên 18 tháng tù đối với bị cáo là có căn cứ. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không đưa ra được căn

cứ nào khác cho yêu cầu kháng cáo. Do vậy, kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận.

Xét thấy, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Cao Bằng là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội bị cáo và nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

[3]. Về nghĩa vụ chịu án phí: Bị cáo Hoàng Thị Hồng L phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự

1. Không chấp nhận kháng cáo xin chuyển hình phạt của bị cáo Hoàng Thị Hồng L.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 77/2021/HS-ST ngày 16-6-2021 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Cao Bằng.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng Thị Hồng L 18 (mười tám) tháng tù về tội *"Đánh bạc"*. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo vào trại thụ hình.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Hoàng Thị Hồng L 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để sung công quỹ nhà nước.

2. Về án phí: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Hoàng Thị Hồng L phải chịu 200.000đ,00 *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự phúc thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh CB;
- Sở Tư pháp tỉnh CB;
- TAND thành phố C;
- VKSND thành phố C;
- Công an thành phố C;
- Chi cục THADS thành phố C;
- Phòng KTNV và THA;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nông Biên Hòa