

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI BÌNH
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2022/HS-ST
Ngày 13 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thiện Lợi;
2. Bà Chu Thị Hồng Nhật.

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Huế - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình tham gia phiên tòa:
Ông Trần Đức Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2022/TLST- HS ngày 14 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2022/QĐXXST- HS ngày 29 tháng 3 năm 2022 và Thông báo thay đổi thời gian xét xử ngày 12 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Tiến B, sinh ngày 02/12/1990 tại Thái Bình.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn T, xã V, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông Vũ Văn Chiên (đã chết) và bà Hoàng Thị Lợi.

Tiền án: 04

- Bản án số 112/HSST ngày 15/9/2010, Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình xử phạt 02 năm tù về tội: “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/7/2012, chưa chấp hành xong án phí dân sự và tiền nộp sung công.

- Bản án số 73/HSST ngày 15/5/2013 Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/02/2014, chưa chấp hành án phí dân sự và tiền nộp sung công.

- Bản án số 135/HSST ngày 30/9/2014 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 03 năm tù về tội: “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/3/2021.

- Bản án số 98/HSPT ngày 16/12/2014, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử 06 năm tù về tội: “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/3/2021.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 22/2022/HSST ngày 28/02/2022 của Tòa án huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, xử phạt bị cáo 06 (sáu) năm 03(ba) tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày 10/11/2021.

Bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 10/11/2021 trong vụ án khác, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội, theo Quyết định tạm giam số 10/2022/HSST – QĐTG ngày 16/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Anh Hoàng Đăng Tý, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Số nhà 04, ngõ 459, đường Trần Thái Tông, tổ 06, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt.

***Người làm chứng:**

- Bà Hoàng Thị L, sinh năm 1969. Trú tại: Thôn T, xã V, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình. Có mặt.

- Ông Vương Văn T, sinh năm 1959. Trú tại: Số 109, đường T, tổ 02, phường Q, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/7/2021, Vũ Tiến B gặp và quen một người đàn ông khoảng 36 tuổi tên Hùng, Hùng nói nhà ở Điện Biên, đang làm nghề thợ xây tại Thái Bình. B và Hùng cùng rủ nhau đi trộm cắp xe máy. Khoảng 18 giờ ngày 06/7/2021, B đi bộ đến khu vực cổng Đâu, phường Trần Lãm, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình gặp Hùng. Hùng điều khiển xe máy Wave RS màu vàng của Hùng (B không nhớ biển số) chở B đi trên các tuyến đường trong thành phố Thái Bình, trên đường đi, Hùng có nói với B là Hùng mang theo 01 bộ vạm phá khóa xe máy. Khi đang đi trên đường Quang Trung thì B và Hùng dừng xe đổi lái, B là người chở, Hùng ngồi phía sau. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến ngõ 459, đường Trần Thái Tông, tổ 06, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình, Hùng và B phát hiện trước cửa nhà số 04 có 01 chiếc xe máy Wave RSX, sơn màu đỏ đen, biển số đăng ký 30Y – 4712 của anh Hoàng Đăng Tý. Lúc này B tắt máy ngồi trên xe cạnh giới, Hùng cầm vạm phá khóa đi đến mở khóa điện của xe máy rồi điều khiển đi. Sau khi trộm cắp được xe máy, B và Hùng tìm nơi tiêu thụ nhưng không được nên B điều khiển xe của Hùng về nhà mình còn Hùng điều khiển xe trộm cắp được của anh Tý. Ngày 10/8/2021, B gặp Hùng tại Cổng Đâu, tại đây B có nói với Hùng về việc sự việc có thể đã bị phát hiện do có camera quay được, B trả lại xe cho Hùng và điều khiển xe trộm cắp được đến gửi tại khu vực trông xe của Bệnh viện Đại học y thành phố Thái Bình rồi bỏ lên Hà Nội. Ba ngày sau B gọi cho mẹ là bà Hoàng Thị Lợi nói về hành vi trộm cắp chiếc xe và nơi để xe để

trình báo công an. Ngày 18/8/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình đã quản lý chiếc xe máy trên.

Tại kết luận số 38/KL – HĐ ĐGTS ngày 23/8/2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Thái Bình kết luận: Chiếc xe máy Honda Wave RSX màu đỏ đen, biển số đăng ký 30Y – 4712 trị giá 7.600.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 44/CT – VKSTPTB ngày 14/3/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Vũ Tiến B về tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện như cáo trạng đã mô tả. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Tiến B phạm tội: “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm a, b, h, s, r khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Tiến B từ 02 năm 03 tháng tù đến 02 năm 06 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt 06 năm 03 tháng tù tại Bản án số 22/2022/HSST ngày 28/02/2022 của Tòa án huyện Đông Anh, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án từ 08 năm 06 tháng tù đến 08 năm 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/11/2021, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo trộm cắp là chiếc xe máy Honda Wave RSX màu đỏ đen, biển số đăng ký 30Y – 4712, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại là anh Hoàng Đăng Tý nên không đặt ra giải quyết.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình đã truy tố và không tranh luận về hình phạt cũng như các vấn đề khác. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo để quyết định mức án thấp nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra và truy tố cũng như tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với đơn trình báo và lời khai của bị hại, ngoài ra còn được chứng minh bằng biên bản khám nghiệm hiện trường và bản ảnh hiện trường (BL từ số 34 đến 42), biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật (BL 150), cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có cơ sở khẳng định: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 06/7/2022 tại cửa nhà số 04, ngõ 459, đường Trần Thái Tông, tổ 06, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình, Vũ Tiến B có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy Wave RSX, sơn màu đỏ đen, biển số đăng ký 30Y – 4712 của anh Hoàng Đăng Tý trị giá 7.600.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã

hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và gây lo lắng cho nhân dân trong việc bảo vệ tài sản. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết hậu quả của hành vi do mình thực hiện nhưng vì lòng lao động mà vẫn muốn có tiền tiêu xài nên đã cố ý lén lút chiếm đoạt tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác.

Do bị cáo phạm tội khi đã tái phạm nguy hiểm, chưa được xóa án tích lại phạm tội nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc vào trường hợp tái phạm nguy hiểm, là tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tội trộm cắp tài sản:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm;

b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

c) Gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội;

d) Tài sản là phương tiện kiếm sống chính của người bị hại và gia đình họ;

đ) Tài sản là di vật, cổ vật.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm

...

g, Tái phạm nguy hiểm.

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

[3] Như vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình truy tố bị cáo Vũ Tiến B về tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị kết án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học để sửa đổi bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp, thể hiện bị cáo khó sửa đổi nên cần quyết định hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo. Tuy nhiên cũng xét bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội đã tự thú để áp dụng các tình tiết quy định tại điểm h, s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt nhưng cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và cũng là để phòng ngừa chung. Vì bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Do bản án của Tòa án huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xét xử bị cáo 06 năm 03 tháng tù về tội trộm cắp tài sản đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử áp dụng điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt của cả hai bản án đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo trộm cắp là chiếc xe máy Honda Wave RSX màu đỏ đen, biển số đăng ký 30Y – 4712, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Hoàng Đăng Tý, anh Tý không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

[6] Đối với người đàn ông tên là Hùng cùng thực hiện hành vi trộm cắp với bị cáo vào ngày 06/7/2021, B không biết họ và tên, năm sinh, địa chỉ chính xác mà chỉ biết nhà ở Điện Biên, làm thợ xây ở phường Trần Lãm, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Thái Bình đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nên tiếp tục xác minh để xử lý. Đối với chiếc xe máy Wave RS màu vàng và vạm phá khóa là phương tiện, công cụ thực hiện hành vi phạm tội nhưng Hùng đã điều khiển xe và mang các công cụ trên theo nên không quản lý được.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm h, s, r khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự; Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Tiến B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Vũ Tiến B 02 (hai) năm 03(ba) tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt 06 (sáu) năm 03 (ba) tháng tù tại Bản án số 22/2022/HSST ngày 28/02/2022 của Tòa án huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của cả hai bản án là 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/11/2021.

3. Về án phí: Bị cáo Vũ Tiến B phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Vũ Tiến B có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 13/4/2022, anh Hoàng Đăng Tý có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- *Người tham gia tố tụng;*
- *VKSND TP. Thái Bình;*
- *VKSND tỉnh Thái Bình;*
- *Chi cục THADS TP. Thái Bình;*
- *Cơ quan điều tra CATP Thái Bình;*
- *Sở tư pháp tỉnh Thái Bình;*
- *Trại Tạm giam CA tỉnh Thái Bình;*
- *Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Hiền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Hiền