

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KONTUM
TỈNH KONTUM**

Bản án số: 54/2024/HS-ST.

Ngày: 23/4/2024.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KONTUM - TỈNH KONTUM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Bá Nghiên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Sương và ông A Brúk

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên Toà: Ông Phạm Hữu Công – Thư ký
Tòa án nhân dân thành phố Kon tum.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2024/HSST ngày 26 tháng 3 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51 ngày 09/4/2024, đối với bị cáo:

Hồ Văn P; Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày 03 tháng 9 năm 1960, tại: Kon Tum;

Nơi cư trú: Số 106 Hàm Nghi, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Con ông Hồ Đáo (Đã chết) và bà Phan Thị Dở (Đã chết); Vợ: Trần Thị B, sinh năm 1962; Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 2000; Tiền án; tiền sự: Không;

Về Nhân thân:

- Ngày 20/9/1980, Hồ Văn P bị Công an tỉnh Kon Tum bắt và lập danh bản số 000000324 về tội Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa. Không có hình thức xử lý;

- Ngày 22/12/1984, Hồ Văn P bị đưa đi cải tạo tập trung thời hạn 03 (Ba) năm tại trại giam Gia Trung về hành vi Trộm cắp tài sản nhiều lần. Ngày 18/10/1985, Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai - Kon Tum tuyên phạt Hồ Văn P 02 (Hai) năm tù giam về hành vi “Trốn trại”. Quá trình chấp hành án vi phạm kỉ luật bị tăng thời hạn giam thêm 03 (Ba) năm. Đến năm 1992 thì chấp hành xong án về lại địa phương.

- Ngày 26/6/2006, Hồ Văn P bị Tòa án nhân dân thị xã Kon Tum, tỉnh Kon Tum tuyên phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng về hành vi “Chứa chấp, tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

- Ngày 11/01/2024 bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum cho đến nay.

- Bị hại:

1. Ông Đào Văn T, sinh năm 1971; Trú tại: Số 68 Đào Duy Từ, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum (Có mặt);

2. Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1975; Trú tại: Số 257 Hàm Nghi, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Trần Thị B, sinh năm 1962; Địa chỉ: 106 Hàm Nghi, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum (Có mặt).

- Người làm chứng:

1. Chị Hồ Thị Bích Hoa, sinh năm 2000; Địa chỉ: 106 Hàm Nghi, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum (Có mặt);

2. Anh Nguyễn Thành Vinh, sinh năm 1985; Địa chỉ: Số 68 Phan Văn Viêm, phường Nguyễn Trãi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt);

3. Chị Nguyễn Mai Thi, sinh năm 1980; Địa chỉ: Tổ 8, phường Quang Trung, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 13/11/2023 đến ngày 10/01/2024, Hồ Văn P đã có 02 (Hai) lần thực hiện hành vi “*Trộm cắp tài sản*” trên địa bàn thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, cụ thể như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 ngày 13/11/2023, sau khi đi uống rượu về Hồ Văn P đi bộ trên đường Đào Duy Từ, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Khi đi ngang qua nhà của ông Đào Văn T số 68 Đào Duy Từ, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum thì P thấy cửa nhà mở không có người trông coi nên nảy sinh ý định vào nhà trộm cắp tài sản. Lúc này, P đi xuống nhà bếp thấy 01 (Một) cái quần dài màu nâu của anh Tiến treo trên tường nhà. Sau đó, Ph lục trong túi quần và lấy trộm được 01 (Một) ví da màu đen bên trong có số tiền 16.000.000 đồng (Mười sáu triệu đồng) và một số giấy tờ khác. Sau khi lấy trộm được tài sản Ph vứt ví tiền lại ven đường Đào Duy Từ, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Số tiền trộm cắp được Ph tiêu xài cá nhân hết số tiền 10.495.000 đồng (Mười triệu bốn trăm chín mươi lăm nghìn đồng). Sau đó, P mang số tiền còn lại là 5.505.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn đồng) về đưa cho vợ là bà Trần Thị B và nói là tiền do mình trúng số mà có. Đến khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, P bị Cơ

quan Công an phát hiện đưa về trụ sở làm việc và thu giữ các giấy tờ có liên quan. Tại đây, Hồ Văn P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Vào khoảng 10 giờ 45 phút ngày 10/01/2024, Hồ Văn P sau khi đi nhậu về thì đi bộ về nhà. Khi đi ngang qua nhà của bà Nguyễn Thị Th tại Số 257 Hàm Nghi, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum phát hiện thấy nhà bà Thủy đang mở cửa, không có người trông coi nên nảy sinh ý định vào nhà trộm cắp tài sản. Sau đó, Ph đi vào nhà thì phát hiện thấy 01 (Một) túi nilong, màu đen bên trong có số tiền 60.000.000 đồng (*Sáu mươi triệu đồng*). P lấy trộm túi Nilong này rồi đi bộ về nhà. Khi đến trước cổng nhà P mở túi ra kiểm tra thì thấy bên trong có để nhiều xấp tiền được cột bằng dây thun. Lo sợ bị phát hiện nên P đã giấu túi nilong này ở bãi rác bên hông nhà. Khoảng 15 phút sau, P đi ra ngoài kiểm tra thì phát hiện túi nilong này đã bị người khác lấy trộm. Đến khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, P bị Cơ quan Công an phát hiện đưa về trụ sở làm việc. Tại đây, Hồ Văn P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Quá trình làm việc, con gái của P là chị Hồ Thị Bích Hoa nhìn thấy sau khi P vào nhà thì thấy một người phụ nữ (*Chưa xác định nhân thân, lai lịch nghi là người nhật rác*) đã lấy túi nilong này đi.

Tại bản Kết luận giám định số 48/KL-KTHS ngày 11/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình Công an tỉnh Kon Tum, kết luận: Đoạn video thu giữ tại hiện trường trộm cắp tài sản ngày 10/01/2024 gửi giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa; Tại thời điểm 10 giờ 49 phút 04 giây ngày 10/01/2024 (*Thời gian hiển thị trên video*), quan sát thấy có 01 (Một) đối tượng liên quan trong vụ việc như sau: Đối tượng là người nam, mặc áo ngắn tay màu xanh, mặc quần dài màu kem, trước bụng có mang túi màu đen.

Tại biên bản giao nộp đồ vật, tài liệu (quần, áo, dép) và lời khai của Hồ Văn P thì đối tượng xuất hiện trong video được giám định là Hồ Văn P tại thời điểm sau khi trộm cắp được tài sản ngày 11/10/2023.

Tại Cáo trạng số 51/CT-VKSTPKT ngày 25/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố bị cáo Hồ Văn P về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX tuyên xử: Tuyên bố bị cáo Hồ Văn P phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Hồ Văn P từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù; Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Ông Đào Văn T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì về dân sự, nên không đề cập; Buộc bị cáo phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Th số tiền chiếm đoạt 60.000.000 đồng; Về vật chứng: Cơ quan CSĐT đã xử lý trả lại cho ông Đào Văn T tài sản gồm:

- Số tiền 5.505.000đ (*Năm triệu năm trăm lẻ năm nghìn đồng*); 01 (Một) thẻ ATM ngân hàng BIDV mang tên Đào Văn T; 01 (Một) giấy đăng kí xe mô tô mang tên A Tin; 01 (Một) thẻ bảo hành răng sứ mang tên Đào Văn T; 01

(Một) bản photo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính; 01 (Một) bóp da màu đen bên trong có 02 (Hai) thẻ bảo hiểm y tế mang tên Đào Văn T.

Đối với tất cả vật chứng này cơ quan điều tra đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng với quy định của pháp luật, nên không đề cập

- Đối với túi nilong màu đen bên trong có chứa số tiền 60.000.000 đồng (*Sáu mươi triệu đồng*) đã bị một người phụ nữ (*Chưa xác định nhân thân, lai lịch*) lấy đi. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được;

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Qua phần tranh luận bị cáo Hồ Văn P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng và bản luận tội của viện kiểm sát tại phiên tòa là đúng. Bị cáo đồng ý bồi thường toàn bộ thiệt hại do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Bị hại ông Đào Văn T xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với bị hại bà Nguyễn Thị Th đề nghị Tòa xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trước đây tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để khẳng định:

Trong khoảng thời gian từ ngày 13/11/2023 đến ngày 10/01/2024, Hồ Văn P đã hai lần thực hiện hành vi lén lút đột nhập vào nhà người khác để trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất, ngày 13/11/2023, Hồ Văn P thực hiện hành vi “Trộm cắp tài sản” của ông Đào Văn T, tại số nhà 68 Đào Duy Từ, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum chiếm đoạt được số tiền 16.000.000 đồng (*Mười sáu triệu đồng*).

Lần thứ hai, ngày 10/01/2024, Hồ Văn P thực hiện hành vi “Trộm cắp tài sản” tại nhà của bà Nguyễn Thị Th ở số 257 Hàm Nghi, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum chiếm đoạt số tiền 60.000.000 đồng (*Sáu mươi triệu đồng*).

Tổng giá trị tài sản tính đến thời điểm bị chiếm đoạt là 76.000.000 đồng (*Bảy mươi sáu triệu đồng*).

Vì vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Hồ Văn P đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ phạm tội: Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, được pháp luật bảo vệ, động cơ phạm tội của bị cáo là lấy tiền để tiêu xài cá nhân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, thể hiện tính coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, tạo tâm lý hoang mang, lo sợ cho quần chúng nhân dân trong việc quản lý tài sản và tác động xấu đến đời sống của nhân dân tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt một mức án nghiêm minh, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Xét cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật. Đồng thời vừa răn đe và phòng ngừa chung đối với tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- *Về tình tiết tăng nặng*: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự do phạm tội nhiều lần được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ*: Bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, đã khắc phục bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại ông Đào Văn T và ông Tiến có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- *Về nhân thân*: Bị cáo có nhân thân xấu.

- Ngày 20/9/1980, Hồ Văn P bị Công an tỉnh Kon Tum bắt và lập danh bản số 000000324 về tội Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa. Không có hình thức xử lý;

- Ngày 22/12/1984, Hồ Văn P bị đưa đi cải tạo tập trung thời hạn 03 (Ba) năm tại trại giam Gia Trung về hành vi Trộm cắp tài sản nhiều lần. Ngày 18/10/1985, Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai - Kon Tum tuyên phạt Hồ Văn P 02

(Hai) năm tù giam về hành vi “Trốn trại”. Quá trình chấp hành án vi phạm kỉ luật bị tăng thời hạn giam thêm 03 (Ba) năm. Đến năm 1992 thì chấp hành xong án về lại địa phương.

- Ngày 26/6/2006, Hồ Văn P bị Tòa án nhân dân thị xã Kon Tum, tỉnh Kon Tum tuyên phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng về hành vi “Chứa chấp, tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người cao tuổi và không có điều kiện để áp dụng hình phạt bổ sung, nên xét miễn hình phạt bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị cáo đã bồi thường cho bị hại ông Đào Văn T số tiền 16.000.000 đồng ông Tiến không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên HĐXX không xét.

- Tại phiên tòa bị cáo Hồ Văn P đồng ý bồi thường cho bị hại bà Nguyễn Thị Th số tiền 60.000.000 đồng nên HĐXX ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án:

- Đối với các vật chứng cơ quan điều tra đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX không đề cập;

- Đối với vật chứng đang bị tạm giữ gồm: 01 (Một) áo sơ mi màu xanh, loại quân phục bộ đội; 01 (Một) quần tây màu kem; 01 đôi dép màu vàng (Tất cả đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng). Đây là các vật chứng liên quan đến việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên xét tịch thu tiêu hủy;

[8] Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi và có đơn xin miễn án phí nên xét miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

[9] Về các tình tiết khác:

- Đối với bà Trần Thị B là người cất giữ số tiền 5.505.000 đồng (*Năm triệu năm trăm lẻ năm nghìn đồng*) do Hồ Văn P trộm cắp được. Nhưng bản thân bà Trần Thị B không biết tài sản trên là Hồ Văn P phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý.

- Đối với người phụ nữ (*Chưa xác định nhân thân, lai lịch*) đã lấy bì nilong màu đen, bên trong có chứa số tiền 60.000.000 đồng (*Sáu mươi triệu đồng*) ở bãi đất trống bên cạnh nhà của Hồ Văn P. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum sẽ tiếp tục xác minh và xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo **Hồ Văn P** phạm tội “*Tội trộm cắp tài sản*”.

2. Hình Phạt:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn P 32 (ba mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (11/01/2024)

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; các Điều 584, 589 Bộ luật dân sự năm 2015. Buộc bị cáo Hồ Văn P phải bồi thường cho bị hại bà Nguyễn Thị Th số tiền 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng).

Áp dụng Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015: Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và bị hại bà Nguyễn Thị Th có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo không thi hành hoặc thi hành không đủ khoản tiền nêu trên, thì phải chịu lãi suất do chậm trả tiền. Lãi suất theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật Dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án.

4. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 (Một) áo sơ mi màu xanh, loại quân phục bộ đội; 01 (Một) quần tây màu kem; 01 đôi dép màu vàng (Tất cả đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng không còn giá trị sử dụng)

(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 17/4/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Kon Tum và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum).

5. Về án phí: Căn cứ các Điều 135 và 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Hồ Văn P.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (23/4/2024) bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND tp Kon Tum;
- CQCSĐT Công an tp Kon Tum;
- Phòng HS Công an tỉnh Kon Tum;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Chi cục THA DS tp Kon Tum;
- Bị cáo; bị hại; Người Có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

Phạm Bá Nghiên